



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO PROGRAMOS VYKDYMAS

2010 m. balandžio 30 d. Nr. VA-P-50-3-9

Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 5-ojo audito departamento
direktorės Daivos Bakutienės
2009-02-02 pavedimą Nr. P-50-3

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Agnė Baranauskaitė (grupės vadovė)
Vita Kondratavičiūtė

Auditas pradėtas 2009-02-02
Auditas baigtas 2010-04-30

TURINYS

Santrauka	4
Ižanga	7
Audito apimtis ir procesas	8
Audito rezultatai	11
1. LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO PROGRAMOS VALDYMAS	11
2. LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS	17
2.1. Mokslinių tyrimų ir leidybos projektai (I programos dalis)	20
2.2. Kultūros paveldo ir architektūros projektai (II programos dalis)	23
2.3. Nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai (III programos dalis)	26
3. DALYVAVIMAS EUROPOS SĄJUNGOS PARAMOS KULTŪRAI PROJEKTUOSE „VILNIUS – EUROPOS KULTŪROS SOSTINĖ 2009“ (III programos dalies VI priemonė)	32
3.1. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ koordinavimas ir stebėseną	35
3.2. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymas	36
3.2.1. Kultūros, meno ir visuomeniniai projektai	43
3.2.2. Rinkodaros ir komunikacijos projektai	50
3.2.3. Infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba	51
3.2.3.1. Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimas	53
Išvados	59
Rekomendacijos	64
Priedai	66
1 priedas. Atliktos audito procedūros institucijose dalyvavusiose Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“	66
2 priedas. Klausimynai išsiųsti 14-ai Lietuvos tūkstantmečio programoje dalyvavusių institucijų	66
3 priedas. Institucijos, numatytos Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“	67

4 priedas. Lietuvos tūkstantmečio programos ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimo schema	68
5 priedas. Lietuvos tūkstantmečio programos (LTP) finansavimas	69
6 priedas. Lietuvos tūkstantmečio programos priemonių vykdymas	70
7 priedas. Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos projektų įgyvendinimas (1998-2009 m.)	74
8 priedas. Lietuvos istorijos ir kultūros leidinių sutarys/neįgyvendintos	75
9 priedas. Leidinių parengimo sutartys	78
10 priedas. Pasiruošimo Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdyti eiga	79
11 priedas. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ priemonės infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba, įgyvendinimas	80
12 priedas. Techninės charakteristikos pateiktos pirkimo dokumentuose	84
13 priedas. Tiekėjo pateikti pasiūlymai	84
14 priedas. Rangovo pateiktų pasiūlymų atitikimas pirkimo dokumentams	85
15 priedas. Preliminarioje sutartyje nenumatyti darbai ir įranga	86
16 priedas. Atlikta darbų ir įsigyta įrangos nesivadovaujant viešųjų pirkimų įstatymu ⁸⁹	
17 priedas. Faktiškai įsigytos įrangos (darbų) kiekių atitikimas sutartyje nurodytiems kiekiams	90
18 priedas. Metinėse sutartyse nurodytų įrangos ir darbų kainų atitikimas rangovo siūlytomis įrangos ir darbų kainoms preliminarioje sutartyje	91
19 priedas. Perkamos įrangos kainos padidėjimas dėl techninių specifikacijų pakeitimo	93
20 priedas. Neatlikti darbai	94
21 priedas. Papildomai apmokėta už tuos pačius darbus	105
22 priedas. Įkainių taikomų darbų aprašymų palyginimas	109
23 priedas. Užsakovo rezervo lėšų panaudojimas atsiskaitymams su kitais tiekėjais ¹¹¹	
24 priedas. Užsakovo rezervo panaudojimas ne pagal paskirtį	116
25 priedas. Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimo sutarčių sudarymo bei vykdymo vertinimas	117
26 priedas. Rekomendacijų įgyvendinimo planas	135

SANTRAUKA

Lietuvos tūkstantmečio programa – nacionalinio ir tarptautinio masto tarpinstitucinė kultūros programa, įgyvendinta 2003–2009 m. Šios programos sudėtine dalimi buvo Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ (2008–2009 m.).

Lietuvos tūkstantmečio programos ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimas dar kartą parodė, kad esamas kultūros politikos reglamentavimas nesudarė prielaidų efektyviam, koordinuotam ir sklandžiam jų vykdymui. Institucijų, vykdančių kultūros politiką ir dalyvaujančių finansuojant kultūros projektus, sąranga, jų funkcijų pasiskirstymas, nepakankamas bendradarbiavimas, veiklos rezultatyvumas ir viešumas nesudaro sąlygų sklandžiam ir kryptingam kultūros politikos tikslų įgyvendinimui. Pažymėtina, kad šios pasikartojančios problemos pastebėtos ankstesnių auditų metu, tačiau iki šiol liko neišspręstos.

Siekiant įvertinti Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymo rezultatyvumą, valstybės biudžeto lėšų panaudojimo teisėtumą ir pateikti rekomendacijas, nagrinėjome programos administravimo sąrangą, ar pakankamai reglamentuotas programos koordinavimas ir stebėseną, ar pakankami reglamentuoti Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos projektų atrankos ir finansavimo kriterijai, ar tinkamai buvo atsiskaitoma už įgyvendinamų kultūros projektų, Lietuvos tūkstantmečio programos ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymą, ar pasiekti tikslai.

Audito metu nustatyta, kad:

- Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimas ir stebėseną neefektyvi, nes: įgyvendinta programos koordinavimo ir stebėsenos sistema buvo paini, neregamentuota visų tai atliekančių institucijų veikla bei atskaitomybė, nenumatytas keliasdešimties programos vykdytojų valdymo mechanizmas bendradarbiaujant, renkant informaciją apie programos vykdymą, visų programos vykdytojų panaudotas lėšas ir finansavimo šaltinius, tinkamai neatsiskaityta Vyriausybei apie programos koordinavimą ir įgyvendinimą;
- pasirengimas Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdytas neturint aiškios strategijos, o jos administravimas, įgyvendinimas ir finansavimas buvo vykdomi neracionaliai;
- Lietuvos tūkstantmečio programa ir Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ buvo nepakankamai rezultatyvios, nes ne visos priemonės įgyvendintos. Kai kurios priemonės, numatančios įgyvendinti infrastruktūros objektų rekonstravimą ar naują statybą, patvirtintos nenurodant jų siekiamų rezultatų, sąsajos

su programos tikslais, o jų įgyvendinimo laikotarpis ilgesnis nei vykdomos programos;

- Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija ir Kultūros ministerija skyrė lėšas vykdyti programai nepakankamai reglamentavusios skyrimo procedūras, todėl neužtikrintas skaidrus projektų finansavimas, efektyvus jų įvykdymas ir lėšų panaudojimas;
- projektų vykdytojai Lietuvos tūkstantmečio programai ir Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ skirtas lėšas panaudojo neekonomiškai, nerezultatyviai ir pažeisdami teisės aktus:
 - Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija skyrė 235,0 tūkst. Lt parengti 18 rankraščių ir 394,5 tūkst. Lt išleisti 63 leidinius, tačiau leidiniai neišleisti, nes neužtikrintas finansavimas iš kitų šaltinių projektams vykdyti. Direkcija neužtikrino, kad už 649,0 tūkst. Lt išleisti leidiniai būtų tikslingai panaudoti;
 - Kultūros ministerija finansuodama Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ projektus neužtikrino, kad: projektų vykdymui skirti valstybės biudžeto asignavimai būtų panaudoti rezultatyviai ir efektyviai; kultūros, meno ir visuomeniniai projektai būtų finansuojami skaidriai, o lėšos naudojamos ekonomiškai; projektų vykdytojai gautus asignavimus naudotų pagal paskirtį ir patvirtintą sąmatą, nebūtų keičiamas projektų išlaidų pobūdis, ne pilnai, o dalinai finansuotos tam tikros išlaidos, kurios būtų patirtos tik finansuotų projektų vykdymui ir kad projektų vykdytojai savalaikiai ir tinkamai atsiskaitytų už patirtas išlaidas;
 - Vilniaus dailės akademija ir Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija pagal įstatymą būdamos perkančiosios organizacijos, netaikydamos Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų, pirko paslaugas (Vilniaus dailės akademija už 663,2 tūkst. Lt) ir atliko darbus (Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija už 683,7 tūkst. Lt);
 - Lietuvos operos ir baleto teatras vykdydamas Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ priemonę „Organizuoti ir įgyvendinti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimą“ pažeidė teisės aktus ir nekontroliavo atliekamų darbų apimčių, neužtikrino, kad pateiktuose darbų atlikimo aktuose būtų nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, neįsitikino ar darbai faktiškai atlikti.

Audito ataskaitoje Lietuvos Respublikos Vyriausybei rekomendavome:

- Patikslinti Strateginio planavimo metodiką, nustatant, kad:
 - tarpinstitucinėse programose tvirtinami tik tiesiogiai su programų tikslais ir siekiamais rezultatais susiję investiciniai projektai;
 - koordinuojanti institucija privalomai tvirtina programos stebėsenos, atskaitomybės ir informavimo apie programos vykdymą tvarkos aprašą;
 - tarpinstitucinę programą koordinuojanti institucija teikia Vyriausybei išsamią ataskaitą apie tokios programos įgyvendinimą, siekiant, kad Vyriausybė galėtų įvertinti programos vykdymo rezultatyvumą ir lėšų panaudojimo ekonomiškumą ir efektyvumą.

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai rekomendavome:

- Siekiant atskirti kultūros politikos formavimą nuo jos įgyvendinimo, parengti ir patvirtinti strateginio planavimo dokumentą, įtvirtinant nuostatą, kad kultūrai skirtų lėšų administravimo funkciją vykdytų ne kultūros politiką formuojanti institucija.
- Siekiant skaidresnio iš dalies finansuojamų programų ir projektų lėšų skirstymo, pakeisti kultūros ministro patvirtintas dalinį finansavimą reglamentuojančias tvarkas ir taisykles, jose tiksliai apibrėžiant atsiskaitymo už iš dalies finansuotų projektų vykdymą reikalavimus, įtvirtinant pareigą jų vykdytojams pateikti duomenis apie visas vykdančias projektą gautas papildomas pajamas.

Lietuvos nacionaliniam operos ir baletu teatrui rekomendavome:

- Išsiieškoti iš rangovo nepagrįstai sumokėtas valstybės biudžeto lėšas arba šiomis sumomis sumažinti išsiskolinimus už kitus teatro scenos rekonstrukcijos darbus.

Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai rekomendacijų neteikiame, kadangi pasibaigus Lietuvos tūkstantmečio programai, direkcija yra likviduojama ir įstaigos likvidacinei komisijai pavesta baigti vykdyti įstaigos anksčiau sudarytus sandorius, susijusius su veiklos nutraukimu.

IŽANGA

Lietuvos tūkstantmečio programa – nacionalinio ir tarptautinio masto tarpinstitucinė kultūros programa. Įgyvendinant programą siekta 2009 m. iškilmingai paminėti Lietuvos vardo tūkstantmetį, aktualizuoti kultūros paveldą ir architektūros projektus, padėti įgyvendinti tautos ateičiai reikšmingus kultūros projektus, tinkamai pristatyti Lietuvą, jos kultūrą pasauliui. Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ buvo sudėtinė Lietuvos tūkstantmečio programos dalis.

Anksčiau Valstybės kontrolės atliktų valstybinių auditų¹ rezultatai rodo, kad kultūrai skiriamos lėšos kai kuriais atvejais buvo panaudojamos neteisėtai ir neefektyviai, už jas buvo atsiskaitoma netinkamai, Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymas neskaidrus, o viešųjų įstaigų, per kurias vykdomas dalinis kultūros projektų finansavimas, veikla nepakankamai vieša ir kontroliuojama. Audito dokumentai dėl galimo lėšų iššvaistymo ir pasisavinimo, atlikus 2008 m. finansinį (teisėtumo) auditą, perduoti teisėsaugos institucijoms.

Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimas, ypatingai jos sudėtinė dalis Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“, susilaukė išskirtinio visuomenės ir žiniasklaidos dėmesio dėl šios programos vykdymo, skaidrumo ir sklandaus įgyvendinimo. Pavyzdžiui, dėl projektų finansavimo, nepagrįstai didelių jų sąmatų ir rezultatyvumo visuomenės ir žiniasklaidos dėmesio susilaukė tokie projektai, kaip „Björk ir Lietuvos atlikėjų koncertas“, G. Hofo šviesų spektaklis, „1984. Išgyvenimo drama“, planuotas įgyvendinti Vilniaus darželinukų ir Rono Haseldeno projektas „Gyvūnas“, investicinis projektas Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimas, ir kt.

Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ dalyvavo 36 valstybės, savivaldybių ir kitos institucijos. Už Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimą atsakinga paskirta Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija, o už Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ – Kultūros ministerija bendradarbiaujant su Vilniaus miesto savivaldybe. Programos įgyvendinimui 2003-2009 m. buvo numatyta 579,4 mln. Lt, skirta – 515,2 mln. Lt.

¹ Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitos: „Kultūros politikos įgyvendinimas dalinai finansuojant programa ir projektus“, 2009-05-29 Nr. VA-P5-50-1-12; „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 2009-06-01 Nr. FA-P-50-18-70.

AUDITO APIMTIS IR PROCESAS

Audito objektas – Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas.

Audito subjektai – Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos, Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Lietuvos nacionalinis muziejus, Vilniaus dailės akademija, Valstybinis jaunimo teatras, Šiuolaikinio meno centras, Lietuvos dailės muziejus, Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija, koncertinė įstaiga Lietuvos nacionalinė filharmonija, VšĮ Menų spaustuvė, VšĮ Vilniaus keistuolių teatras, Nacionalinis M.K. Čiurlionio dailės muziejus, Vytauto Didžiojo karo muziejus, Lietuvos rusų dramos teatras, Lietuvos liaudies buities muziejus, Lietuvos archyvų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos nacionalinė M. Mažvydo biblioteka, Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras, VĮ Vilniaus pilių direkcija, VšĮ Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009.

Audito tikslas – įvertinti Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymo rezultatyvumą ir valstybės biudžeto lėšų panaudojimo teisėtumą.

Audito metu nagrinėjome: programos administravimo sąrangą, ar pakankamai reglamentuotas programos koordinavimas ir stebėseną, ar pakankami reglamentuoti Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos projektų atrankos ir finansavimo kriterijai, ar tinkamai buvo atsiskaitoma už įgyvendinamų kultūros projektų, Lietuvos tūkstantmečio programos ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymą, ar pasiekti tikslai. Šio audito metu atlikome veiklos audito ir finansinio (teisėtumo) audito procedūras, pateikėme išvadas ir rekomendacijas.

Audito aplinka. Už tarpinstitucinės Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimą atsakinga paskirta Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija. Programa apėmė ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimą. Programos vykdyme dalyvavo 36 valstybės, savivaldybių ir kitos institucijos, kurios buvo atsakingos už programoje numatytą kultūros paveldo ir architektūros, mokslinių tyrimų ir leidybos, nacionalinių ir tarptautinių kultūros, meno ir visuomeninių projektų įgyvendinimą.

Vertinimo kriterijai:

- įgyvendinto Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimo ir stebėsenos atitikimas Strateginio planavimo metodikai;
- įgyvendintų Lietuvos tūkstantmečio programos priemonių dalis;
- Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos valstybės biudžeto projektams skirtų ir panaudotų lėšų santykis;
- lėšų panaudojimo atitikimas teisės aktams.

Audituotas laikotarpis: 2003-2009 m. Šio audito metu vertinome ir pasirengimą Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymui nuo 1998 m.

Audito procesas. Audito metu nagrinėjome:

- teisės aktus, reglamentuojančius:
 - Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimą ir stebėseną;
 - Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos ir kitų Lietuvos tūkstantmečio programoje dalyvavusių subjektų veiklą vykdant programą;
 - Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos nuostatus ir tvarkas, reglamentuojančias kultūros projektų finansavimą valstybės biudžeto lėšomis;
 - Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymą, koordinavimą ir stebėseną;
- Europos Komisijos 2004 ir 2009 m. tyrimų ataskaitas dėl Europos kultūros sostinių patirties vykdant ES programą „Europos kultūros miestai – sostinės“.

Audito metu nustatyta, kad nėra vieno patikimo šaltinio dėl lėšų, skirtų Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymui, todėl duomenys buvo renkami atskirai iš kiekvieno programoje dalyvavusio vykdytojo. Taigi negalime užtikrinti, kad audito metu gauti duomenys (priemonių vykdytojų atsakymai ir klausimynus, pateikti duomenys apie lėšų skyrimą ir panaudojimą) yra tikslūs ir galutiniai.

Audito rezultatai pateikti pirmoje ir antroje ataskaitos dalyse nurodant visos Lietuvos tūkstantmečio programos valdymą ir įgyvendinimą. Trečia ataskaitos dalis skirta programos priemonei „Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė“.

Audito įrodymams gauti:

- atlikome audito procedūras dvidešimtyje institucijų dalyvavusių Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ (1 priedas), atlikome apklausą keturiolikoje kitų programoje dalyvavusių institucijų (2 priedas).

Audito metu nagrinėtos visos Lietuvos tūkstantmečio programos priemonės. Detalesniam nagrinėjimui pasirinkome vieną Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ programos priemonių - investicinį projektą „Lietuvos operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimas“.

Audito metu nuspręsta, kad dėl žmogiškųjų resursų ir laiko stokos, Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų atkūrimo procesui įvertinti 2010 m. bus atliktas atskiras auditas².

Audito įrodymai gauti taikant patvirtinimo, patikrinimo (rašytinių dokumentų nagrinėjimo), paklausimo (klausimynai) ir analitinės procedūras.

Atlikdami auditą laikėmės prielaidos, kad auditoriams pateikti duomenys yra teisingi, dokumentai – išsamūs ir galutiniai, o dokumentų kopijos atitinka originalus.

² Valstybės kontrolės 2010-01-14 pavedimas Nr. P-50-1 „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų atstatymas“.

Valstybinis auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais³.

Valstybinio audito ataskaitoje vartojami trumpiniai:

LNOBT – Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras

LTMD – Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija

STR – Statybos techninis reglamentas

VDA – Vilniaus dailės akademija

VEKS programa – Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“

VG TU – Vilniaus Gedimino technikos universitetas

VIP – valstybės investicijų programa

VĮ – valstybės įmonė

VMS – Vilniaus miesto savivaldybė

VPI – Viešųjų pirkimų įstatymas

VšĮ VEKS – viešoji įstaiga Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009

³ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl Valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“.

AUDITO REZULTATAI

1. LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO PROGRAMOS VALDYMAS

LR Prezidentas 1997 m. sudarė Lietuvos vardo tūkstantmečio valstybinę komisiją⁴ (toliau Valstybinė komisija), turėjusią pasirengti Lietuvos vardo paminėjimo tūkstantmečiui. Komisijos pirmininkas – Prezidentas, jis ne rečiau, kaip du kartus per metus, turėjo kviešti komisijos posėdžius. Audito metu nustatyta, kad 1998-2009 m. įvyko 5 komisijos posėdžiai (paskutinis - 2005 m. rugpjūčio 26 d.), jų metu svarstyti klausimai dėl Lietuvos tūkstantmečio programos papildymo naujais projektais (priemonėmis), renginių plano projektu, pagrindinių darbų ir veiklos kryptių nustatymo, darbo grupių sudarymo ir t.t.⁵

Valstybinės komisijos veiklai suaktyvinti 1997 m. Prezidentas įsteigė Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkciją⁶ ir pavedė jai rengti, organizuoti ir vykdyti Lietuvos tūkstantmečio programos renginius ir programas.

Iki bendros Lietuvos tūkstantmečio programos patvirtinimo 2003 m.⁷ (pagal Strateginio planavimo metodiką), LTMD organizavo ir vykdė Lietuvos tūkstantmečio valstybines programas ir renginius, už kurių koordinavimą pagal LTMD nuostatus⁸ buvo atsakinga Prezidento paskirta LTMD koordinacinė taryba (toliau Taryba)⁹.

LTMD ir jos Taryba, atsižvelgdamos į gautus pasiūlymus, parengė Lietuvos tūkstantmečio programą, o Valstybinė komisija jai pritarė¹⁰.

Lietuvos tūkstantmečio programa – tarpinstitucinė programa, ją sudarė 3 dalys ir 24 priemonės (programoje turėjo dalyvauti 27 institucijos, rekomenduota dalyvauti savivaldybėms (3 ir 6 priedai). Viena iš Lietuvos tūkstantmečio programoje numatytų priemonių – dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“. Jai vykdyti 2008 m. patvirtinta tarpinstitucinė Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“¹¹ (toliau VEKS programa). Programą sudarė keturios dalys, ją įgyvendinti turėjo 9 vykdytojai (3 priedas). Šios programos valdymas ir vykdymas pateikiamas ataskaitos 3 dalyje.

Siekiant efektyviai ir rezultatyviai įgyvendinti svarbią, įvairiapusę ir priemonių bei institucijų (4 ir 6 priedai) gausią tarpinstitucinę Lietuvos tūkstantmečio programą, auditorių

⁴ Lietuvos Respublikos Prezidento 1997-05-08 dekretas Nr. 1293.

⁵ Lietuvos vardo tūkstantmečio valstybinės komisijos posėdžių protokolai.

⁶ Lietuvos Respublikos Prezidento 1997-12-30 dekretas Nr. 1490 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos steigimo“.

⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-07-18 nutarimas Nr. 971 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio programos patvirtinimo“.

⁸ Lietuvos Respublikos Prezidento 1998-07-27 dekretas (be numerio, Valstybės žiniuose neskelbtas).

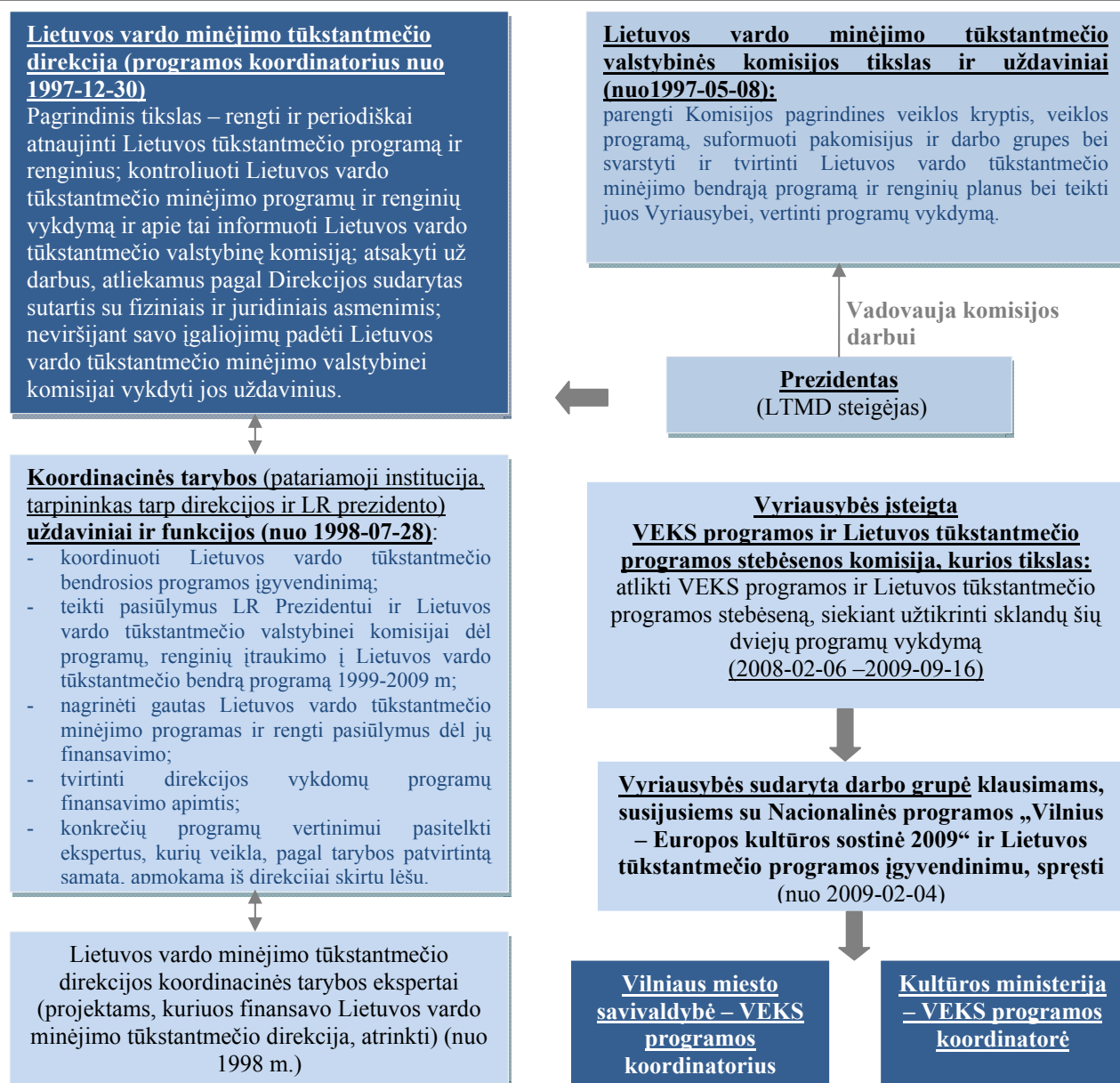
⁹ Lietuvos Respublikos Prezidento 1998-07-28 dekretas Nr. 135 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos koordinacinės tarybos skyrimo“ (su pakeitimais).

¹⁰ Lietuvos vardo tūkstantmečio valstybinės komisijos posėdžio 1999-12-02 protokolai Nr. 1.

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“.

nuomone, itin didelis dėmesys turėjo būti skirtas joje veikiančių subjektų veiklos koordinavimui ir programos valdymui (1 pav.).

1 pav. Lietuvos tūkstantmečio programos valdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Vyriausybei 2003 m. patvirtinus tarpinstitucinę Lietuvos tūkstantmečio programą, jos koordinatoriumi paskirta LTMD¹². LTMD nuostatai, pagal kuriuos koordinavimo funkcija buvo priskirta Koordinacinei tarybai, nepakeisti, todėl Taryba liko atsakinga už Lietuvos tūkstantmečio bendrosios programos įgyvendinimo koordinavimą.

Pažymėtina, kad Tarybai numatyta bendrosios programos įgyvendinimo koordinavimo funkcija nebuvo išsamiai reglamentuota, neapibrėžti ir neįvardinti konkretūs veiksmai.

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-07-18 nutarimas Nr. 971 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio programos patvirtinimo“, 14 p.

Koordinavimo darbus ir kitas funkcijas Taryba vykdė savo nuožiūra, dėl to sudėtinga įvertinti programos įgyvendinimo koordinavimo veiklos efektyvumą.

Auditorių nuomone, Tarybai neturėjo būti priskirta programos koordinavimo funkcija, nes:

- ji turėjo atlikti tik patariamąją funkciją – tai numatyta LTMD nuostatuose¹³;
- ją sudarė įvairių institucijų atstovai, kurie dažnai keitėsi (nuo 1998 m. sudėtis keista ar papildyta 15 kartų), todėl institucijai buvo sudėtinga užtikrinti tęstinį efektyvų ir rezultatyvų programos koordinavimo procesą;
- nebuvo reglamentuota Tarybos, kaip institucijos, atsakomybė koordinuojant valstybinio masto programą.

Nauji LTMD nuostatai patvirtinti 2009 m. Numatyta, kad LTMD koordinuoja Lietuvos tūkstantmečio programų ir renginių vykdymą¹⁴. Tokiu būdu už Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymo koordinavimą pagal Vyriausybės nutarimą¹⁵ ir LTMD nuostatus, nuo 2009-04-27 atsakinga LTMD. Įstaigoje iš viso dirbo 9 darbuotojai¹⁶ (iki 2009-12-31) (1 lentelė).

1 lentelė. Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos darbuotojų skaičius

Pareigybės		Darbuotojų skaičius	Etatai
	Direktorius	1	
Šviečiamųjų kultūros paveldo projektų organizavimui ir jų vykdymui bei mokslinių konferencijų projektų vykdymui			
	Vyr. buhalteris	1	1,5
	Darbuotojai	3	1,5
Mokslinių tyrimų ir leidybinių programų vykdymui bei leidinių parengimo bei išleidimo organizavimui			
	Vyr. specialistas	1	1,25
Lietuvos tūkstantmečio programos ir direkcijos atliekamų darbų viešinimui, informacijos paviešinimui visuomenėje			
	Darbuotojai*	3	0,25
Iš viso:		9	
*- kompiuterinio tinklo plėtra, ryšiai su kitais tinklais; teisinės pagalbos rinkimas			
Šaltinis - LTMD			

Auditorių nuomone, esant tokiai administracinei struktūrai, institucija nepajėgi tinkamai koordinuoti tarpinstitucinėje programoje dalyvaujančių keliasdešimties skirtingų valdymo sričių/lygmenų institucijų (3 priedas).

Vykdyti Lietuvos tūkstantmečio programos priemonę „dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtina tarpinstitucinė VEKS programa. Ją koordinuoti pavesta Kultūros ministerijai bendradarbiaujant su Vilniaus miesto savivaldybe. Taigi, Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymą turėjo koordinuoti trys

¹³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-07-18 nutarimas Nr. 971 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio programos patvirtinimo“, 2.1. p.

¹⁴ Lietuvos Respublikos Prezidento 2009-04-27 dekretas Nr. 1K-1812, 6.2. p.

¹⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-07-18 nutarimas Nr. 971 „Dėl Lietuvos tūkstantmečio programos patvirtinimo“, 14 p.

¹⁶ Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos direktoriaus 2009-01-30 įsakymas Nr. 130-V-6.

koordinatoriai (visos programos – LTMD, vienos priemonės - Kultūros ministerija kartu su Vilniaus miesto savivaldybe). Nenustatyta, kad VEKS programos priemonės koordinatorius turi atsiskaityti bendram Lietuvos tūkstantmečio programos koordinatoriui. Esant tokiai situacijai (kai vienos tarpinstitucinės programos priemonei patvirtinama tam tikra tarpinstitucinė programa) neaišku, kuri institucija turi atsiskaityti Vyriausybei už programos vykdymą.

Tarpinstitucinės programos įgyvendinimo koordinavimą ir stebėseną (nuo 2003 m.), vertinimą ir atsiskaitymą už rezultatus numato Strateginio planavimo metodika¹⁷, patvirtinta 2002 m.

Audito metu nustatyta, kad nė viena už visos Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimą atsakinga institucija nesivadovavo Strateginio planavimo metodikos nuostatomis, nes:

- nebuvo numatę programos stebėsenos ir informavimo tvarkos apie programos vykdymą¹⁸;

- programoje dalyvaujančios institucijos nederino bendros veiklos (savivaldybės, vykdytųjų renginius pagal savivaldybių tarybų patvirtintas

programas, institucijos, kurios vykdė renginius iš patvirtintų asignavimų vykdamas bendras programas), nepateikė ataskaitų apie dalyvavimą programoje, o programą turėjusios koordinuoti institucijos Vyriausybei – apie programos koordinavimą¹⁹.

Pastebėjimas

Kultūros ministerija buvo viena iš Lietuvos tūkstantmečio programos vykdytojų nuo 2003 m. Ji informavo, kad neteikė LTMD ataskaitų apie Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimą pagal atitinkamą Strateginio planavimo metodikos ataskaitos formą, nes: LTMD nerengė apibendrintos informacijos apie kitų institucijų dalyvavimą Lietuvos tūkstantmečio programoje ir nesikreipė į Kultūros ministeriją dėl kitokio pobūdžio ataskaitos apie jos vykdomų programos priemonių įgyvendinimą²⁰.

Programą vykdančioms institucijoms neatsiskaitant už programos įgyvendinimą, LTMD viešai skelbiama informacija apie programoje dalyvaujančių institucijų vykdomoms priemonėms skirtas lėšas buvo netiksli. LTMD suvestinėje nurodyta, kad 2009 m. programai skirta – 104,3 mln. Lt, o auditorių surinktais duomenimis – 136,7 mln. Lt, t.y. 32,4 mln. Lt daugiau;

- programą turėjusios koordinuoti institucijos Vyriausybei neteikė Strateginio planavimo metodikoje numatytų ataskaitų apie Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimą 2004-2009 m²¹.

¹⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 d. nutarimas Nr. 827 „Dėl Strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (su pakeitimais).

¹⁸ Ten pat, 37.3. p.

¹⁹ Ten pat, 37.4, 37.5. p.

²⁰ Kultūros ministerijos raštas 2009-11-24 Nr. S2-2896 „Dėl informacijos pateikimo“.

²¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 d. nutarimas Nr. 827 „Dėl Strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (su pakeitimais), 64 p.

Pastebėjimas

LTMD kasmet, pasibaigus kalendoriniams metams, Prezidentui teikė raštiškas ataskaitas apie programos ar jos dalies vykdymą (auditoriams pateikė tik 2006–2009 m. laikotarpio ataskaitas, teiktas Prezidentui), o Vyriausybei – 1998 – 2008 m. panaudotų lėšų suvestinę. LTMD aiškinimu, duomenis apie kitų institucijų Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymui panaudotas lėšas institucija gaudavo iš Finansų ministerijos.

Pagal Strateginio planavimo metodiką, tarpinstitucinę programą koordinuojanti institucija turi atlikti ir programos stebėseną, tačiau šios funkcijos (LTMD ir Taryba) nevykdė.

Programos stebėseną - sistemingas duomenų apie programos įgyvendinimo rezultatus (vertinimo kriterijus) fiksavimas ir programos įgyvendinimo ataskaitų rengimas programos įgyvendinimo metu²².

Vyriausybė programos stebėsenai vykdyti 2008 m. sudarė VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisiją²³ (35 nariai) (žr. 1 pav.). Komisijos pagrindinis tikslas – atlikti VEKS ir Lietuvos tūkstantmečio programų stebėseną, siekiant užtikrinti sklandų jų vykdymą. Nereglamentuota, kaip tai turėjo būti atliekama.

Iš viso 2008-2009 m. įvyko 2 komisijos posėdžiai, svarstyti klausimai dėl Lietuvos tūkstantmečio programos bendrojo 2009 m. įvyksiančių renginių kalendoriaus sudarymo, VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos komunikacijos, viešinimo ir rinkodaros suaktyvinimo, istorinio kino filmo sukūrimo ir pagaminimo, Lietuvos tūkstantmečio programos aktualizavimo, programos pakeitimų ir patikslinimų, naujų projektų įtraukimo į Lietuvos tūkstantmečio renginių sąrašą, Lietuvos tūkstantmečio minėjimo užsienyje programos ir kt. Komisija panaikinta 2009-09-16²⁴.

Ministro pirmininko potvarkiu (2009-02-04 Nr. 52) buvo sudaryta darbo grupė klausimams, susijusiems su VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimu, spręsti (žr. 1 pav.). Šios darbo grupės funkcijos nustatytos nebuvo. Iki 2009-12-31 įvyko 5 darbo grupės posėdžiai, kurių metu svarstyta VEKS programos kultūros, meno ir visuomeninių projektų sąmatos, lėšų skyrimas ir projektų įgyvendinimas, aktyvesnis Lietuvos tūkstantmečio programos pristatymas tiek užsienyje, tiek Lietuvoje, Valdovų rūmų finansavimas, internetinio tinklapio lietuva1000.lt perdavimas LTMD, kai kurių kitų Lietuvos tūkstantmečio programos priemonių vykdymas.

Auditorių nuomone, siekiant efektyvaus programos valdymo, Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimą ir stebėseną turėjo atlikti viena institucija visos programos vykdymo metu (2003-2009 m.). Formaliai programos stebėseną pradėta vykdyti šeštaisiais Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimo metais (komisija pradėjo veikti 2008 m., o programos vykdymo laikotarpis 2003-2009 m.). Koordinavimo ir stebėsenos funkcijos tinkamai nevykdė nė viena

²² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 827 „Dėl strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (su pakeitimais).

²³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 119 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijos sudarymo“.

²⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-09-16 nutarimas Nr. 1138 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimo Nr. 119 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijos sudarymo“ pripažinimo netekusiu galios.

institucija, nes Lietuvos tūkstantmečio programa ne visada vykdyta sklandžiai, neįvykdytos visos programos priemonės (žr. ataskaitos 2 dalį, 17-18 psl.), projektų vykdytojai tinkamai neatsiskaitė programą koordinuojančiai institucijai (žr. ataskaitos 2.3. dalį, 27–28 psl.) ir kt.

Koordinavimo ir stebėsenos funkcijų vykdymą apsunkino ir skirtingas vykdomų projektų finansavimas (dalis projektų finansuoti iš LTMD ir Kultūros ministerijos skirtų programos asignavimų, už kuriuos projektų vykdytojai atsiskaitydavo; kitiems projektų vykdytojams lėšos buvo patvirtintos jų vykdomų programų bendrame biudžete, skiriant lėšas iš Vyriausybės rezervo ir Privatizavimo fondo – už šių lėšų panaudojimą projektų vykdytojai neatsiskaitė, o sutaupytas lėšas turėjo galimybę panaudoti įgyvendinant kitus programos tikslus (detaliau – ataskaitos 2 dalyje).

Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimas neefektyvus, kadangi įgyvendinta programos koordinavimo sistema buvo paini, nenumatytas bendradarbiavimo su keliasdešimt programos vykdytojų, veikiančių įvairiuose lygmenyse, gaunančių finansavimą iš įvairių šaltinių, mechanizmas, o programos koordinavimo funkcija priskirta institucijai (LTMD), kuri pagal administracinę struktūrą buvo nepajėgi koordinuoti tokio masto programos vykdymo ir neteikė pilnos informacijos Vyriausybei apie programos koordinavimą ir įgyvendinimą.

Lietuvos tūkstantmečio programos stebėseną buvo neefektyvi, kadangi stebėseną vykdė ne programą koordinuojanti institucija, o kolegialios institucijos, ne visi programos dalyviai atsiskaitė koordinavimo ir stebėsenos institucijoms, nebuvo renkama ir kaupiama informacija apie projektus ir jų finansavimo šaltinius, todėl vieša informacija apie programos vykdymą ir panaudotas lėšas buvo ir yra netikslė.

2. LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

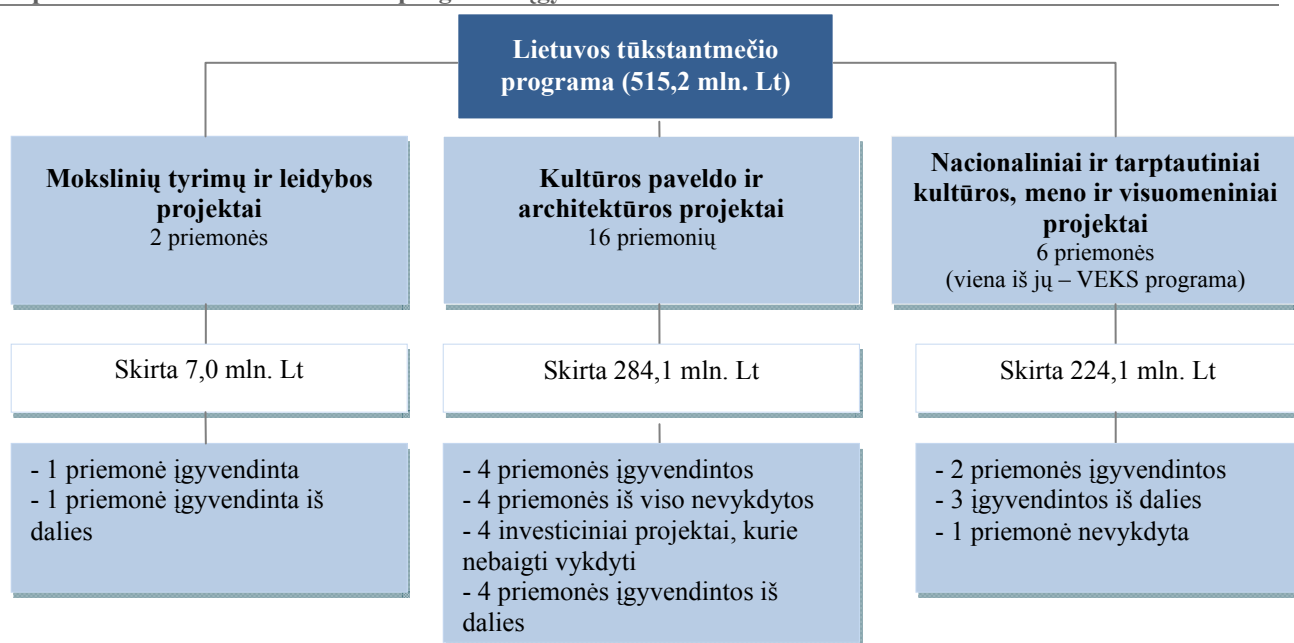
Lietuvos tūkstantmečio programos tikslai buvo:

- gyvinti ir stiprinti Lietuvos visuomenės istorinę ir pilietinę savimoneį;
- aktualizuoti kultūros paveldą, išskirti simbolinius jo elementus, svarbius Lietuvos – valstybės ir tautos savivokai;
- padėti įgyvendinti tautos ateičiai reikšmingus kultūros projektus;
- padėti tinkamai pristatyti Lietuvą, jos kultūrą pasauliui.

Šiems tikslams siekti buvo numatytos trys programos dalys (priemonės) (2 pav.):

- mokslinių tyrimų ir leidybos projektai;
- kultūros paveldo ir architektūros projektai;
- nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai.

2 pav. Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Išsami Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimo schema pateikta 4 priede.

Pagrindines tris Lietuvos tūkstantmečio programos dalis (jas sudaro 24 priemonės), turėjo vykdyti valstybės, savivaldybės ir kitos įstaigos (programoje įvardinti 27 subjektai, rekomenduota dalyvauti ir kitoms savivaldybėms. Vieną priemonių – VEKS programą – turėjo vykdyti 9 institucijos (3 priedas).

Audito metu nustatyta, kad dėl netinkamo programos priemonių ir lėšų joms įgyvendinti planavimo bei visos programos koordinavimo, Lietuvos tūkstantmečio programa ne visada vykdyta sklandžiai. Įvykdytos 7 priemonės (29,2 proc.); 8 priemonės (33,3 proc.) įgyvendintos iš dalies; 9 priemonės neįgyvendintos (37,5 proc.), nes: 4 priemonių (investicinių projektų) (16,67 proc.)

įgyvendinimo laikotarpis yra ilgesnis, negu numatyta Lietuvos tūkstantmečio programoje; 5 priemonės (20,84 proc.) nebuvo vykdytos, nes neskirtos lėšos (1 priemonės vykdymui lėšos skirtos ir panaudotos, tačiau priemonės vykdymas nutrauktas, o rezultatas nepasiektas) (6 priedas).

Patvirtintos Lietuvos tūkstantmečio programos (kartu su nacionaline VEKS programa) trijų dalių vykdymui 2003-2009 m. planuota panaudoti 579,4 mln. Lt (iki patvirtinant VEKS programą – 263,9 mln. Lt), skirta – 515,2 mln. Lt. Patvirtinus programą, bendras lėšų poreikis išaugo daugiau kaip 2 kartus (5 priedas). Laikotarpiu nuo LTMD įsteigimo 1998 m. iki kol buvo patvirtinta Lietuvos tūkstantmečio programa 2003 m. leidybos projektams LTMD skyrė dar 1,6 mln. Lt valstybės biudžeto asignavimų. Pagal Lietuvos tūkstantmečio programos priemones planuotos ir skirtos lėšos (iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžeto) pateikiamos 5 priede.

Pažymėtina, kad programos lėšos, skirtos Kultūros paveldo ir architektūros projektams vykdyti, padidėjo dėl priemonių, numačiusių įgyvendinti infrastruktūros projektus ir LDK valdovų rūmų atkūrimą (5 priedas). Pagal lėšų dydį į Lietuvos tūkstantmečio programą įtraukti įvairūs infrastruktūros objektai sudarė 73,5 proc. programai skirtų lėšų.

Dėl netinkamo priemonių ir lėšų joms įgyvendinti planavimo bei visos programos koordinavimo, Lietuvos tūkstantmečio programa nebuvo pakankamai rezultatyvi, kadangi iš 24 priemonių įgyvendintos 7, nevykdytos 5 priemonės, nes neskirtas finansavimas, o 4 investicinių projektų rezultatyvumo įvertinti negalime, nes jų įgyvendinimo laikotarpis nesibaigia pasibaigus Lietuvos tūkstantmečio programai.

Minėtas 24 Lietuvos tūkstantmečio programos priemones vykdė atskiros institucijos. Priemonių finansavimas buvo įvairus:

- tris priemones vykdė institucijos iš biudžeto asignavimų, patvirtintų bendrose vykdomose institucijų programose: kompaktinio disko ir poligrafinio albumo „Lietuva 1009-2009“ išleidimas (vykdytojas Vilniaus dailės akademija), Tarptautinių parodų rengimas (vykdytojas Lietuvos nacionalinis dailės muziejus) ir Istorinio kino filmo sukūrimas ir pagaminimas (vykdytojas Kultūros ministerija);
- priemonė „Kauno Prisikėlimo bažnyčios atstatymas“ ir paroda „Kilnojamųjų parodų Lietuvoje rengimas: Lietuvos miestų ir miestelių istorija“ (priemonė – Tarptautinių parodų rengimas) buvo vykdomos dalinai iš Kauno miesto savivaldybės biudžeto lėšų;
- kai kurios priemonės (infrastruktūros) finansuotos pagal patvirtintą valstybės investicijų programą;
- vykdam priemones dalyvavo ir savivaldybės, finansuodamos projektus pagal savivaldybių tarybų patvirtintas programas (6 priedas);

▪ LTMD buvo atsakinga už 4 priemonių vykdymą: mokslinių tyrimų leidybos projektus, šviečiamuosius kultūros paveldo projektus, mokslinių konferencijų projektus ir interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymą, plėtojimą, nuolatinę informacijos atnaujinimą.

Lėšos pirmųjų trijų LTMD priemonių vykdymui, buvo planuojamos neturint informacijos kiek projektų turi būti vykdoma, kad būtų pasiekti programos tikslai, t.y. nepagrindus lėšų poreikio skaičiavimais. Šios priemonės finansuotos iš LTMD patvirtintų biudžeto asignavimų, skiriant lėšas atrinktų projektų vykdytojams pagal skirtų asignavimų dydį. Projektus atrinko ir finansavimo dydį nustatė LTMD Tarybos ekspertai, vadovaudamiesi LTMD direktoriaus patvirtintais nuostatais.

Įvertinus nuostatuose numatytus projektų atrankos kriterijus nustatyta, kad juose pateikti nepakankami finansavimo kriterijai (nenumatytas projekto poveikis, tęstinumas ir išliekamoji vertė/nauda), smulkiau neapibrėžta, pagal ką (pvz. tikslus, poveikį, paraiškovus, dalyvius) projektai kvalifikuojami kaip šviečiamieji kultūros paveldo, kokios konferencijos priskiriamos mokslinėms, kuriose sprendžiama Lietuvos istorijos ir kultūros problemos, neapibrėžtas LTMD dalinio projektų finansavimo dydis.

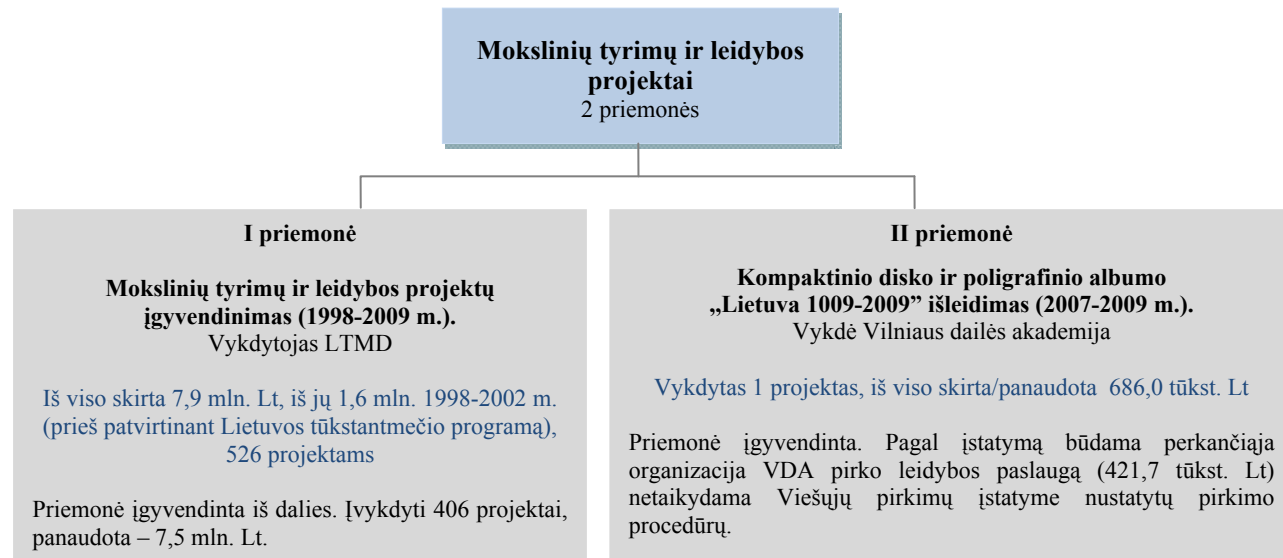
LTMD projektų finansavimo nuostatuose/sąlygose nepakankamai reglamentuoti projektų atrankos ir finansavimo kriterijai, nenumatyta projektų finansavimo dalis, neįtvirtinta nuostata užtikrinti kitus finansavimo šaltinius pilnam projekto įgyvendinimui.

Ataskaitos 2.1-2.3 dalyse išnagrinėtos trys Lietuvos tūkstantmečio programos dalys (III dalies VI priemonės „Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė“ nagrinėjimas pateikiamas ataskaitos 3 dalyje).

2.1. Mokslinių tyrimų ir leidybos projektai (I programos dalis)

Įgyvendinant Lietuvos tūkstantmečio programos dalį „Mokslinių tyrimų ir leidybos projektai“, priemonių vykdymui skirta 7 mln. Lt, (1,4 proc. visų programos lėšų) (3 pav.)

3 pav. Lietuvos tūkstantmečio programos mokslinių tyrimų ir leidybos projektų vykdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

1 priemonė. Mokslinių tyrimų ir leidybos projektų įgyvendinimas.

Leidybos projektams LTMD 1998-2002 m. (prieš patvirtinant Lietuvos tūkstantmečio programą) skyrė 1,6 mln. Lt. Įgyvendindama priemonę „Mokslinių tyrimų ir leidybos projektų įgyvendinimas“ 1998-2009 m. LTMD sudarė 526 leidybos projektų finansavimo ir leidinių parengimo sutartis (iš viso įvyko 28 Lietuvos istorijos ir kultūros projektų konkursai), t.y. 38 proc. visų gautų paraiškų, už 7,9 mln. Lt (7 priedas).

Pasibaigus Lietuvos tūkstantmečio programai (2009 m.), minėta priemonė, kurią vykdė LTMD, buvo įvykdyta 77,2 proc. (įvykdyti 406 leidybos projektai iš 526, kuriems buvo pasirašytos sutartys):

- pagal sudarytas sutartis, per 1998-2009 metus, projektų vykdytojai grąžino 394,5 tūkst. Lt (63 sutartys);
- neįvykdyti sutartiniai išsipareigojimai už 858,0 tūkst. Lt (2010-01-01 neįvykdytos 39 sutartys) (8 priedas);
- LTMD skyrė 235,0 tūkst. Lt leidinių parengimui/rankraščiams, tačiau vėliau lėšų išleisti tuos leidinius neskirta (18 sutarčių) (9 priedas).

Auditorių nuomone, priemonė įgyvendinta dar mažesniu santykiu negu 77,2 proc., nes ne visi leidiniai iki 2010-01-01 buvo perduoti/paskirstyti bibliotekoms, švietimo ir mokslo įstaigoms ir Lietuvos ambasadoms užsienyje. 2009 m. pabaigoje LTMD neperdavė 339 pavadinimų knygų

(14 149 vnt.) už 649,0 tūkst. Lt. Iki šiol neaiškus sukauptų ir LTMD sandėliuojamų leidinių tikslinis/galutinis panaudojimas.

Pavyzdys

Finansuotos knygos buvo perduodamos²⁵ kultūros ir švietimo įstaigoms ir Lietuvos diplomatinėms atstovybėms (KM, ŠMM, URM ir užsienio ambasadoms). Šių įstaigų atstovai posėdžių metu nusprendavo, kam ir koks knygų skaičius bus paskirstomas. Tam tikrais atvejais ministerijų atstovai užtesdavo sprendimus dėl knygų paskirstymo, nes bibliotekos ir kt. institucijos (kurioms nuspręsta nemokamai skirti leidinius) jų nepriimdavo – knygos buvo gražinamos/paliekamos LTMD.

Įvertinę leidybos projektų finansavimą, nustatėme, kad priemonės ne visišką įgyvendinimą galėjo lemti tai, kad leidybos projektams LTMD skirtų lėšų santykis su lėšomis iš kitų šaltinių skyrėsi iš esmės, nebuvo užtikrinti kiti finansavimo šaltiniai. Vieni projektai finansuoti visiškai (100 proc.), kitiems LTMD skirta lėšų dalis sudarė 70 ar 50 proc. prašomos sumos. Auditoriams nebuvo pateikti duomenys, kodėl vieniems projektams buvo skirtas visas, o kitiems dalis prašomo finansavimo.

Pavyzdys

100 proc. finansavimas	Prašoma iš valstybės biudžeto suma, tūkst. Lt	LTMD skirta suma, tūkst. Lt
2008 m. leidybos projektai knyga „Lietuvos tūkstantmetis“ Lietuvos dailės muziejaus/knyga išleista	101,0	100,0
2009 m. Lietuvos istorijos institutui/knyga išleista	40,0	40,0
Mažiau negu 70 proc.		
2009 m. knygai „Lietuva 1009-2009“/knyga 2010-01-01 neišleista	90	60
2009 m. kalendorinių dainų rinktinė (knyga ir CD)/ 2010-01-01 neišleista	15	7
Iš viso 2009 m. finansuoti 56 leidinių projektai, iš jų – 4 finansuoti 100 proc. iš valstybės biudžeto (projektai įgyvendinti), 52 projektai finansuoti 95-37 proc., 19 iš šių projektų neįgyvendinta 2010-01-01.		

Pažymėtina, kad kai kuriais atvejais kasmet buvo finansuojami nauji, tų pačių vykdytojų projektai, net jei nebuvo įvykde visų ankstesnėse sutartyse numatytų įsipareigojimų.

LTMD projektų vykdytojai turėjo atsiskaityti pagal leidybos projektų finansavimo sutartis, kuriose nurodoma, kad: sutartis galioja iki visiško ir tinkamo šalių įsipareigojimų įvykdymo; sutartis gali būti keičiama ir papildoma tik raštišku šalių (LTMD direktoriaus ir leidėjo) susitarimu.

LTMD direktorius pratęsdavo leidybos sutartis 2–5 metų laikotarpiui, nors projektų vykdytojai laiku neatsiskaitė už panaudotas lėšas, vėlavo leidinių išleidimas (2009-07-16 laiku neįvykdytos ir pratęstos 74 sutartys, t.y. 14 proc. visų pasirašytų sutarčių).

Pavyzdys

Viena iš ilgiausiai pratęstų yra Lietuvių literatūros ir tautosakos instituto sutartis Nr. (2004)-130-2L-56 dėl knygos Sarbievijaus „Poetika“, t.y. nuo 2004 m. iki 2009 m. rugsėjo mėn. Atsiskaityta už projekto vykdymą ir panaudotas lėšas tik 2009-09-30. Projekto teikėjas neįvykdė ankstesnių įsipareigojimų, bet Lietuvių literatūros ir tautosakos instituto teikiamos paraiškos kasmet (2005-2009 m.) buvo finansuojamos.

²⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-02-21 nutarimas Nr. 188 „Dėl leidimo nemokamai perduoti pagal Lietuvos vardo tūkstantmečio leidybos programą išleistus leidinius“.

LTMD vykdyta Lietuvos tūkstantmečio programos priemonė „Mokslinių tyrimų ir leidybos projektų įgyvendinimas“ įvykdyta nepakankamai rezultatyviai (įvykdyta mažiau kaip 77 proc.). Programos vykdymo laikotarpiu panaudojus 1487,5 tūkst. Lt (858,0+394,5+235,0) neįvykdyta 120 sutarčių:

- 63 projektai neįvykdyti grąžinus asignavimus (394,5 tūkst. Lt);
 - 39 projektai už 858,0 tūkst. Lt neįvykdyti laiku;
 - skyrus 235,0 tūkst. Lt lėšų rankraščių parengimui neužtikrintas 18 leidinių išleidimas.
- LTMD neužtikrino, kad už 649,0 tūkst. Lt išleisti leidiniai būtų tikslingai panaudoti (laiku perduoti numatytoms įstaigoms).

2 priemonė. Kompaktinio disko ir poligrafinio albumo „Lietuva 1009-2009“ išleidimas.

Šiai Vilniaus dailės akademijos 2007-2009 m. vykdomai priemonei skirtos lėšos (766,2 tūkst. Lt) pridėtos prie bendrų Vilniaus dailės akademijai skirtų asignavimų. Informacija apie projekto vykdymą Lietuvos tūkstantmečio programą koordinuojančiai institucijai nebuvo pateikta.

Audito metu įvertinome lėšų panaudojimą Vilniaus dailės akademijoje vykdant priemonę ir nustatėme, kad Vilniaus dailės akademija netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų²⁶, 2007–2009 m. su UAB „Elektroninės leidybos namai“ sudarė kompaktinio disko leidybos vykdymo sutartis už 421,7 tūkst. Lt.

Vilniaus dailės akademija neteikė informacijos koordinuojančiai institucijai apie priemonės „Kompaktinio disko ir poligrafinio albumo „Lietuva 1009–2009“ išleidimas“ vykdymą.

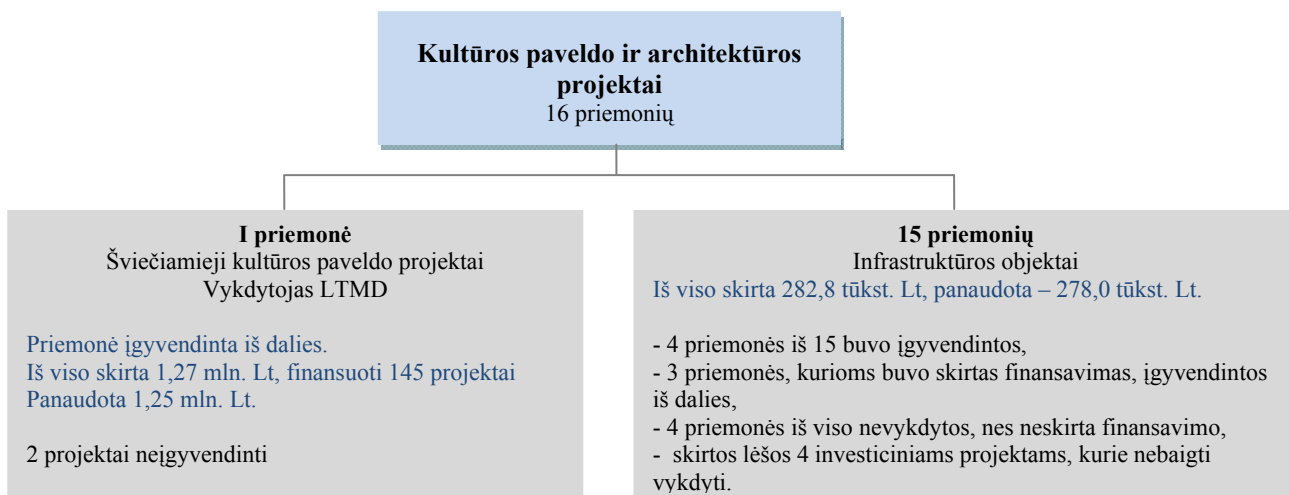
Pagal įstatymą būdama perkančiąja organizacija Vilniaus dailės akademija pirkė leidybos paslaugą (421,7 tūkst. Lt) netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų pirkimo procedūrų.

²⁶ Viešųjų pirkimų įstatymas (2005-12-22 Nr. X-471).

2.2. Kultūros paveldo ir architektūros projektai (II programos dalis)

Šioje Lietuvos tūkstantmečio programos dalyje numatyta vykdyti 16 kultūros paveldo ir architektūros priemonių (4 pav. ir 6 priedas), planuota išleisti 218,3 mln. Lt, skirta 284,1 tūkst. Lt. Didžiausia dalis lėšų 73,0 proc. (206,8 mln. Lt) skirta LDK Valdovų rūmų atkūrimui. Priemonės turėjo vykdyti 21 institucija.

4 pav. Lietuvos tūkstantmečio programos kultūros paveldo ir architektūros projektų vykdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Dėl to, kad Lietuvos tūkstantmečio programos koordinatorius neturėjo visos informacijos apie Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymą, auditoriai atliko audito procedūras kultūros paveldo ir architektūros priemonėje dalyvavusiose institucijose.

Šviečiamieji kultūros paveldo projektai.

Priemonę vykdė LTMD ir finansavo iš LTMD patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų. 2006–2009 m. finansuoti 145 projektai, jiems skirta apie 1,3 mln. Lt. Iš jų neįgyvendinti 2 (priemonė įgyvendinta 98,6 proc.), nes vykdymui neužtikrintas pakankamas valstybės biudžeto ir kitų šaltinių finansavimas (gražinta 22,6 tūkst. Lt) (7 priedas).

Priemonės, kaip ir kitų LTMD finansuotų priemonių, projektų neįgyvendinimą (ir kitų projektų neįgyvendinimą laiku) lėmė tai, kad projektai finansuoti ne visiškai, nenurodant finansuojamos dalies skyrimo dydžio kriterijų ir neužtikrinus kitų projekto finansavimo šaltinių.

Pavyzdys

2009 m. finansuotas šviečiamasis kultūros paveldo projektas: jį vykdė asociacija „Menoklis“, kuri savo iniciatyva dėl lėšų trūkumo (valstybės biudžeto ir kitų šaltinių) nutraukė projekto „spektaklis „Vilniaus legendos“ vykdymą. Visa projekto suma – 77,8 tūkst. Lt, iš LTMD prašoma – 44,8 tūkst. Lt arba 57,6 proc. visos projekto vertės; iš LTMD gauta – 15,0 tūkst. Lt arba 33,5 proc. prašomos sumos.

Paraiškose prašoma finansuoti visą projekto sumą, nors nenumatyti kiti finansavimo šaltiniai (šviečiamųjų kultūros paveldo projektų 2009 m. paraiška: Lietuvių kalbos institutui už mokomąjį žaidimą „Lietuvių k. pasaulyje“ ir „Baltiškos kilmės vandenvardžių plotas Europoje“, visa projektui planuojamų išlaidų suma – 40 tūkst. Lt, iš LTMD prašoma - 40 tūkst. Lt, LTMD skyrė – 20 tūkst. Lt).

Neįvykdyti du dalinai finansuoti šviečiamieji kultūros paveldo projektai, projektų vykdytojams negavus kitų finansavimo šaltinių.

Infrastruktūros objektai.

Iš 15 Lietuvos tūkstantmečio programoje numatytų infrastruktūros kultūros ir architektūros objektų, 9 buvo valstybės kapitalo investicijų, numatyti Valstybinėje investicijų programoje (VIP), finansuojami VIP skirtomis lėšomis. Už tokių VIP lėšomis finansuojamų projektų planavimą, derinimą, vykdymą ir kokybę atsakingi projektus vykde asignavimų valdytojai. Pažymėtina, kad įtraukiant infrastruktūros projektus į Lietuvos tūkstantmečio programą, nenurodyta, kokių tikslų ir rezultatų buvo siekiama šiuo veiksmu.

Auditorių nuomone, valstybės investiciniai objektai buvo įtraukti į Lietuvos tūkstantmečio programą, tam, kad būtų padidintas jų reikšmingumas ir užtikrintas įvykdymas laiku arba anksčiau termino. Vyriausybė sudarydama (tvirtindama) VIP kasmet nustato principus (prioritetus) investicijoms pagal sritis skiriamų lėšų dydžiui nustatyti (diferencijuoti). Nustatyta, kad prioritetinių Lietuvos tūkstantmečio ir Vilniaus, kaip Europos kultūros sostinės, investicijų projektų vykdymui (2008–2010 ir 2010–2012 m.) Vyriausybė numatė pakankamai aukštą prioritetą²⁷ – trečią ir antrą iš aštuonių.

Iš 15 infrastruktūros objektų, Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymo laikotarpiu, įgyvendinti tik keturi:

- Karaliaus Mindaugo paminklo projektavimas ir statyba,
- Liškiavos vienuolyno – Dzūkijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas,
- Nacionalinės XX a. dailės galerijos rekonstrukcija ir išplėtimas,
- Kauno Prisikėlimo bažnyčios atstatymas.

Kitų priemonių (investicinių projektų) įgyvendinimo laikotarpis, numatytas VIP, ilgesnis negu Lietuvos tūkstantmečio programoje, taip pat nėra aišku, kodėl jie priskirti Lietuvos tūkstantmečio programai. Dėl šios priežasties negalime patvirtinti, kad 4 investicinių projektų (kurie buvo vykdomi ir finansuojami) vykdymui skirti 244,9 mln. Lt biudžeto asignavimų (6 priedas) buvo panaudoti rezultatyviai (didžioji programos lėšų dalis – 41 proc.). Negalime patvirtinti, kad vykdyti investiciniai projektai padėjo pasiekti programoje užsibrėžtų tikslų, nes neįgyvendinti.

Audito metu nustatyta, kad keturių objektų vykdymui iš viso neskirta lėšų (6 priedas), tačiau, iš priemonių vykdytojų, negavome paaiškinimo kodėl šie projektai nefinansuoti. Nei Koordinacinė taryba, nei Lietuvos vardo minėjimo tūkstantmečio valstybinė komisija nesiūlė šių priemonių iš programos išbraukti:

²⁷ Valstybės kontrolės 2009-10-16 valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-60-2-17 „Valstybės investicijų programa“.

- Kompleksinis ankstyvosios mūrinės pilies (Senieji Trakai) tyrimo, sutvarkymo ir pristatymo visuomenei projekto įgyvendinimas;
- Plungės Oginskių dvaro ansamblio – Žemaitijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas;
- Rokiškio dvaro rūmų ansamblio – Aukštaitijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas;
- Šilutės Šojaus dvaro – Mažosios Lietuvos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas.

Kitų 3 priemonių, kurioms skirta 13,4 mln. Lt, įgyvendinimo laikotarpis pasibaigęs, tačiau priemonės nebaigtos įgyvendinti:

- Saulės mūšio pergalės įamžinimas memorialiniu kompleksu,
- Paežerių dvaro rūmų – Sūduvos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas,
- Kernavės komplekso tyrimo, regeneracijos ir pristatymo visuomenei kompleksinis projekto įgyvendinimas).

Lietuvos tūkstantmečio programos dalis – kultūros paveldo ir architektūros projektai – įvykdyta nerezultatyviai, nes įgyvendintos 4 priemonės iš 15.

Į programą įtraukus investicinius projektus, kurių įgyvendinimo laikotarpis ilgesnis negu programos vykdymo laikotarpis, neįgyvendinti 4 investiciniai projektai (244,9 mln. Lt – 41 proc. programos lėšų). 3 investiciniai projektai nebaigti vykdyti (13,4 mln. Lt) pasibaigus jų įgyvendinimo laikotarpiui, 4 projektai nevykdyti, nes neskirta finansavimo.

Nustatyta, kad Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija vykdydama priemonę **„Kernavės archeologijos ir istorijos muziejaus pastato rekonstrukcija“** ir pagal įstatymą, būdama perkančiąja organizacija, užsakovo funkcijas, netaikydama VPI nustatytų pirkimų būdų, pavedė vykdyti VĮ Lietuvos paminklai ir sumokėdama 683,7 tūkst. Lt už rekonstrukcijos darbų projekto vykdymą ir techninę priežiūrą, lėšas panaudojo neekonomiškai.

Pagal įstatymą būdama perkančiąja organizacija Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija, netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų, sumokėdama už darbus neekonomiškai panaudojo 683,7 tūkst. Lt.

2.3. Nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai (III programos dalis)

Šioje programos dalyje numatytos 6 priemonės (5 pav., 6 priedas). Jų vykdymui planuota išleisti 36,3 mln. Lt. Vienai priemonei („Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009““), patvirtinus nacionalinę programą, planuota išleisti lėšų suma padidėjo iki 315,4 mln. Lt (nuo 24 mln. Lt), tai sudarė 98 proc. visų nacionaliniams ir tarptautiniams kultūros, meno ir visuomeniniams projektams planuotų skirti lėšų.

5 pav. Lietuvos tūkstantmečio programos nacionalinių ir tarptautinių kultūros, meno ir visuomeninių projektų vykdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

1-2 priemonės. Tarptautinių parodų rengimas ir Kilnojamųjų parodų Lietuvoje rengimas: Lietuvos miestų ir miestelių istorija.

Priemonėje „Tarptautinių parodų rengimas“ numatyta vykdyti 7 parodas, kurių vykdytojais Lietuvos dailės muziejus, Lietuvos nacionalinis muziejus, Vilniaus dailės akademija, Lietuvos archyvų departamentas prie LRV ir kt. Numatyta 6,8 mln. Lt, panaudota 3,9 mln. Lt. Vienos parodų „Krikščionybė Lietuvos mene“ (vykdytojas Lietuvos dailės muziejus), Lietuvos tūkstantmečio programos priemonių plane nenumatytas nei vykdymo laikotarpis, nei lėšų poreikis. Ši paroda neįvyko.

Vilniaus dailės akademija rengė parodą „Baltų menas“. Jai vykdyti 2006–2009 m. skirta viso 2,2 mln. Lt.: 2006 m. Vilniaus dailės akademijai 31,0 tūkst. Lt skyrė Švietimo ir mokslo ministerija tiksliniam panaudojimui (parodai); 2007–2009 m. lėšos (2,1 mln. Lt) patvirtintos bendroje Vilniaus dailės akademijos vykdomoje programoje „Aukščiausios kvalifikacijos specialistų meninei ir mokslinei veiklai rengimas bei mokslinių tyrimų vykdymas“. Vilniaus dailės akademija, gavusi daugiau lėšų, sutaupė 461,8 tūkst. Lt, kurias, užuot gražinusi į programos biudžetą, panaudojo savo įstaigos darbuotojų darbo užmokesčiui mokėti.

Parodai „Baltų menas“ vykdyti skirtos lėšos sudarė sąlygas Vilniaus dailės akademijai sutaupyti lėšas (461,8 tūkst. Lt) panaudoti darbo užmokesčiui išmokėti. Skyrus lėšų tikslinei paskirčiai (rengti parodą), sutaupyti lėšos būtų panaudotos vykdyti kitas priemones (taupiau ir pagal tikslinę paskirtį – vykdyti Lietuvos tūkstantmečio programą).

Vykdydama parodą „Baltų menas“ Vilniaus dailės akademija pirkė leidybos paslaugų iš UAB „Elektronikos leidybos namai“ už 241,5 tūkst. Lt netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų procedūrų²⁸.

Vilniaus dailės akademija vykdydama parodą „Baltų menas“ sutaupytus 461,8 tūkst. Lt skirtus parodos vykdymui panaudojo įstaigos darbuotojų darbo užmokesčiui.

Pagal įstatymą būdama perkančiąja organizacija Vilniaus dailės akademija vykdydama šią parodą pirkė paslaugas už 241,5 tūkst. Lt netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų.

Lietuvos nacionaliniam muziejui parodos „Lietuvos Didžioji Kunigaikštystė ir Rusija XIII-XVIII a.“ 2003 m. surengimui lėšos skirtos iš Rezervo fondo (410,0 tūkst. Lt)²⁹ per Lietuvos nacionaliniam muziejui patvirtintus valstybės biudžeto asignavimus. Muziejus apie parodos surengimą ir lėšų panaudojimą jokiai institucijai ataskaitos neteikė.

²⁸ Viešųjų pirkimų įstatymas (2005-12-22 Nr. X-471).

²⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-03-31 nutarimas Nr. 383 „Dėl lėšų skyrimo“.

Lietuvos dailės muziejus tarptautinių parodų „Lietuva: kultūra ir istorija“, „Jogailaičiai Europoje“ surengimui lėšas skyrė iš bendrųjų Lietuvos dailės muziejui skirtų asignavimų (1,1 mln. Lt) ir jokiai institucijai ataskaitų neteikė.

Lietuvos archyvų departamentas rengė parodą „Lietuva senuosiuose istorijos šaltiniuose“. Programos priemonių plane 2007-2009 m. numatyta 700,0 tūkst. Lt, tačiau 2007–2008 m. lėšų negauta. Lėšos paruošiamiesiems darbams (2007–2008 m.) nebuvo tikslinės ir buvo naudojamos iš savų biudžeto asignavimų. Paroda vyko 2009 m. Pagal patvirtintą parodos sąmatą (2009-06-30), bendra parodos suma buvo 232,6 tūkst. Lt, panaudota 179,7 tūkst. Lt. Lietuvos archyvų departamentui lėšos parodai vykdyti 2009 m. skirtos ne LTMD, o Vyriausybės nutarimu ir pridėtos prie bendrųjų departamento asignavimų, todėl nenumatyta ir neatsiskaityta LTMD už šių lėšų panaudojimą.

Lietuvos archyvų departamentas vykdė priemonę „**Kilnojamųjų parodų Lietuvoje rengimas: Lietuvos miestų ir miestelių istorija**“. Priemonių plane 2007–2009 m. numatyta 400,0 tūkst. Lt, tačiau lėšos gautos tik 2009 m. Prie vykdymo prisidėjo ir savivaldybės, joms Lietuvos archyvų departamentas iš bendrųjų asignavimų 2007–2009 m. paskirstė 47,2 tūkst. Lt. Panaudota 42,8 tūkst. Lt.

Parodų rengimo vykdymas finansuotas iš bendrų asignavimų, todėl negalime nustatyti, kiek lėšų bendroje programoje buvo skirta parodų rengimui ir ar visos lėšos buvo panaudotos tikslingai.

Lietuvos nacionalinis muziejus, Lietuvos dailės muziejus ir Lietuvos archyvų departamentas už veiklos rezultatus rengiant parodas ir panaudotas lėšas Lietuvos tūkstantmečio programą koordinuojančiai institucijai neatsiskaitė.

3 ir 4 priemonės. Mokslinių konferencijų rengimas ir interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymas, plėtojimas, nuolatinis informacijos atnaujinimas.

LTMD vykdė dvi nacionalinių ir tarptautinių kultūros, meno ir visuomeninių projektų priemones:

2 lentelė. LTMD vykdyti nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai.

Priemonės pavadinimas	Vykdytojai	Vykdymo laikotarpis	Numatomas lėšų poreikis, mln. Lt	LTMD skirtos lėšos mln. Lt
Mokslinių konferencijų rengimas	LTMD	2005–2009	3	0,906
Interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymas, plėtojimas, nuolatinis informacijos atnaujinimas	LTMD	2009	0,1	0,05
Iš viso:			3,1	0,956

Šaltinis – Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija.

LTMD 2006–2009 m. iš jai patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų skyrė 906,0 tūkst. Lt Mokslinių konferencijų rėmimui ir finansavo 59 mokslines konferencijas, iš jų neįvyko 1 (projekto vykdytojai grąžino 29,1 tūkst. Lt) (7 priedas).

Mokslinių konferencijų finansavimo nuostatuose (2006–2009 m.) nurodyta, kad konkurse gali dalyvauti mokslo institutai, aukštosios mokyklos, nacionaliniai muziejai, nacionalinės bibliotekos.

Įvertinus mokslinių konferencijų finansavimą nustatyta, kad 107,0 tūkst. Lt skirti viešosioms įstaigoms, bendruomenių sąjungoms, draugijoms nesivadovaujant LTMD patvirtintais nuostatais.

Pavyzdys

LTMD 2009 m. nesivadovaudama nuostatais skyrė lėšas šioms įstaigoms: Ventos parko direkcijai – 4 tūkst. Lt; 2008 m. VšĮ Vita antiqua – 30 tūkst. Lt, Rytų Europos žydų kultūros ir istorijos centrui – 10 tūkst. Lt, 2007 m. VšĮ Vita antiqua – 20 tūkst. Lt, VšĮ Kauno įvairių tautų kultūrų centrui – 5 tūkst. Lt, Lietuvos archeologijos draugijai – 3 tūkst. Lt, Lietuvos totorių bendruomenių sąjungai – 20 tūkst. Lt, 2006 m. Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato direkcijai – 15 tūkst. Lt.

Priemonė „Mokslinių konferencijų rengimas“ įgyvendinta iš dalies (98 proc.) – 1 projektas neįvykdytas.

LTMD skyrė 107,0 tūkst. Lt institucijoms, nesivadovaudama Mokslinių konferencijų finansavimo nuostatais.

Priemonę „**Interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymas, plėtojimas, nuolatinis informacijos atnaujinimas**“ vykdė LTMD.

Vyriausybė pirmą kartą pritarė Lietuvos tūkstantmečio programos komunikacijos, viešinimo ir rinkodaros suaktyvinimui tik 2008-03-04³⁰. Už tai atsakingais paskirti Kultūros ministerija ir VšĮ VEKS³¹.

LTMD iniciatyva (2008 m.) buvo parengtas Vyriausybės nutarimo projektas, papildantis Lietuvos tūkstantmečio programą priemone „Lietuvos tūkstantmečio minėjimo aktualizavimas ir viešinimas“. Priemonė „Interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymas, plėtojimas, nuolatinis informacijos atnaujinimas“ į Lietuvos tūkstantmečio programą įtraukta tik 2009-04-15. Jos vykdymui numatyta 100,0 tūkst. Lt. Kultūros ministerija (2009-08-26) skyrė 49,3 tūkst. Lt³².



Lietuvos tūkstantmečio ženklas
(LTMD 5,0 tūkst. Lt skyrė konkurso
Lietuvos tūkstantmečio ženklui sukurti
pirmos vietos laimėtoji)

³⁰ Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio stebėsenos komisijos posėdžio komisijos posėdžio 2008-03-04 protokolas Nr. 1.

³¹ Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio stebėsenos komisijos posėdžio komisijos posėdžio 2008-07-08 protokolas Nr. 2.

³² 2009-08-26 Valstybės biudžeto lėšų skyrimo programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų daliniam finansavimui sutartis Nr. St.22-65 Valstybės biudžeto lėšų skyrimo programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų daliniam finansavimui sutartis.

LTMD programos viešinimui ir viešiesiems ryšiams (1998-2009 m.) savo nuožiūra skyrė apie 117,0 tūkst. Lt. Dalis lėšų skirta LTMD interneto svetainės www.lietuvai1000.lt administravimui, skrajutėms, reklaminiams stendams, Lietuvos tūkstantmečio ženklukams, pakabukams, lipdukams ir kt.

Programos viešinimas vykdytas ir per LTMD finansuojamus projektus. Projekto vykdytojai finansavimo paraiškoje turėjo nurodyti realizavimo būdus, užtikrinančius kuo platesnę kultūros paveldo, Lietuvos tūkstantmečio minėjimo sklaidą visuomenėje ir žiniasklaidoje.

Kadangi Lietuvos tūkstantmečio programos viešinimui 1998–2009 m. neplanuota lėšų ir nepatvirtinta programos viešinimo strategija, negalima įvertinti, kiek iš viso skirta lėšų programos viešinimui.

5 priemonė. Istorinio kino filmo sukūrimas ir pagaminimas.

Kultūros ministerija, vykdydama Lietuvos tūkstantmečio programoje numatytą priemonę „Istorinio kino filmo sukūrimas ir pagaminimas“, 2006 m. balandžio mėn. paskelbė istorinio vaidybinio pilnametražio kino filmo sukūrimo ir pagaminimo konkursą.

Projektų vertinimo komisija iš 10 pateiktų projektų atrinko du: VšĮ „Studija 2“ projektą „Žalgiris – Geležies diena“ ir UAB „Lietuvos kino studijos“ projektą „Margiris“ (3 lentelė).

3 lentelė. Istorinio kino filmo sukūrimui ir pagaminimui atrinkti projektai

Vykdytojas ir projektas	Bendra projekto vertė (tūkst. Lt)	Prašoma finansuoti suma (tūkst. Lt)
VšĮ Studija 2 projektas „Žalgiris – Geležies diena“	17 050,0	12 500,0
UAB Lietuvos kino studijos projektas „Margiris“	11 121,6	6 374,9
Šaltinis – Kultūros ministerija		

Šių projektų tolimesniam vystymui buvo skirta po 50,0 tūkst. Lt. 2007 m. viduryje konkurso laimėtojai pristatė išvystytus pilnametražius kino filmo projektus pagal vaidybinio filmo gamybos finansavimo paraiškos reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų ir nacionalinio kino rėmimo programos lėšų skyrimo kino projektams taisyklėse³³. Kino taryba prie Kultūros ministerijos apsvairstė³⁴ minėtus projektus ir konkurso nugalėtoju paskelbė UAB „Lietuvos kino studija“ projektą „Margiris“. Dėl šio sprendimo buvo informuota LTMD.

Ministro Pirmininko sudaryta darbo grupė nusprendė³⁵ įtraukti filmo „Žalgiris – Geležies diena“ sukūrimą į Žalgirio mūšio 600 metų jubiliejaus paminėjimo priemonių planą.

Tokiu būdu, Kultūros ministerija pagal Lietuvos tūkstantmečio programą buvo įpareigota finansuoti istorinio kino filmo sukūrimą, t.y. Kino tarybos atrinktą ir rekomenduotą projektą

³³ Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2006-10-10 įsakymas Nr. IV-615.

³⁴ Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos kino tarybos 2007-08-23 posėdžio protokolai Nr.20.

³⁵ Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko 2007-10-05 potvarkis Nr. 375.

„Margiris“, o įgyvendindama Žalgirio mūšio 600 metų paminėjimo programos priemonę „Organizuoti istorinio vaidybinio filmo „Žalgiris – Geležies diena“ pastatymą“.

Kultūros ministerija 2008 m. kreipėsi³⁶ į VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisiją su siūlymu apsvarstyti sprendimą dėl istorinio kino filmo projekto atrankos rezultatų motyvuodama tuo, kad į Krašto apsaugos ministerijos rengiamą Žalgirio mūšio 600 m. jubiliejaus minėjimo 2010 m. pasirengimo priemonių plano projektą įtrauktas istorinio vaidybinio filmo „Žalgiris – Geležies diena“ sukūrimas. VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisija pavedė³⁷ Kultūros ministerijai ir Finansų ministerijai parengti suderintą teikimo projektą dėl istorinio kino filmo sukūrimo ir pagaminimo finansavimo Vyriausybės strateginio planavimo komitetui.

Kultūros ministerija Vyriausybės strateginio planavimo komitetui pateikė keturias alternatyvas: nefinansuoti nei vieno istorinio filmo; skirti finansavimą istorinio filmo „Margiris“ sukūrimui; skirti finansavimą istorinio kino filmo „Žalgiris – Geležies diena“ sukūrimui; skirti finansavimą dviejų istorinių filmų sukūrimui.

Vyriausybės strateginio planavimo komitetas išanalizavęs visas alternatyvas nutarė³⁸, kad: siekiant suderinti nuostatas dėl istorinio kino filmo sukūrimo pagal Lietuvos tūkstantmečio programą ir Žalgirio mūšio 600-ųjų metinių minėjimo programos priemonių planą, pritarti, kad tikslinga kurti vaidybinį pilnametražį kino filmą „Žalgiris – Geležies diena“. Pritarti, kad Kultūros ministerija kartu su Finansų ministerija, kai bus rengiami 2009 ir 2010 m. valstybės biudžeto projektai, spręstų istorinio kino filmo „Žalgiris – Geležies diena“ sukūrimo finansavimo klausimą; Krašto apsaugos ministerija ir kitos valstybės institucijos pagal savo kompetenciją ir išgales prisidėtų prie istorinio kino filmo „Žalgiris – Geležies diena“ gamybos.

Kultūros ministerija 2008 m. skyrė³⁹ 500,0 tūkst. Lt ir iš dalies finansavo VšĮ „Studija 2“ istorinio vaidybinio pilnametražio filmo „Žalgiris – Geležies diena“ gamybos projektą. 2009 m. neužtikrintas tęstinis projekto finansavimas ir lėšos šio projekto įgyvendinimui neskirtos. Projektas, jo sukūrimui iš viso panaudojus 550,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų, neįgyvendintas.

Vykdamt priemonę „Istorinio kino filmo sukūrimas“ nerezultatyviai panaudota 600,0 tūkst. Lt, nes neužtikrintas atrinkto projekto finansavimas, vykdymo tęstinumas, priemonės „Istorinio kino filmo sukūrimas“, įgyvendinimas. Istorinis kino filmas iki šiol nesukurtas.

³⁶ Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2008-02-29 raštas Nr. S2-570.

³⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2008-04-04 pavedimas Nr. 23-2278.

³⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės strateginio planavimo komiteto 2008-06-11 posėdžio protokolas Nr. 13.

³⁹ Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2008-07-29 įsakymas Nr. IV-348 „Dėl 2008 m. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų skyrimo istorinio vaidybinio pilnametražio filmo gamybos projektui“.

3. DALYVAVIMAS EUROPOS SĄJUNGOS PARAMOS KULTŪRAI PROJEKTUOSE „VILNIUS – EUROPOS KULTŪROS SOSTINĖ 2009“ (III programos dalies VI priemonė)

Patvirtintoje Vyriausybės programoje⁴⁰ (2001–2004 m.) atsakinga už priemonės „dalyvauti ES programoje „Europos kultūros miestai – sostinės“ vykdymą buvo paskirta Kultūros ministerija.

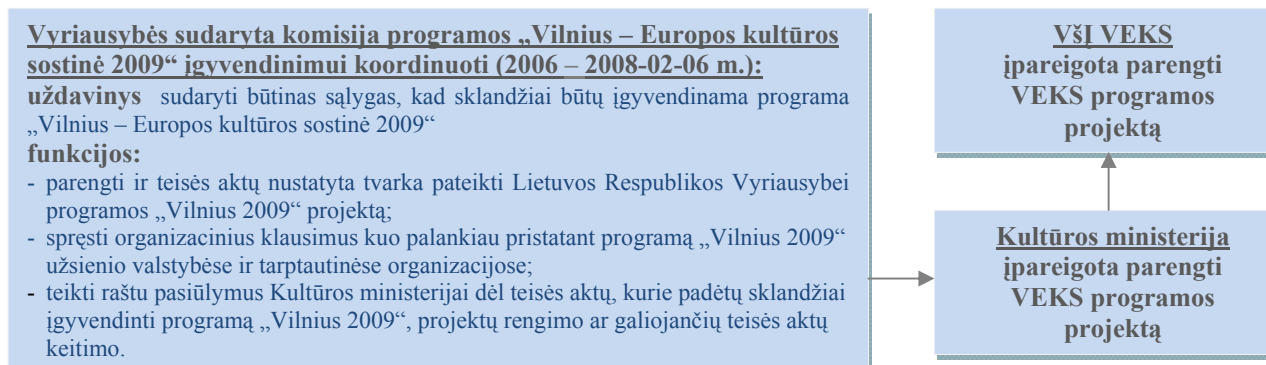
2003 m. Vyriausybė patvirtino Lietuvos tūkstantmečio programą ir joje numatė priemonę „Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė“ preliminariai 2004–2009 m. planuojant 24,0 mln. Lt. Už priemonės vykdymą atsakingomis paskirtos Kultūros ministerija ir Vilniaus miesto savivaldybė.

2005 m. Europos Komisijai buvo pateikta VEKS programos koncepcija, kurioje numatytos programos gairės, pagrindinės dalys, renginiai ir laikotarpiai, įstaigos, administruosiančios projektą „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“, valdymo struktūra, planuojamos veiklos 2004-2009 m. etapai, biudžetas ir finansavimo šaltiniai.

Europos Komisijai pateikus programos koncepciją ir Europos Tarybos sprendimu⁴¹ Vilniui oficialiai suteikus Europos kultūros sostinės statusą, turėjo būti suformuota VEKS programa ir renginių sąrašas.

Šiam tikslui Vyriausybė 2006 m. sudarė komisiją programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimui koordinuoti, patvirtino jos nuostatus⁴² ir pavedė iki 2006 m. rugpjūčio 1 d. pateikti Vyriausybei VEKS programos projektą⁴³ (6 pav.). Komisiją sudarė atstovai iš 18 institucijų ir kiti deleguoti kultūros ir meno kūrėjai.

6 pav. Pasirengimas Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymui



Šaltinis – Valstybės kontrolė.

⁴⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-04 nutarimas Nr. 1196 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-2004 metų programos įgyvendinimo priemonių patvirtinimo“.

⁴¹ 2005 m. lapkričio 14 d. Tarybos sprendimas 2005/815/EB dėl 2009 m. Europos kultūros sostinės (OL 2005 L 305, p. 36).

⁴² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-05-09 nutarimas Nr. 440 „Dėl komisijos programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimui koordinuoti sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“.

⁴³ Ten pat, 4 p.

Neįvykdžius pavedimo laiku, Vyriausybė pratęsė pavedimą Kultūros ministerijai, suderinus su komisija, iki 2006 m. gruodžio 1 d. Vyriausybei pateikti VEKS programos projektą⁴⁴. Programos projektas neparengtas, todėl jo pateikimas pratęstas iki 2007 m. rugsėjo 15 d.⁴⁵.

Įvyko du minėtos komisijos posėdžiai (2007 m.)⁴⁶. Nutarta pritarti: patikslintam VEKS programos kultūrinės, meninės ir visuomeninės dalies projektui, kurio preliminarus biudžetas 66,0 mln. Lt, rinkodaros ir komunikacijos strategijai bei programos rinkodaros ir komunikacijos koncentruotam biudžetui – 30,75 mln. Lt, siūlymui, kad programos administravimui būtų numatyta apie 8,6 mln. Lt.; nuostatai, kad valstybės biudžeto ir Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos VEKS programai būtų skiriamos laikantis šių proporcijų: apie 60,0 proc. lėšų skiriama iš valstybės biudžeto ir apie 40,0 proc. lėšų – iš Vilniaus miesto savivaldybės; siūlyti Kultūros ministerijai parengti Vyriausybės nutarimo dėl VEKS programos patvirtinimo projektą ir pateikti Vyriausybei tvirtinti. Komisija panaikinta 2008 m. patvirtinus VEKS programą⁴⁷.

Preliminarus lėšų poreikis patvirtinus VEKS programą pasiskirstė taip: 77,3 proc. valstybės (243,8 mln. Lt) ir 22,7 proc. Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšų (71,7 mln. Lt). Kultūros, meno ir visuomeniniams projektams planuota 65,2 mln. Lt, rinkodaros ir komunikacijos – 29,0 mln. Lt, programos administravimui – 11,2 mln. Lt.

Kultūros ministerija ir Vilniaus miesto savivaldybė 2006 m. rugsėjo 28 d. įsteigė VšĮ VEKS, kuri turėjo⁴⁸: parengti VEKS programos projektą (6 pav.); Vyriausybei patvirtinus VEKS programos projektą, įgyvendinti ją pagal kompetenciją; *koordinuoti VEKS programos vykdymą*; organizuoti VEKS programos konkursus, kuriais sudaroma galimybė įgyvendinti programos sampratą atitinkančius projektus; atstovauti VEKS programai Lietuvos, Europos Sąjungos ir kitų valstybių institucijose ir tarptautinėse organizacijose.

Vilniaus miesto savivaldybė 2006 m. paskelbė akciją „Idėjų bankas“, kurios tikslas nustatyti visuomenės lūkesčius, susijusius su VEKS programa. Akcijos metu gautus menininkų, kūrybinių institucijų ir piliečių projektų siūlymus nagrinėjo ir atrinko nepriklausomų ekspertų darbo grupė.

Patvirtinus VEKS programą 2008 m., parengiamiesiems jos darbams (2004–2007 m.) Kultūros ministerija ir Vilniaus miesto savivaldybė panaudojo 10,2 mln. Lt. Lietuvos tūkstantmečio programos priemonei „Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė“ 2004–2007 m. planuota 7,6 mln. Lt.

⁴⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-08-04 nutarimas Nr. 786 „Dėl komisijos Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimui koordinuoti sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 4 p.

⁴⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-03-28 nutarimas Nr. 335 „Dėl komisijos Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimui koordinuoti sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“, 4 p.

⁴⁶ Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ komisijos posėdžio protokolas (2007-05-29 Nr. 24-91, 2007-07-24 Nr. 24-136).

⁴⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“ 2 p.

⁴⁸ VšĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įstatai 2009 m. birželio 18 d., 9 p.

Pažymėtina, kad parengiamiesiems VEKS programos darbams nepatvirtinta bendra strategija/veiksmų planas, t.y. kokie paruošiamieji darbai (projektai) turi vykti, kiek lėšų jiems planuojama, kokio rezultato siekiama ir t.t.

Kultūros ministerija panaudojo 5,2 mln. Lt nacionalinės paraiškos rengti VEKS programą, įvairiems parengiamiesiems darbams ir renginiams, pristatymams užsienio valstybėse, leidiniams ir kt. Pažymėtina, kad įsteigus VšĮ VEKS 2006 m., Kultūros ministerija finansavo šios įstaigos organizuojamus VEKS programos pasirengimui reikalingus projektus 2006–2007 m. ir skyrė 4,3 mln. Lt. Tiesiogiai Kultūros ministerija minėtu laikotarpiu 745,2 tūkst. Lt finansavo ir kitų vykdytojų projektus priskirdama juos VEKS programos pasirengimui.

Kadangi nebuvo patvirtinta kokie projektai bus finansuojami pasirengimo etapu, negalime patvirtinti, kad 227,9 tūkst. Lt Kultūros ministerija panaudojo programos vykdymo parengiamiesiems darbams, nes finansavo projektus, nenurodžiusi kuo jie prisidės prie VEKS programos įgyvendinimo:

Pavyzdys

Projektui „Universalios Lietuvos muziką pristatančios duomenų bazės „Music Export Lithuania“ sukūrimas ir penkių informacinių leidinių apie lietuvių muziką išleidimas“ (vykdytojas VšĮ Muzikos informacijos ir leidybos centras) 2006 m. panaudota 154,9 tūkst. Lt.

Projektui Reprezentacinis bukletas-katalogas apie Vilniaus festivalius (vykdytojas VšĮ Vilniaus festivaliai) 2006 m. panaudota 30,0 tūkst. Lt.

Projektui „Vilniaus muzikos fiesta“ (vykdytojas VšĮ Vilniaus festivaliai) 2006 m. panaudota 43,0 tūkst. Lt.

Kultūros ministerija neefektyviai panaudojo lėšas du kartus finansuodama VEKS programos ženklo sukūrimą: 2005 m. Kultūros ministerija skyrė 15,0 tūkst. Lt premiją VEKS programos emblemos projekto konkurso laimėtojams. VšĮ VEKS Tarybos posėdžio (2006-12-10) metu⁴⁹ nutarta pritarti siūlymui sukurti naują VEKS programos ženklą (kiek kainavo naujas, nežinome, nes 2007 m. dokumentai teisėsaugos institucijose).

Vilniaus miesto savivaldybė VEKS programos pasirengimui (2006-2007 m.) skyrė 5 mln. Lt. Šias lėšas savivaldybė panaudojo VšĮ VEKS veiklai ir projektams finansuoti.

Europos kultūros sostinių tyrime⁵⁰ nurodoma, kad planavimo ir pasiruošimo laikotarpis Europos kultūros sostinių projektui vykdyti įvairiose šalyse užtrunka nuo 2 iki 4 metų. Dauguma šalių pasiruošimui skyrė trejus metus. Vilniaus miestas šiam projektui oficialiai, t.y. būtent tam tikslui įsteigus VšĮ VEKS, ruošėsi tik vienerius metus, nuo 2006 m. pabaigos iki 2008 metų. Auditorių nuomone, VEKS programos pasirengimui skirta nepakankamai laiko. Pasirengimo VEKS programai eiga pateikta 10 priede.

Pasirengimas VEKS programai nebuvo tinkamai suplanuotas ir koordinuotas, vykdytas neturint aiškios strategijos. Dėl to sudėtinga nustatyti ar visais atvejais programos

⁴⁹ VšĮ Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009 tarybos posėdžio protokolas (2006-12-10 Nr.3).

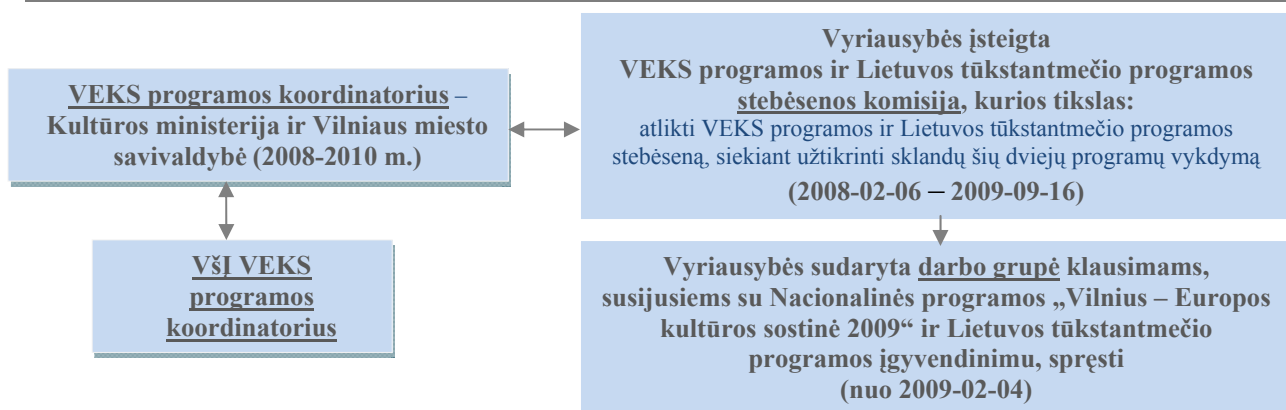
⁵⁰ Prieiga per internetą http://ec.europa.eu/culture/key-documents/doc926_en.htm.

pasiruošimui panaudotos lėšos (5,2 mln. Lt valstybės biudžeto ir 5,0 mln. Lt Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto) ir visi vykdyti projektai buvo susiję su pasirengimu VEKS programai.

3.1. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ koordinavimas ir stebėseną

Vyriausybės nutarimu⁵¹ VEKS programos koordinavimo funkcija paskirta Kultūros ministerijai ir Vilniaus miesto savivaldybei. Įsteigus VŠĮ VEKS jos įstatuose numatyta, kad būtent ši įstaiga koordinuos VEKS programos vykdymą. Programos stebėseną vykdyti numatyta VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijai⁵² (7 pav.).

7 pav. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ valdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Pažymėtina, kad pagal Strateginio planavimo metodiką, tarpinstitucinę programą koordinuojanti institucija turi atlikti ir programos stebėseną⁵³, tačiau programos stebėsenai vykdyti 2008 m. sudaryta VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisija⁵⁴. Jos veikla, vykdanč stebėseną, nereglamentuota. Plačiau apie komisijos veiklą ataskaitos 1.1. dalyje.

Institucijos ir įstaigos, atsakingos už VEKS programos įgyvendinimo priemonių vykdymą, kasmet iki vasario 1 d. turėjo teikti VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijai ir Kultūros ministerijai informaciją apie šios programos įgyvendinimo priemonių vykdymą⁵⁵.

⁵¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“.

⁵² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 119 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijos sudarymo“.

⁵³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 d. nutarimas Nr. 827 „Dėl Strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (su pakeitimais) 37.3. p.

⁵⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 119 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijos sudarymo“.

⁵⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“ 13 p.

Vyriausybės pateiktais duomenimis, institucijos, dalyvavusios programoje, formalių minėtų ataskaitų nepateikė, išskyrus Susisiekimo ministeriją ir Vilniaus miesto savivaldybę.

Kultūros ministerija laiku (iki kovo 1 d.) nevykdė įpareigojimo⁵⁶ ir nepateikė Vyriausybei 2008, 2009 m. programos įgyvendinimo ataskaitų. Ataskaita už programos įgyvendinimą 2008 m. pateikta 9 mėnesiais vėliau, t.y. 2009 m. lapkričio 11 d., o už 2009 m. – iki 2010 m. balandžio 26 d. nepateikta. Šis dokumentas turėjo būti sudarytas atsižvelgiant į VEKS programos ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijos išvadas ir rekomendacijas, tačiau Kultūros ministerija teigia, kad 2009 m. komisijos pastabos pateiktos nebuvo.

Auditorių nuomone, Kultūros ministerijos pateikta VEKS programos įgyvendinimo ataskaita nepakankamai išsami ir neinformatyvi: joje nurodoma tik programos priemonių vykdymui planuota ir panaudota lėšų suma ir finansavimo šaltiniai, tačiau neįvertinama programos įgyvendinimo eiga ir tarpiniai rezultatai.

Pažymėtina, kad VEKS ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisija panaikinta 2009 m. rugsėjo 16 d. VEKS programoje atitinkamai nepakeista nuostata dėl programos priemonės vykdančių įstaigų atsiskaitymo VEKS ir Lietuvos tūkstantmečio programos stebėsenos komisijai.

Neužtikrintas patikimas ir rezultatyvus Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ koordinavimas ir stebėseną, nes:

- programos koordinavimui ir stebėsenai Vyriausybė įsteigė instituciją, kurios veikla ir atsakomybė vykdant šias funkcijas nebuvo aiškiai apibrėžta;
- programą koordinuojančios institucijos Vyriausybei laiku neatsiskaitė už programos vykdymo rezultatus ir pateikė nepakankamai informatyvią programos įgyvendinimo ataskaitą.

3.2. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymas

VEKS programa patvirtinta 2008 m. pradžioje Vyriausybės nutarimu⁵⁷. Programos tikslas – įgyvendinant 2005 m. lapkričio 14 d. Tarybos sprendimą 2005/815/EB, tinkamai pasirengti ir įgyvendinti kultūros renginių programą, skatinančią Europos ir kitų pasaulio dalių kultūrų dialogą ir toleranciją, iškeliančią kultūrą kaip šiuolaikinės visuomenės vertybę ir miesto plėtros varomąją jėgą, išryškinančią Vilnių kaip vieną moderniausių, dinamiškiausių miestų Centrinėje ir Rytų

⁵⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“, 14 p.

⁵⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“.

Europoje, pasaulyje žinomą šiuolaikinės kultūros traukos centrą, turintį unikalų ir atpažįstamą identitetą, atvirą naujoms idėjoms ir investicijoms⁵⁸.

Programos įgyvendinimo trukmė 2008–2010 metai. Programos vykdymui Vyriausybės nutarimu patvirtinta **294 274,0 tūkst. Lt**⁵⁹ valstybės biudžeto (įskaitant Vyriausybės privatizavimo fondo, Kelių priežiūros ir plėtros programos bei Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas), Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka gautų lėšų.

Vyriausybės nutarimu^{60,61} keturioms VEKS programos priemonėms lėšų poreikis 2008 ir 2009 m. padidintas 21 172,0 tūkst. Lt (18 172,0 tūkst. Lt ir 3 000 tūkst. Lt), tačiau bendra programos vykdymui planuojama lėšų suma patvirtina Vyriausybės nutarimu, nurodoma buvus 297 274,0 tūkst. Lt (294 274,0 + 3 000) t.y. 18 172,0 tūkst. Lt mažesnė, o tai klaidina informacijos vartotojus. Įskaitant papildomai skirtas lėšas iš viso VEKS programai planuota skirti **315 446,0 tūkst. Lt**.

Pavyzdys

Vyriausybė 2008 m. pakeitė vieną iš VEKS programos punktų ir numatė 2009 m. Vilniaus Dailės akademijos mokomojo korpuso Vilniuje, Maironio g. 3, rekonstravimui papildomai skirti 18,172 mln. Lt, tačiau Programos priemonių plane iš viso programai planuojamų lėšų suma nepakeista (294, 274 mln. Lt).

Vyriausybė 2009 m. pakeitė trijų VEKS programos priemonėms planuojamų lėšų poreikį padidindama jį 3,0 mln. Lt ir atitinkamai pakeisdama iš viso programos vykdymui planuojamų lėšų sumą (297, 274 mln. Lt).

Neatsižvelgta į tai, kad į programos vykdymui reikalingą lėšų poreikį neįtrauktos Vilniaus Dailės akademijos mokomojo korpuso Vilniuje, Maironio g. 3, rekonstravimui padidintos lėšos.

VEKS programos vykdymui lėšos planuotos pagal keturis uždavinius siekiant įgyvendinti kultūros, meno, visuomeninius, rinkodaros ir komunikacijos projektus, sudaryti administracines sąlygas minėtų uždavinių vykdymui ir įgyvendinti infrastruktūros objektų rekonstravimą ir naują statybą (8 pav.). Trečiojo VEKS programos uždavinio – užtikrinti šio programos administravimą ir rengti ataskaitas, detaliau nenagrinėsime, nes jam vykdyti skirtos Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos (2008–2009 m. skirta 7,9 mln. Lt). Vykdamas uždavinį VŠĮ VEKS buvo įpareigota rengti ataskaitas. Audito metu nustatyta, kad VŠĮ VEKS 2007–2009 m. parengė ir pateikė įstaigos veiklos ataskaitas Kultūros ministerijai ir Vilniaus miesto savivaldybei.

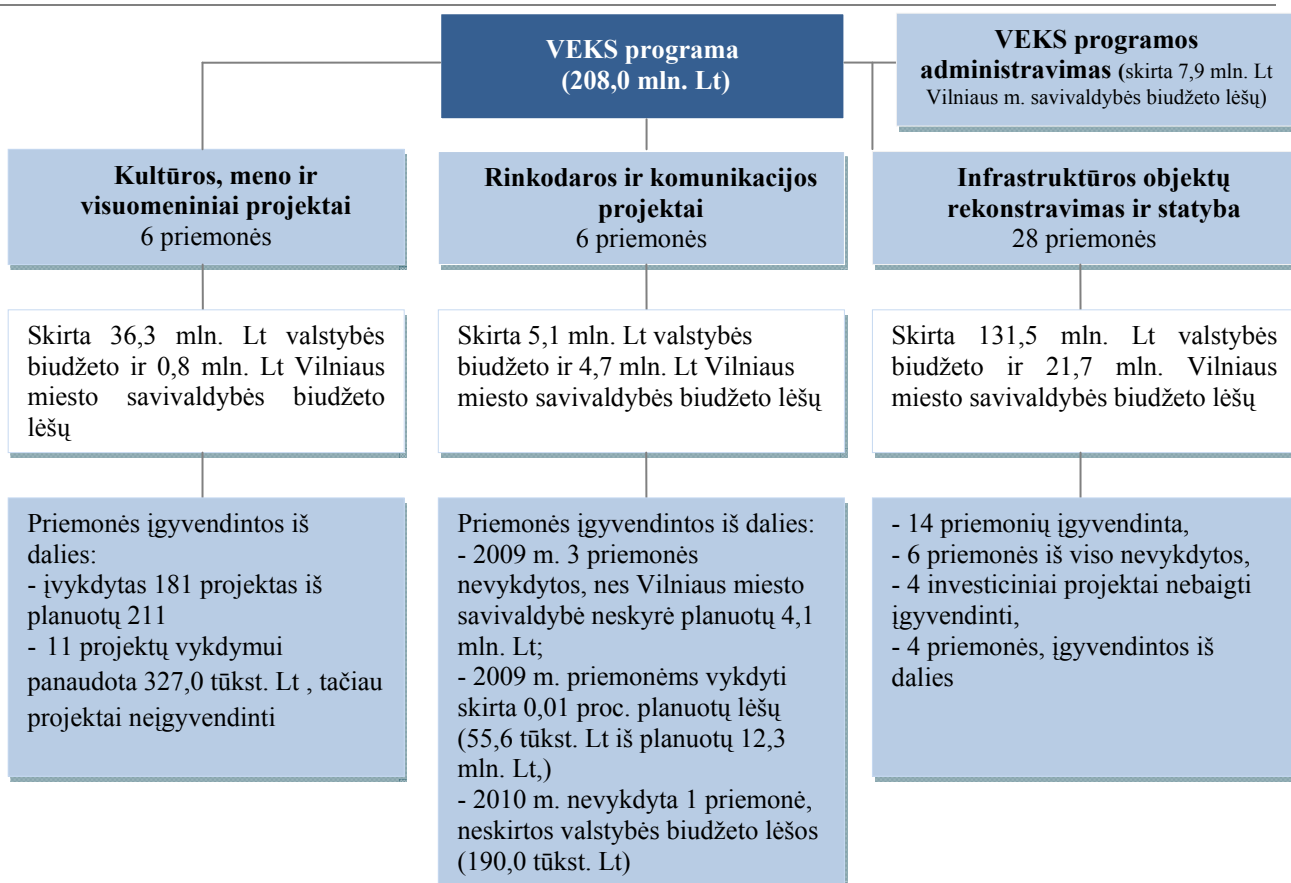
⁵⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“, 8 p.

⁵⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“.

⁶⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-11-24 nutarimas Nr. 1231 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“ pakeitimo.

⁶¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-07-01 nutarimas Nr. 688 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimo Nr. 150 „Dėl Nacionalinės programos „Vilnius - Europos kultūros sostinė 2009“ patvirtinimo“ pakeitimo.

8 pav. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymas

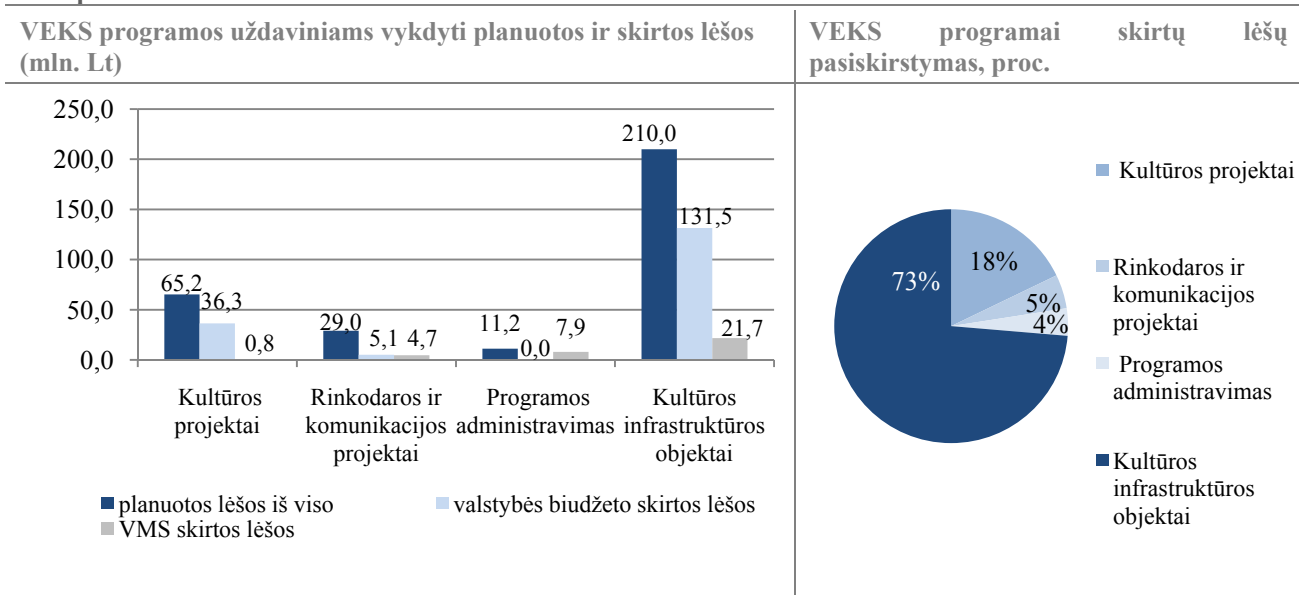


Šaltinis – Valstybės kontrolė.

Europos Komisija nėra numachiusi konkrečių reikalavimų programos struktūrai, todėl kiekviena šalis struktūrą ir išlaidas paskirsto savo nuožiūra.

VEKS programos didžiausia skirtų lėšų dalis 73,0 proc. arba 153,2 mln. Lt teko kultūros infrastruktūros objektams, kultūros, meno ir visuomeninių projektų įgyvendinimui – 18,0 proc. arba 37,1 mln. Lt, rinkodaros ir komunikacijos – 5,0 proc. arba 9,8 mln. Lt, o programos administravimui – 4,0 proc. arba 7,9 mln. Lt (9 pav.).

9 pav.

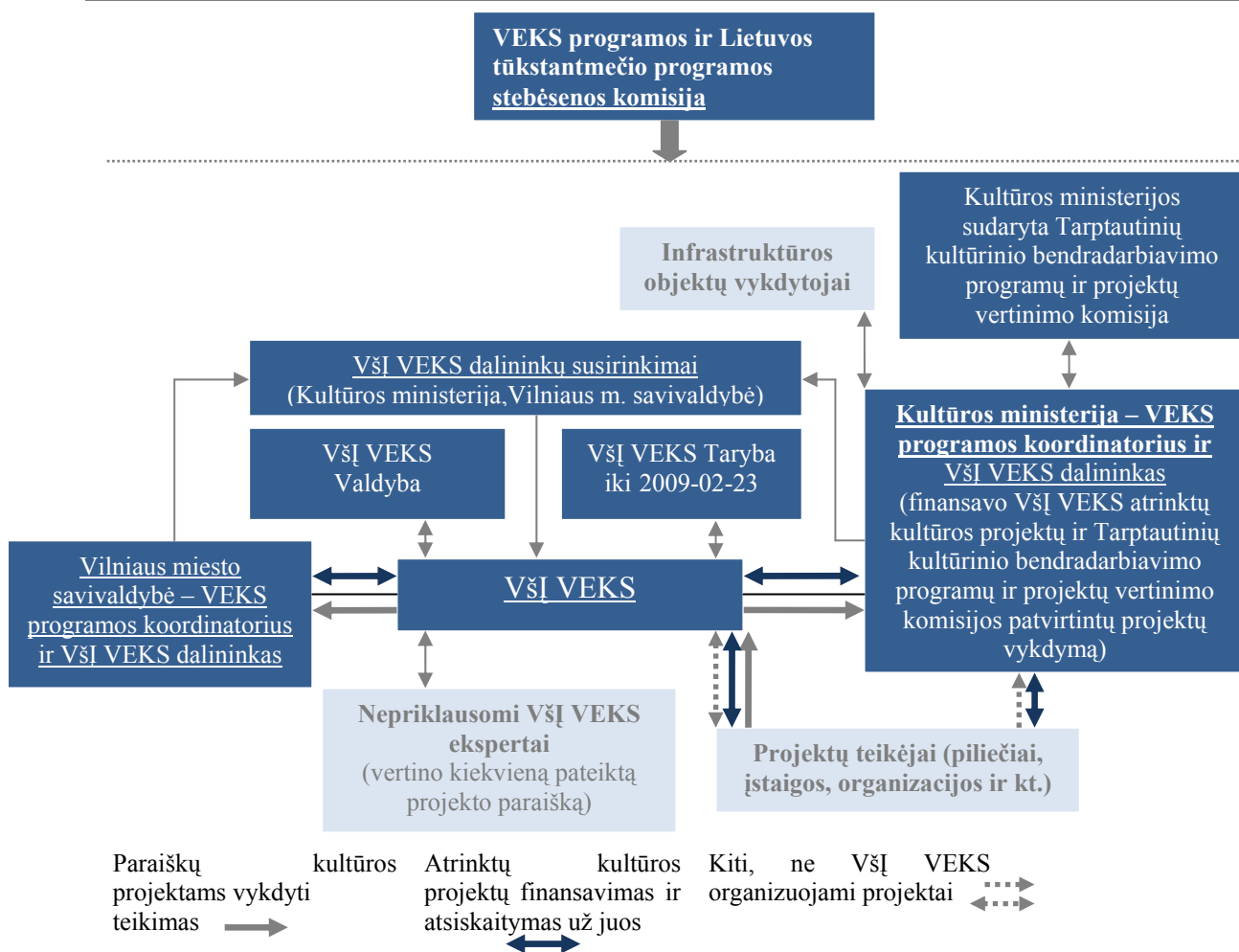


Šaltinis – Nacionalinė programa „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir programą vykdančių institucijų duomenys

Numatyta, kad VEKS programos priemonės vykdys 9 institucijos: Kultūros, Susisiekimo, Švietimo ir mokslo ministerijos, Vilniaus miesto savivaldybė, Lietuvos dailės muziejus, Vilniaus dailės akademija, Lietuvos nacionalinis dramos teatras, koncertinė įstaiga Lietuvos nacionalinė filharmonija, Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras.

VšĮ VEKS buvo įsteigta įgyvendinti VEKS programą. Patvirtinus programą, įstaiga buvo atsakinga už visų projektų vykdymui pateiktų paraiškų priėmimą ir projektų ekspertinio vertinimo organizavimą. Įvertintus ir atrinkus tinkamus vykdyti projektus, projektų paraiškas finansavimui gauti Kultūros ministerijai teikė VšĮ VEKS ir projektų vykdytojai. Kultūros ministerijos sudaryta Tarptautinių kultūrinio bendradarbiavimo programų ir projektų vertinimo komisija dar kartą vertino ir svarstė finansavimui pateiktas paraiškas – taigi iš dalies dubliavo VšĮ VEKS funkciją (10 pav.).

10 pav. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ administravimas ir valdymas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

VšĮ VEKS įsteigta programos įgyvendinimui, tačiau dalį programos įgyvendino Kultūros ministerija per projektų vykdytojus. Kultūros ministerija skyrė VšĮ VEKS asignavimus pasirašydama su ja sutartis įstaigos inicijuotiems projektams (pavyzdžiui, Kultūros naktis „Tebūnie naktis“, „Ledinis barokas“, „Europa 4 taškai“ ir kt.).

Kultūros ministerija tiesiogiai su kitais projektų vykdytojais taip pat sudarė sutartis (pavyzdžiui VšĮ „Oskaro Koršunovo teatras“ projektui „Oro architektai“, Lietuvos vaikų ir jaunimo centro projektui „Vaikų kūrybos festivalis 2008“, Lietuvos nacionaliniu Operos ir baletu teatru projektui „Vilniaus operos festivalis 2009“, Lietuvos nacionaline filharmonija projektui „Londono simfoninio orkestro (dir. V.Gergievas) speciali programa Vilniui“ ir kt.).

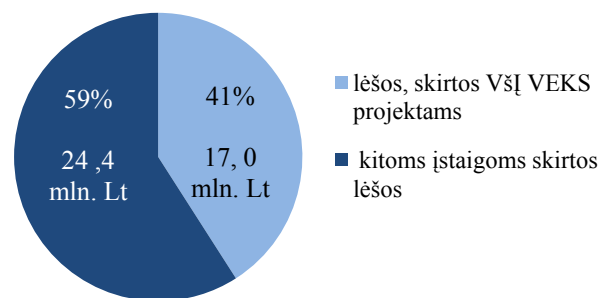
Kultūros ministerija, tiesiogiai sudarydama sutartis su kitais projektų vykdytojais (ne VšĮ VEKS), 2008–2009 m. skyrė 24,4 mln. Lt (iš 41,4 mln. Lt), t.y. 59,0 proc. visų kultūros, meno ir visuomeninių, rinkodaros ir komunikacijos projektų vykdymui skirtų asignavimų (11 pav.).

Tokiu būdu VšĮ VEKS atliko tarpininko funkciją tarp Kultūros ministerijos ir projektų paraiškų teikėjų, o ministerija dar kartą vertindama projektus ir didžiąją dalį lėšų skirdama projektų vykdytojams, nepateisino išskirtinio VšĮ VEKS 2009 steigimo tikslo - įgyvendinti VEKS programą pagal kompetenciją ir koordinuoti programos vykdymą.

Vilniaus miesto savivaldybė taip pat pagal sutartis su VšĮ VEKS 2008–2009 m.

skyrė lėšas (5,4 mln. Lt) projektams vykdyti pavyzdžiui: „Eko kinas“, „Be2gether“, „1984. Išgyvenimo drama sovietiniame bunkeryje“, „Vaikų kūrybos festivalis“ (10 pav.). VšĮ VEKS išlaikymui panaudota 7,9 mln. Lt.

11 pav. Kultūros ministerijos skirtos lėšos kultūros, meno ir visuomeninių, rinkodaros ir komunikacijos projektų vykdymui 2008-2009 m.



Šaltinis – Kultūros ministerija

VEKS programos administravimas ir įgyvendinimas vykdyti neracionaliai, nes:

- VšĮ VEKS atliko tarpininko funkciją tarp Kultūros ministerijos ir paraiškų teikėjų, ministerija iš dalies dubliavo VšĮ funkcijas vertinant ir finansuojant kultūros projektus;
- VšĮ VEKS steigimo tikslas (įgyvendinti VEKS programą ir koordinuoti jos vykdymą), nebuvo įgyvendintas, nes įstaiga gaudama finansavimą tik „savo“ projektams vykdyti, atliko vieno iš programos vykdytojų funkciją.

Pagrindinės bendros problemos susijusios su Europos kultūros sostinių programa, įvardytos Europos kultūros sostinių tyrime⁶²: per didelis vykdytų projektų skaičius, bendradarbiavimo nesklaidumai tarp organizacijų ir menininkų, finansiniai nesklaidumai, skirtinga projektų kokybė, nepakankamas laiko planavimas, per didelė (plati) programos aprėptis ir kt.

Šie Europos kultūros sostinių ypatumai būdingi ir Lietuvos vykdomai VEKS programai:

- 2008–2009 m. vykdyti 192 kultūros projektai, 2009 m. įvykdyta 1 511 renginių;
- vykdant VEKS programą nesklaidus VšĮ VEKS ir Kultūros ministerijos bendradarbiavimas.

Pavyzdys

Ministro pirmininko sudarytos darbo grupės posėdžio metu⁶³ konstatuota, kad Kultūros ministerijai ir VšĮ VEKS derinant VEKS programos paraiškas dėl projektų finansavimo kyla tarpusavio veiksmų koordinavimo problemų. Ministerija atkreipė dėmesį, kad neturėtų formuotis ydinga praktika, kai paraiškos dėl projektų finansavimo yra pateikiamos jau pradėjus projektus įgyvendinti.

Ministerija kai kuriais atvejais delsdavo priimti sprendimus dėl projektų finansavimo laiku, todėl VšĮ VEKS ne

⁶² Prieiga per internetą http://ec.europa.eu/culture/key-documents/doc926_en.htm, http://ec.europa.eu/culture/our-programmes-and-actions/doc/ecoc/ex_post_evaluation_final_report2007_08.pdf

⁶³ Ministro pirmininko 2009-02-04 potvarkiu sudarytos darbo grupės klausimams, susijusiems su Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimu, spresti 2009-05-25 posėdžio protokolas Nr. 4.

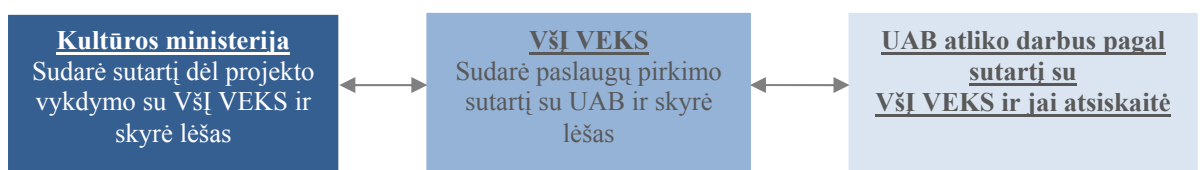
kartą kreipėsi į ją ragindama priimti sprendimą.

Vykdamas projektą „Europos Menų mokykla“ VšĮ VEKS kreipėsi į Kultūros ministeriją ir Vyriausybės kanclerį, ragindama priimti sprendimą dėl projekto įgyvendinimo ir finansavimo, nes negali prisiimti išsipareigojimų dėl kokybiško ir tinkamo projekto įgyvendinimo. Negavus finansavimo, nevykdoma didžioji dalis viešųjų pirkimų, išskyla keblumą dėl sudėtingos, daug partnerių apjungiančios programos įgyvendinimo.

- VšĮ VEKS 2009-12-31 iš Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto liko skolinga 1,3 mln. Lt įvairiems paslaugų tiekėjams, projektų vykdytojams ir kt.;
- VEKS programos vykdymas ir finansuoti projektai buvo kritikuojami visuomenės informavimo priemonėse dėl vykdymo skaidrumo ir viešumo trūkumo, išliekamosios vertės nebuvimo ir kt.;
- VEKS programos finansavimo sistema buvo ydinga, nes VšĮ VEKS pati projektų nevykdė, o pirko paslaugas iš tarpininkų, kurie toliau pirko kultūros ir kitas paslaugas iš įvairių subjektų. Tai apsunkino lėšų panaudojimo kontrolę ir rezultato pasiekimą.

Pavyzdys

Kultūros ministerija sudarė sutartį⁶⁴ su VšĮ VEKS projektui „Ledo misterija“ vykdyti (400,0 tūkst. Lt). VšĮ VEKS 2008-11-18 sudarė paslaugų pirkimo sutartį⁶⁵ su VšĮ „Ad Fontes“ (400,0 tūkst. Lt), kuri išsipareigojo suteikti visas organizacines projekto įgyvendinimo paslaugas. VšĮ „Ad Fontes“ 2008-12-01 pasirašė bendradarbiavimo sutartį su UAB „Overdraivas“ organizuoti Rotušės ledo aikštės projektą, nurodant, už kokią sumą bus perkama paslauga ir prie sutarties nepateikė techninės užduoties. UAB „Overdraivas“ nepateikė darbų atlikimo aktų už 85,4 tūkst. Lt, todėl negalėjome patvirtinti, kad darbai buvo atlikti (detaliau apie šio projekto vykdymą ataskaitos 3.2.1. dalyje, 47-48 psl.)



Finansinio (teisėtumo) audito metu nustatyta⁶⁶, kad VšĮ VEKS neužtikrino tinkamo projektų vykdytojų atsiskaitymo, nereikalavo atsiskaityti už patirtas išlaidas projektų vykdymui arba priėmė netinkamus išlaidas pagrindžiančius dokumentus.

Auditorių nuomone, viena priežasčių – VšĮ VEKS steigėjai neužtikrino tinkamos administracinės struktūros, t. y., kad įstaigoje būtų atitinkamos kvalifikacijos specialistų (buhalterinės apskaitos, teisės ir pan.), kurie turėtų administracinių sugebėjimų kontroliuoti projektų įgyvendinimą.

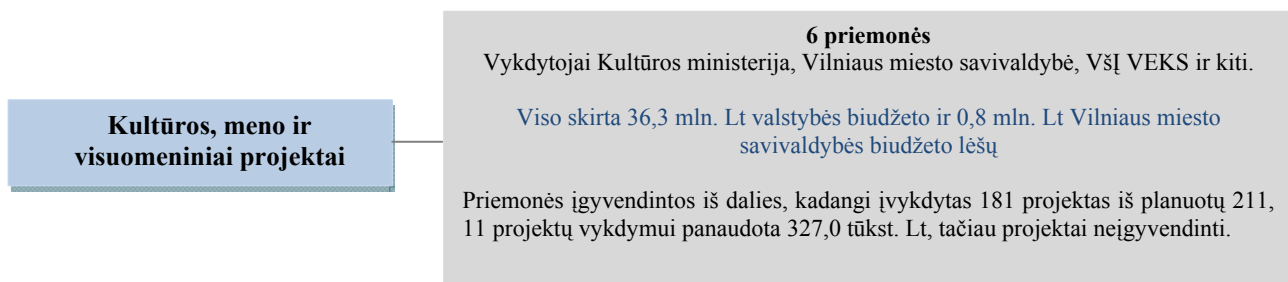
⁶⁴ 2008-12-23 sutartis Nr. T/08/108-P.

⁶⁵ 2008-11-18 sutartis Nr. 7-452 (2.6).

⁶⁶ Valstybės kontrolės 2009-06-01 valstybinio audito ataskaita Nr. FA-P-50-18-70 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“.

3.2.1. Kultūros, meno ir visuomeniniai projektai

12 pav. VEKS programos kultūros, meno ir visuomeninių projektų vykdymas



Šių projektų vykdymui 2008–2010 m. planuota išleisti 65,2 mln. Lt. 2008-2009 m. skirta 36,3 mln. Lt valstybės biudžeto ir 0,8 mln. Lt Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšų.

Kai kurie VEKS programos projektai vykdyti 2008 m. buvo vertinami atliekant Kultūros ministerijos finansinį (teisėtumo) auditą ir veiklos auditą „Kultūros politikos įgyvendinimas dalinai finansuojant programas ir projektus“.

Finansinio (teisėtumo) audito metu nustatyta, kad įgyvendinant VEKS programą skirti asignavimai (5473,9 tūkst. Lt) panaudoti neekonomiškai, nerezultatyviai ir, tam tikrais atvejais, nesivadovaujant teisės aktais, nes Kultūros ministerija:

1) skyrė 800,0 tūkst. Lt VšĮ VEKS projektui „Björk ir Lietuvos atlikėjų koncertas“, kuris neatitiko techninės užduoties, padidindama sąmatą du kartus;

2) nepareikalavo, kad Gerto Hofo spektaklio vykdytojas „VšĮ Effektus Eventus“ pagrįstų 1415,6 tūkst. Lt patirtų išlaidų;

3) skirdama asignavimus festivalio „Gaida/ISCM Pasaulio muzikos dienos“ neužtikrino ekonomišką lėšų panaudojimą, nes priemonės finansavo iš kelių šaltinių, neįsitikinusi, ar projektus finansuoja ir kitos organizacijos. Iš projekto vykdytojų nepareikalavo pagrįsti 55,3 tūkst. Lt patirtų išlaidų;

4) skyrė 160,8 tūkst. Lt VšĮ VEKS projektui „Europos kultūros naktis/Tebūnie naktis“ vykdyti nurodydama asignavimų paskirties ir nepriskirdama konkrečioms renginiams. Dėl to negalėjome nustatyti, kuriems renginiams ši suma buvo skirta, ir įsitikinti, kad išlaidos patirtos vykdant projekto renginius. Iš projektų vykdytojų VšĮ VEKS nepareikalavo pagrįsti 263,6 tūkst. Lt patirtų išlaidų fakto;

5) neužtikrino, kad 2008 m. projektų vykdytojai, pasibaigus projektams, laiku atsiskaitytų už 2751,6 tūkst. Lt biudžeto asignavimų panaudojimą;

6) iš projektų vykdytojo „Oskaro Koršunovo teatras“ VšĮ VEKS nepareikalavo pagrįsti 27,0 tūkst. Lt patirtų išlaidų statant spektaklį „Hamletas“.

Detalesnė informacija pateikta valstybinio audito ataskaitoje „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“⁶⁷. Pažymėtina, kad audito dokumentai, dėl kai kurių projektų vykdymo (pavyzdžiui, „Björk ir Lietuvos atlikėjų koncertas“, Gerto Hofo šviesų spektaklio), atlikus 2008 m. finansinį (teisėtumo) auditą, perduoti teisėsaugos institucijoms.

Veiklos audito metu nustatyta, kad Kultūros ministerija:

- 1) valstybės biudžeto lėšų skyrimo programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „Vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų daliniam finansavimui tvarkos apraše⁶⁸ nebuvo numatęsi netinkamų finansuoti išlaidų (išskyrus išlaidas pastatams rekonstruoti arba kapitaliai remontuoti), projekto finansuojamos dalies procentinio dydžio, kriterijų, kurie lėmė nepakankamai skaidrų lėšų VEKS programos projektams paskirstymą;
- 2) finansavo VŠĮ „Vilko valia“ projektą „1984. Išgyvenimo drama sovietiniame bunkeryje“ (100,0 tūkst. Lt), neatitinkantį ministerijos dalinio finansavimo taisyklėse numatytų tikslų;
- 3) projekto vykdymo laikotarpiu Kultūros ministerijos skiriamos lėšos buvo padidintos (lyginant su pateikta paraiška).

Pavyzdys

Kultūros ministerija projektui „Björk ir Lietuvos valstybinio simfoninio orkestro“, kurį pateikė VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“, 2007 m. numatė skirti 385,0 tūkst. Lt. Pradžioje 2008-ųjų metų VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ pateikė paraišką Kultūros ministerijai dėl lėšų skyrimo šiam projektui įgyvendinti, tačiau projektui prašoma suma išaugo iki 800,0 tūkst. Lt, t.y. padidėjo net 2 kartus, nors projekto sąmatoje neliko kai kurių anksčiau numatytų dalyvių, t.y. Lietuvos valstybinio simfoninio orkestro. Tarptautinių kultūrinio bendradarbiavimo programų ir projektų vertinimo komisija projektui „Björk ir Lietuvos atlikėjų koncertas“ pritarė ir ministro įsakymu skyrė 800,0 tūkst. Lt.

Kultūros ministerija nereikalavo, kad projektų vykdytojais pateiktą informaciją apie visas projektui įgyvendinti gautas lėšas ir uždirbtas pajamas, todėl neįsitikino, kad projektai buvo finansuoti tik iš dalies, o gautos lėšos neviršijo projekto savikainos.

Tokiu būdu programą koordinuojanti institucija (Kultūros ministerija) negavo bendros informacijos apie tai, kiek iš viso programos vykdymui panaudota lėšų ir kiek kiti subjektai prisidėjo įgyvendinant programą.

⁶⁷ Valstybės kontrolės 2009-06-01 valstybinio audito ataskaita Nr. FA-P-50-18-70 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 1.2.2. d. 18-23, 26-29 psl. (internetinė prieiga www.vkontrolė.lt)

⁶⁸ Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2008-09-22 įsakymas Nr. ĮV-459 „Valstybės biudžeto lėšų programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „Vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų daliniam finansavimui tvarkos aprašas.

Pavyzdys

Kultūros ministerija kai kuriais atvejais finansavo komercinio pobūdžio projektus („Björk koncertas Vilniuje“, „Be2gether“, „1984. Išgyvenimo drama sovietiniame bunkeryje“). Įgyvendindami tokius projektus, vykdytojai gauna papildomų pajamų iš parduotų bilietų (bilieto kaina į Björk koncertą svyravo nuo 113 Lt iki 183 Lt; „Be2gether“ koncertą – nuo 80 Lt iki 190 Lt, ekskursija į „sovietinį bunkerį“ kainuoja nuo 45 iki 120 Lt), tačiau Kultūros ministerija nereikalavo, kad projektų vykdytojai nurodytų ir pagrįstų kitus projekto įgyvendinimo lėšų šaltinius.

Detalesnė informacija valstybinio audito ataskaitoje „Kultūros politikos įgyvendinimas dalinai finansuojant programas ir projektus“⁶⁹.

Šio audito metu vertinome 2008–2009 m. kitų kultūros, meno ir visuomeninių projektų vykdymui panaudotų lėšų efektyvumą, ekonomiškumą ir teisėtumą. Nustatyta, kad įgyvendinant VEKS programą tam tikrais atvejais lėšos panaudotos:

1) idėjoms parengti, neužtikrinant finansavimo jų įgyvendinimui, t.y. rezultatui pasiekti. 327,0 tūkst. Lt (11 projektų) skirta būsimo projekto idėjos ir scenarijaus parengimui ar paruošiamiesiems darbams.

Pavyzdys

Projekto pavadinimas	Panaudotos lėšos 2008 m., tūkst. Lt	Pastebėjimai
„Jauna Europa, Jauna Lietuva“	63,0	Finansuota tik projekto idėja, tačiau neaiškūs konkretūs projektų dalyviai, detali projektų eiga, nes prašomas finansavimas reikalingas detaliam projektų programos sudarymui, skelbiamam konkursui jaunimo kultūriniais projektams atrinkti, todėl neaišku kokie bus projektai, kokie ekspertai juos atrinks, koks bus jų efektas visuomeninei kultūrai ir t.t. Projekto „Jauna Europa, Jauna Lietuva“ paruošiamiesiems darbams 2008 m. panaudota 63,0 tūkst. Lt, tačiau, laiku neskyrus planuotų dar 1,5 mln. Lt valstybės biudžeto lėšų, projekto vykdytojai atsisakė projektą vykdyti 2009 m.
„Magnetas“	27,8	Parengus projekcinį pasiūlymą, paaiškėjo, kad projekto įgyvendinti neįmanoma dėl kelių priežasčių: per didelės projekto apimties, laiko stokos, finansų trūkumo (projektui buvo numatyta 3,0 mln. Lt).
„Keturiuos sostinės“	8,0	Parengtas projekto scenarijus. Pirmame projekto įgyvendinimo konkurse nepateiktas nė vienas pasiūlymas. Dėl mažinamo VEKS programos biudžeto antrasis konkursas projektui vykdyti neskelbtas.
Tarptautinių diskusijų klubas „Europos kavinė“	4,2	Sumokėtas avansas už renginių scenarijaus sukūrimą (2008 m.). Projektas išbrauktas iš VEKS programos dėl finansavimo trūkumo. Iš viso 2008–2009 m. projekto įgyvendinimui planuota 400,0 tūkst. Lt.

2) kaip ir praeitais metais (2008–2009 m.) Kultūros ministerija skyrė lėšas neatsižvelgdama į gautas iš projektų pajamas⁷⁰. Sutartyse su projektų vykdytojais nenurodė, kokias išlaidas dengti iš pajamų, gautų už parduotus bilietus, tokiu būdu sudarydama prielaidas valstybės biudžeto lėšomis skirtomis finansuoti dalį projektų išlaidų, finansuoti visas išlaidas. Skirdama dalinį projektų finansavimą Kultūros ministerija neįvertino gaunamų pajamų iš projekto vykdymo ir nekoregavo finansavimo dalies atsižvelgdama į gautas pajamas. Finansuojant komercinius projektus, numatant gautų pajamų panaudojimą projekto vykdymui, biudžeto lėšos būtų naudojamos ekonomiškiau.

⁶⁹ Valstybės kontrolės 2009-05-29 valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P5-50-1-12 „Kultūros politikos įgyvendinimas dalinai finansuojant programas ir projektus“, 2.1.3. d. 21-24 psl., 2.1.4. d. 24-25 psl. (internetinė prieiga www.vkontrolė.lt).

⁷⁰Ten pat, 2.1.4. dalis, 25 psl.

Finansuojant projektą biudžeto lėšomis, sudaromos sąlygos gautas iš projektinės veiklos pajamas panaudoti kitoms, su projektu nesusijusioms, veikloms;

3) Kultūros ministerija nekontroliavo pateiktų sąmatų:

a) projektų vykdytojai paraiškose nurodė visas projekto išlaidas, tačiau pateikė tik Kultūros ministerijos finansuojamos dalies sąmatą, todėl neaišku, kokios išlaidos bus apmokamos iš kitų finansavimo šaltinių;

b) negalėjome įsitikinti, ar tikrai tai buvo dalinis projektų finansavimas, nes nėra įrodymų apie viso projekto patirtas faktines išlaidas;

c) finansuojant projektus, išlaidos panašioms arba toms pačioms paslaugoms pirkti skyrėsi iki 4 kartų;

Pavyzdys

Vykdam projektą „Europos džiazas“ (vykdė – VšĮ „Vilniaus džiaz klubas“) už meno kūrinių – originalų dizainą bukletui sukurti skirta 5 tūkst. Lt; už meno kūrinių – originalų dizainą afišoms, kvietimams, maketams sukurti skirta 5 tūkst. Lt.

Vykdam projektą „Baroko dialogai – 2“ (vykdė – VšĮ „Banchetto musicale“) už afišos ir programų dizainą buvo sumokėta 1,2 tūkst. Lt.

Vykdam projektą „Sostinės vandens muzika“ (vykdė – Lietuvos muzikos ir teatro akademija) už afišų ir skrajučių maketavimą sumokėta 1,7 tūkst. Lt.

d) sąmatos buvo koreguojamos. Projektų vykdytojai, atsiskaitydami už panaudotas biudžeto lėšas pateikė netinkamus faktines išlaidas pateisinančius dokumentus ir juos tikslino, nurodžius Kultūros ministerijai. Kai kurių projektų sąmatos buvo tikslinamos pasibaigus projektams, siekiant pateisinti patirtas faktines išlaidas, kurios neatitiko nurodytų sąmatoje. Sąmatos buvo patikslintos, remiantis projektų vykdytojų prašymais, kuriuose buvo pateiktos išlaidų, nurodytų sąmatose ir faktiškai patirtų vykdant projektą, padidėjimo ar sumažėjimo priežastys. Dėl šių priežasčių nesilaikyta sutartyse nurodytų atsiskaitymo terminų – pateikti ataskaitas po 10 dienų įvykus projektui. Be to, pasitaikė atvejų, kai nurodyti motyvai keisti sąmatą buvo nepagrįsti.

Pavyzdys

Vykdam projektą „Europos džiazas“ (vykdė VšĮ „Vilniaus džiaz klubas“) buvo patirtos mažesnės patalpų nuomos išlaidos – pirminėje sąmatoje planuota 47,0 tūkst. Lt išlaidų, faktiškai sumokėta 31,5 tūkst. Lt. Sutaupyti pinigai negrąžinti Kultūros ministerijai, pakeista sąmata. Pateiktame prašyme dėl sąmatos keitimo nurodyta, kad garso aparatūros nuoma 7 koncertams padidėjo dėl dalyvių pateiktų techninių reikalavimų (išaugo išlaidos). Faktiškai išlaidos išliko tos pačios, kokios nurodytos pradinėje sąmatoje – 28 tūkst. Lt, o ministerija buvo numachiusi skirti lėšas tik daliai šių išlaidų apmokėti (14 tūkst. Lt). Pakeitus sąmatą už garso aparatūros nuomą apmokėta ne dalis, o visos išlaidos, nurodytos pirminėje sąmatoje.

Pažymėtina, kad Kultūros ministerija finansuodama iš kitų priemonių vykdomus projektus, sutartyse dėl dalinio projektų finansavimo numatė, kad įvykdžius projektą, sąmata netikslinama, tačiau vykdant VEKS projektą šios nuostatos finansavimo taisyklėse ir su projektų vykdytojais sudarytose sutartyse nėra.

Projektų vykdytojai 2010 m. pradžioje Kultūros ministerijai buvo nepateikę išlaidas pateisinančių dokumentų už 9568,0 tūkst. Lt (pagal 30 sutarčių).

Kultūros ministerija, pasibaigus projektams tikslino projektų vykdytojų sąmatas pagal jų patirtas faktines išlaidas, tuo sudarydama sąlygas jiems biudžeto asignavimus naudoti ne pagal patvirtintą sąmatą, keisti projekto išlaidų pobūdį, visiškai, o ne dalinai finansuoti tam tikras išlaidas ir neužtikrino, kad išlaidos būtų patirtos tik finansuotų projektų vykdymui.

Kadangi iki šio laiko (2010-04-26) sąmatas ir išlaidas pagrindžiančius dokumentus projektų vykdytojais dar teikia Kultūros ministerijai, galutinę sąmatų tikslinimo vertinimo teisėtumą ir pagrįstumą pateiksime atlikus 2009 m. Kultūros ministerijos finansinį (teisėtumo) auditą.

4) negalėjome patvirtinti, kad 149,6 tūkst. Lt (42,9+42,5+64,2) biudžeto asignavimų panaudota projekto „Ledo misterija“ išlaidoms apmokėti (nebuvo pateikti atliktų darbų aktai), ir gautos pajamos buvo naudojamos projekto išlaidoms dengti (nebuvo pateikti faktines išlaidas pateisiantys dokumentai) nes:

Kultūros ministerija sudarė sutartį⁷¹ su VšĮ VEKS dėl VEKS programos projekto „Ledo misterija“ įgyvendinimo (400,0 tūkst. Lt, viso projekto vertė 819,4 tūkst. Lt). Projektas „Ledo misterija“ vyko 2009 m. sausio mėn. 1d. – 31 d. Projektą sudarė 5 dailiojo čiuožimo programos - koncertai ir kiekvieną dieną organizuojami čiuožimo seansai (8 seansai per dieną).

Prie sutarties patvirtintoje sąmatoje išlaidos nurodytos bendra suma, jų nedetalizuojant:

Pavyzdys

Išlaidų pavadinimas	Suma
Renginio techninė režisūra	25000,0
Ledo įrangos paruošimas, instaliavimas ir palaikymas	96000,0
Grindinio ledo aikštei medžiagos, parengimas ir paklojimas	36360,0
Ledo aikštelės atidarymo renginio „Ledo misterija“ apšvietimo ir garso instaliavimas	34348,0

Asignavimai VšĮ VEKS skirti pagal nekonkrečią sąmatą, neturint informacijos kiek ir kokios ledo įrangos bus instaliuojama, kiek ir kokių medžiagų bus panaudota klojant pagrindą po ledo aikšte, kokia šviesų ir garso technika bus nuomojama, nėra aišku kas sudaro techninės režisūros organizavimo išlaidas.

VšĮ VEKS 2008-11-18 sudarė paslaugų pirkimo sutartį⁷² su VšĮ „Ad Fontes“ (400,0 tūkst. Lt), kuri įsipareigojo suteikti visas organizacines projekto įgyvendinimo paslaugas. Išlaidų sąmata prie sutarties pateikta nebuvo, o techninėje užduotyje nurodyti tik reikalavimai meninei programai (trukmė, dalyviai ir pan.), ledo čiuožyklai (vieta, išmatavimai), jos priežiūrai (užtikrinti ledo kokybę, apsaugą) ir eksploatavimui.

Paslaugų pirkimo sutarties tarp VšĮ VEKS ir VšĮ „Ad Fontes“ 12.2 punkte nurodyta, kad:

⁷¹ 2008-12-23 sutartis Nr. T/08/108-P.

⁷² 2008-11-18 sutartis Nr. 7-452 (2.6).

„sutarthyje numatytas atlyginimas yra vienintelės paslaugų tiekėjo pajamos ir nauda, kurią jis gali gauti pagal sutartį, todėl nei paslaugų tiekėjas, nei jo darbuotojai neturi teisės priimti jokių komisinių, nuolaidų, priemonių, netiesioginių išmokų ar kitų kompensacijų, susijusių su jo sutartinių įsipareigojimų vykdymu“.

Pažymėtina, kad VšĮ „Ad Fontes“ teikė gyventojams mokamas paslaugas (nuomojo ledą ir pačiūžas) ir gavo pajamas. Negalime patvirtinti, kad gautos pajamos buvo naudojamos projekto išlaidoms dengti, nes nebuvo pateikti faktinės išlaidas pateisiantys dokumentai.

2008-12-01 VšĮ „Ad Fontes“ pasirašė bendradarbiavimo sutartį su UAB „Overdraivas“ organizuoti Rotušės ledo aikštės projektą. UAB „Overdraivas“ įsipareigojo organizuoti projekto techninę režisūrą, ledo aikštės grindų ir kitų pakylų (scena artistams, pačiūžų punktas, palapinė traktoriui) gamybą, teritorijos tvarkymą ir priežiūrą, renginio apšvietimą ir įgarsinimą, aikštės bortų priežiūrą ir remontą, ledo aikštės meninį apipavidalinimą ir kt. Tačiau sutartyje numatytas atlygis tik už projekto techninę režisūrą (25,0 tūkst. Lt), o už kitus atliktus darbus numatyta mokėti pagal pateiktas sąskaitas-faktūras, t.y. sutartyje nenurodyta už kokią sumą bus perkama paslauga. Taip pat prie sutarties nebuvo pateikta Techninė užduotis.

VšĮ „Ad Fontes“ pagal pateiktas sąskaitas-faktūras UAB „Overdraivui“ už grindis ledo aikštei sumokėjo 42,9 tūkst. Lt, už apšvietimo ir įgarsinimo įrangos instaliavimą – 42,5 tūkst. Lt. Negalėjome patvirtinti, kad darbai buvo atlikti, nes nebuvo pateikti šių darbų atlikimo aktai.

Projekto vykdytojas VšĮ „Ad Fontes“ nesudaręs sutarties iš vokiečių firmos „ISS GmbH“ pirkto ledo įrangos instaliavimo ir palaikymo, ledo aikštės bortų, aušintuvo, ledo lyginimo mašinos, pačiūžų nuomos paslaugas. Pagal 2009-12-29 pateiktą sąskaitą-faktūrą VšĮ „Ad Fontes“ sumokėjo 105,6 tūkst. Lt, iš jų už ledo aikštės paruošimą ir ledo įrangos instaliavimą buvo sumokėta 64,2 tūkst. Lt (18,6 tūkst. EUR). Negalėjome įsitikinti, kad darbai buvo atlikti, nes nepateikti atliktų darbų aktai.

5) kai kuriais atvejais VEKS programos projektus vertinę ekspertai nurodė abejones keliančius dalykus, tačiau šie projektai buvo vykdomi:

Pavyzdys

Vertinant 2009 m. projektą „Kertant Europą“, vieno ekspertų nuomone, projektas neatspindi bendros programos temos ir yra akivaizdžiai „pritemptas“, be to, panašus Šiaurės šalių kino forumas „Scanorama“ jau buvo organizuotas. Ekspertui abejonių kelia ir honoraro dydis kompozitoriui (62,5 tūkst. Lt su mokesčiais) už muziką kino filmui, kuri bus atlikta tik vieną kartą.

Projektas „Kalbančios durys“ rizikingas, jo siūlomais dalykais pasinaudos tik maža visuomenės dalis.

Vienas iš VEKS programos projektų „Europos menų mokykla“ (iš 13 projektų) buvo finansuojamas Kultūros ministerijos ir Europos Komisijos. VšĮ VEKS ekspertai įvertinę pateiktus projektus nerekomendavo kai kurių projektų toliau svarstyti ar vykdyti, nes nėra išliekamosios kultūrinės vertės, per didelis projekto biudžetas ir kt. Šiems projektams Kultūros ministerija skyrė lėšas: „Docres VNO“ (337,7 tūkst. Lt), „Modeliuoti Vilnių“ (30,8 tūkst. Lt), 5 „Vilniaus pjūčiai“ (125,9 tūkst. Lt), „Kai žmonės susitinka“ (585,1 tūkst. Lt).

6) biudžeto lėšos naudotos neekonomiškai, nes skiriant biudžeto asignavimus VEKS programos projektams vykdyti, nereglamentuoti leistini išlaidų dydžiai – darbo užmokesčio, projektų dalyvių apgyvendinimo, reklamos ir kt.

Pavyzdys

Skiriasi finansuojamų projektų apgyvendinimo išlaidų dydžiai (nuo 180 iki 350 Lt); reklamos išlaidos sudaro nuo 4 iki 24 proc. projektui skirto finansavimo⁷³.

Projekto „Tebūnie naktis“ renginio „Europos literatūros klasika – tarmiškai“ sąmatoje numatytos kėdžių nuomos išlaidos – 1260 Lt, t. y. 14 Lt už kėdę. Tuo tarpu kituose projektuose kėdžių nuomos kainos 4–6 Lt už vnt.

Kultūros ministerija neužtikrino, kad VEKS programos kultūros, meno ir visuomeniniai projektai būtų finansuojami skaidriai, o lėšos naudojamos ekonomiškai, nes:

- nenustatė kriterijų, kurie lemtų projektų finansavimo dalies procentinį dydį, nenurodė išlaidų finansavimo kriterijų, nenumatė kitas išlaidas patvirtinančių dokumentų privalomo pateikimo, pajamų, gaunamų vykdant renginius, panaudojimo tvarkos;
- skirtinguose projektuose panašių ar tų pačių išlaidų dydžiai skyrėsi keturis kartus.

Kultūros ministerija neužtikrino, kad biudžeto asignavimai būtų panaudoti rezultatyviai ir efektyviai, nes:

- finansavo projektus, neatitinkančius numatytų tikslų (100,0 tūkst. Lt) ir techninės užduoties (800,0 tūkst. Lt);
- 160,8 tūkst. Lt skyrė nenurodydama asignavimų paskirties;
- 400,0 tūkst. Lt skyrė pagal nekonkrečią sąmatą;
- 327,0 tūkst. Lt skyrė projektų idėjoms, neužtikrindama projektų įgyvendinimo;

Kultūros ministerija neužtikrino tinkamo ir savalaikio atsiskaitymo už projektų vykdymą, nes:

- iki ataskaitinio laikotarpio pabaigos (2010-01-01) projektų vykdytojai nepateikė faktines išlaidas pateisinančių dokumentų už 9 568,0 tūkst. Lt;
- pagal pateiktas projektų sąmatas (kurios buvo nuolat koreguojamos) negalėjome nustatyti, kokios projektų išlaidos buvo apmokamos iš kitų šaltinių ir ar projektai valstybės biudžeto lėšomis buvo finansuojami tik iš dalies, o ne pilnai;
- projektų vykdytojai gautus asignavimus ne visada naudojo pagal paskirtį ir nepagrindė 1711,1 tūkst. Lt (1415,6+55,3+27,0+ 63,6 +149,6) patirtų išlaidų.

Pažymėtina, kad Kultūros ministerija tobulina ir rengia naujas Finansų kontrolės taisykles, kurios sugriežtins valstybės biudžeto lėšų skyrimo, panaudojimo ir atsiskaitymo už jas kontrolę.

⁷³ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-12-18 raštas Nr. S-(50-1.10.1)-2689 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

3.2.2. Rinkodaros ir komunikacijos projektai

13 pav. VEKS programos rinkodaros ir komunikacijos projektų vykdymas

<p>Rinkodaros ir komunikacijos projektai 6 priemonės</p>	<p>Vykdytojai Kultūros ministerija, Vilniaus miesto savivaldybė, VšĮ VEKS ir kt.</p> <p>Skirta 5,1 mln. Lt valstybės biudžeto ir 4,7 mln. Lt Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšų.</p> <p>2009 m. 3 priemonės nevykdytos, kadangi Vilniaus miesto savivaldybė neskyrė planuotų 4,1 mln. Lt; - 2009 m. priemonėms vykdyti skirta 0,01 proc. planuotų lėšų (55,6 tūkst. Lt iš planuotų 12,3 mln. Lt.) - 2010 m. nevykdyta 1 priemonė, neskirtos valstybės biudžeto lėšos (190,0 tūkst. Lt)</p>
---	---

Šaltinis – Valstybės kontrolė

VšĮ VEKS organizavo VEKS programos rinkodaros ir komunikacijos projektus, t.y. ryšių su visuomene, interneto plėtros, reklamos, leidybos ir kt. projektų vystymą. Jiems vykdyti 2008–2010 m. planuota išleisti 29,1 mln. Lt, 2008–2009 m. panaudota 4,3 mln. Lt valstybės biudžeto ir 4,7 mln. Lt Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšų.

Audito metu nustatyta, kad 2009 m. trys šios dalies priemonės nevykdytos, nes Vilniaus miesto savivaldybė neskyrė planuotų 4,1 mln. Lt, o iš viso skyrė 0,01 proc. planuotų lėšų, t.y. 55,6 tūkst. Lt iš planuotų 12,3 mln. Lt. 2010 m. nevykdyta 1 priemonė, kurios vykdymui neskirtos valstybės biudžeto lėšos (190,0 tūkst. Lt). Rinkodaros ir komunikacijos projektų vykdymui 2009 m. valstybės biudžeto lėšų neskirta. Finansuojant kultūros, meno ir visuomeninius projektus 2009 m., jų sąmatose numatyta dalį valstybės biudžeto lėšų skirti kiekvieno renginio reklamai ir viešinimui.

VEKS programos projektai, vykdyti 2008 m., buvo vertinami atliekant Kultūros ministerijos finansinį (teisėtumo) auditą.

Finansinio (teisėtumo) audito metu nustatyta, kad įgyvendinant VEKS programą skirti asignavimai panaudoti neekonomiškai, nerezultatyviai ir ne visada vadovaujantis galiojančiais teisės aktais:

- 1) VšĮ VEKS 75,2 tūkst. Lt sumokėjo už dešimt niekuo viena nuo kitos nesiskiriančių viešinio kampanijų;
- 2) VšĮ VEKS nepateikė dokumentų (įrodymų), kad buvo atlikta viešinio kampanijos darbų už 85,4 tūkst. Lt;
- 3) VšĮ VEKS 433,4 tūkst. Lt panaudojo renginius pristatančių leidinių leidybai, kuriuose pateikta neaktuali informacija;
- 4) Kultūros ministerija VšĮ VEKS skyrė 493,5 tūkst. Lt šešių internetinių svetainių sukūrimui ir jų administravimui, neįvertinusi jų kiekio poreikio reikalingai informacijai pateikti.

Detalesnė informacija valstybinio audito ataskaitoje „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“⁷⁴.

Kultūros ministerija finansuodama rinkodaros ir komunikacijos projektus neužtikrino, kad 1 087,5 tūkst. Lt biudžeto asignavimų būtų panaudoti ekonomiškai, rezultatyviai ir teisėtai, nes:

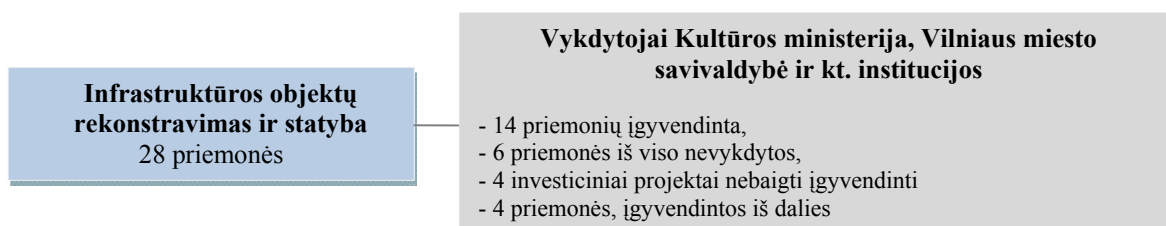
- 75,2 tūkst. Lt skyrė už dešimt niekuo viena nuo kitos nesiskiriančių viešinimo kampanijų;
- 433,4 tūkst. Lt skyrė renginius pristatančių leidinių leidybai, kuriuose pateikta neaktuali informacija;
- 493,5 tūkst. Lt skyrė šešių internetinių svetainių sukūrimui ir jų administravimui, neįvertinusi jų kiekio poreikio reikalingai informacijai pateikti;
- nepareikalavo, kad projektų vykdytojais pagrįstų 85,4 tūkst. Lt patirtų išlaidų.

Rinkodaros ir komunikacijos projektai įgyvendinti iš dalies, nes:

- 2009 m. trys šios dalies priemonės nevykdytos, Vilniaus miesto savivaldybei neskiriant planuotų 4,1 mln. Lt. Iš viso Vilniaus miesto savivaldybė 2009 m. skyrė 0,01 proc. (55,6 tūkst. Lt) planuotų lėšų (12,3 mln. Lt).
- 2010 m. nevykdyta 1 priemonė, kurios vykdymui neskirta valstybės biudžeto lėšų (190,0 tūkst. Lt).

3.2.3. Infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba

14 pav. Infrastruktūros objektų rekonstravimas ir statyba



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Didžiausia VEKS programos lėšų dalis (73,0 proc.) skirta infrastruktūros objektų rekonstravimui ir naujai statybai įgyvendinti. Šiems objektams planuota 210,0 mln. Lt, o skirta 131,5 mln. Lt valstybės biudžeto lėšų ir 21,7 mln. Lt Vilniaus miesto savivaldybės (iš viso 153,2 mln. Lt) (11 priedas).

⁷⁴ Valstybės kontrolės valstybinio audito 2009-06-01 ataskaita Nr. FA-P-50-18-70 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 1.2.2. d. 18-23, 26-29 psl. (internetinė prieiga www.vkontrolė.lt).

VEKS programos komisijos posėdžio (2007-05-29) metu⁷⁵ pavesta Kultūros ministerijai kartu su VŠĮ VEKS direkcija ir Taryba patikslinti investicinių projektų sąrašą. Duomenų apie konkrečių projektų įtraukimą į VEKS programą negavome.

Šioje dalyje numatytos 28 priemonės, iš jų valstybės biudžeto lėšomis (įskaitant VIP, Privatizavimo fondo, Kelių priežiūros ir plėtros programos bei Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas) numatyta finansuoti 17 objektų, planuojant skirti 210,0 mln. Lt, 12 – Vilniaus miesto savivaldybės lėšomis, planuojant 29,5 mln. Lt. Dalis (14 iš 28) priemonių – valstybės kapitalo investicijų projektai, numatyti Valstybinėje investicijų programoje, finansuojami VIP skirtomis lėšomis ir įtraukti į VEKS programos vykdymą. Kitos priemonės finansuotos iš Privatizavimo fondo, Kelių priežiūros ir plėtros programos ir Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto.

VEKS programos vykdymo laikotarpiu įgyvendinta 14 priemonių, 4 (investicinių projektų) įgyvendinimo laikotarpis, numatytas VIP programoje, ilgesnis negu Lietuvos tūkstantmečio programoje. Todėl negalime įvertinti, kokio rezultato buvo siekiama ir kaip tai susiję su VEKS programos įgyvendinimu. Dėl to negalime patvirtinti, kad 4 investicinių projektų (kurie buvo vykdomi ir finansuojami) vykdymui 44,7 mln. Lt biudžeto asignavimų buvo panaudoti rezultatyviai (21,5 proc. visų VEKS programai skirtų lėšų). Taip pat negalime patvirtinti, kad vykdyti investiciniai projektai padėjo pasiekti programoje užsibrėžtus tikslus, nes projektai neįgyvendinti.

Vilniaus miesto savivaldybė iš 12 planuotų vykdyti priemonių lėšų neskyrė šešioms. Iš dalies įgyvendintos 3, nes neskirta pakankamai lėšų (11 priedas).

Kultūros ministerija 2008 m. iš investicijų programos skyrė valstybės biudžeto lėšas šioms įstaigoms įrengti nurodytose buveinėse esančiose patalpose neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus: VŠĮ Vilniaus keistuolių teatrui – 265,0 tūkst. Lt; Lietuvos nacionaliniam muziejui – 97,0 tūkst. Lt; Lietuvos dailės muziejui – 600,0 tūkst. Lt; Lietuvos rusų dramos teatrui – 316,0 tūkst. Lt; Šiuolaikinio meno centrui – 116,0 tūkst. Lt. Už lėšų panaudojimą įstaigos atsiskaitė Kultūros ministerijai.

Audito metu įvertinus šios priemonės įgyvendinimą kultūros objektuose nustatyta, kad:

- Šiuolaikinio meno centre (projekto vertė 116,0 tūkst. Lt) objekto pritaikymas neįgaliesiems vėlavo, liko neatliktų darbų už 16,0 tūkst. Lt (neparengtas investicinis projektas).
- Šiuolaikinio meno centras vykdydamas priemonę „Organizuoti ir įgyvendinti Šiuolaikinio meno centro stogo remontą, švieslangių sistemos rekonstravimą, švieslangių apsauginių žaliuzių įrengimą, apšvietimo sistemos ir stiklo vitrinų dalinių

⁷⁵ Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ 2001-05-29 komisijos posėdžio protokolas Nr.24-91.

atnaujinimą“ 41,7 tūkst. Lt panaudojo netaikydamas Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimų procedūrų⁷⁶.

Infrastruktūros objektų finansavimo ir įgyvendinimo ypatumai, vykdant Lietuvos tūkstantmečio programą, nurodyti ataskaitos 2.2. dalyje (24-25 psl.).

VEKS programos dalis – infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba, įgyvendinta nerezultatyviai (įvykdyta 53,6 proc.), kadangi 15 priemonių įgyvendinta, 3 priemonės įgyvendintos iš dalies, 6 priemonės iš viso nevykdytos bei 4 priemonės (investiciniai projektai), kurioms panaudota 44,7 mln. Lt (21,5 proc. programos lėšų), nebaigtos įgyvendinti.

3.2.3.1. Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimas

Šio audito metu detaliam išnagrinėtas vienas VEKS programos infrastruktūros objektas – Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro (toliau teatras) scenos įrangos rekonstravimas (sutarčių sudarymas ir vykdymas, darbų atlikimas ir skirtų lėšų panaudojimas).

Teatro scenos rekonstravimas įtrauktas į VEKS programą. Teatras su SBS „Buhnentechnik GmbH“ pasirašė 77,6 mln. Lt vertės sutartį. Rekonstravimo darbai pradėti 2007 m. Iki 2010 m. pradžios panaudota 40,5 mln. Lt. Rekonstrukcijos darbai nebaigti, išskolinimas rangovui už 2010 m. pradžioje atliktus darbus – 1,7 mln. Lt. Teatro skaičiavimais dar reikia atlikti darbų už 34,8 mln. Lt.

Teatras rekonstravimo darbus pagal Viešųjų pirkimų įstatymą pirkė konkurencinio dialogo būdu. Teatro viešojo pirkimo komisija, vertindama tiekėjų pateiktas paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus, nesivadovavo Viešųjų pirkimų įstatymo 32 straipsnio 6 punktu, kad perkančioji organizacija turi atmesti kandidato ar dalyvio paraišką ar pasiūlymą, jeigu jo kvalifikacija neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų minimalių kvalifikacijos reikalavimų, nes laimėtoju pripažino tiekėją, nepateikusį dokumentų, įrodančių, kad jis turi teisę atlikti projektavimo ir statybos darbus.

Teatras rengdamas dokumentus (aprašomąjį dokumentą), darbų pirkimui konkurencinio dialogo būdu, tiekėjams pateikė neišsamius numatomų atlikti darbų aprašymus, nenurodė kiekių ir minimalių techninių charakteristikų (12 priedas).

Pastebėjimas

Teatras, įvertinęs objekto sudėtingumą ir kitas sąlygas, turėjo nustatyti daugiau vertinimo kriterijų, susijusių su pirkimo objektu. Tai ne tik kainos ir techninių reikalavimų kriterijus (kaip nustatyta 2006-05-22 Teatro raštuose Nr.S2-179, Nr.S2-180 ir Nr.S2-181 dėl konkurencinio dialogo aprašomojo dokumento papildymo), bet ir kokybės, funkcinių ir aplinkosaugos charakteristikų, eksploataavimo išlaidų, efektyvumo, garantinio aptarnavimo ir techninės pagalbos, užbaigimo laiko ir kiti. Turėjo būti nustatyti kriterijų parametrai, pagal kuriuos bus nustatomas pasiūlymų ekonominis naudingumas

⁷⁶ Viešųjų pirkimų įstatymas (2005-12-22 Nr. X-471).

Nesant tikslų numatomų atlikti darbų aprašymų, teikėjai numatomus atlikti darbus parinko ir jų kainą skaičiavo pagal savo vertinimus (13 priedas). Su SBS „Buhmentechnik GmbH“ pasirašyta preliminarioji viešojo pirkimo sutartis dėl viso investicinio projekto sumos (77637 tūkst. Lt), nors šio tiekėjo pateiktame pasiūlyme numatomi atlikti darbai (darbus parinko ir jų kainą skaičiavo pagal savo vertinimus) ne visiškai atitiko aprašomajame dokumente nurodytus darbų aprašymus (14 priedas). Dėl netikslaus darbų ir jų kainų apskaičiavimo teatras pagal sutartis papildomai pirko preliminarioje sutartyje nenumatytų darbų ir įrangos (kuriuos buvo galima numatyti rengiant aprašomąjį dokumentą) už 7 572,4 tūkst. Lt. Todėl gali pritrūkti lėšų projektui baigti (darbams ir įrangai, be kurių investicinio projekto negalima užbaigti) ir padidėti projekto kaina.

Pastebėjimas

2008 m. liepos 25 d. Viešųjų pirkimų tarnyba prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės savo rašte Nr. 2S-18, kuriame pateikta viešųjų pirkimų vykdymo tvarkos patikrinimo ataskaita, pateikė išvadą, kad padaryti procedūriniai Viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimai neturėjo tiesioginės įtakos konkurso rezultatams

Teatras sudarydamas paslaugos teikimui sutartį „Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60“, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 119 straipsnio 3 punktą, kad prekės, paslaugos ar darbai perkami iš to tiekėjo, kuris pasiūlė mažiausią kainą ar pateikė ekonomiškiausią pasiūlymą, nes konsultavimo paslaugų sutartis sudaryta ne su mažiausią kainą pasiūliusiu tiekėju (VGTU teisės katedra), o su fiziniu asmeniu.

Atliekamiems scenos rekonstravimo darbams iki 2010 m. pradžios nebuvo parengtas rekonstravimo darbų projektas ir sąmata. Už projekto parengimą 2007 m. gruodžio mėn. teatras rangovui SBS „Buhmentechnik GmbH“ sumokėjo visą sutarties kainą (584,1 tūkst. Lt). Rengiant rekonstravimo darbų projektą ir sąmatą rangovas pažeidė sutartyje numatytus darbų atlikimo terminus, tačiau teatras, priimdamas atliktus darbus, iš vykdytojo delspinigių nereikalavo.

Teartas nepatvirtinęs scenos įrangos rekonstravimo darbų projekto ir sąmatos užsakovo tvirtinamuoju dokumentu pradėjo vykdyti darbus. Statybos techninio reglamento STR 1.05.06: 2005 „Statinio projektavimas“ 60 punkto ir 18.2 punktas⁷⁷ nurodo, kad projektas su jame pateiktais statinio rodikliais tvirtinamas tvirtinamuoju dokumentu ir, pradėti statybos darbus leidžiama tik po to, kai statytojas (užsakovas) nustatyta tvarka perdavė rangovui parengtą ir patvirtintą statinio projektą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo⁷⁸ 23 straipsnio 24 punkto reikalavimais scenos rekonstrukcijos darbams atlikti yra privalomas statybos leidimas. Pagal audito metu pateiktus dokumentus nustatyta, kad statybos leidimas buvo išduotas 2007 m. rugpjūčio 2 d. Jame nurodyta, kad leidimas išduotas teatro rekonstrukcijai.

⁷⁷ LR aplinkos ministro 2004-12-30 įsakymas Nr. D1-708.

⁷⁸ Statybos įstatymas (1996-03-19 Nr. I-1240, 2002-12-10 Nr. IX-1269 red.).

Vadovaujantis STR 1.08.02: 2002 „Statybos darbai“ 27 p.⁷⁹, statybos darbų pradžia laikoma diena įrašyta į statybos darbų žurnalą, ir vykdamas darbus rangos būdu – kai rangovas po statybvietės priėmimo iš statytojo (užsakovo) pradėjo vykdyti bet kuriuos statybos darbus. Audito metu nustatyta, kad statybos darbai numatyti 2007 m. birželio 11 d. rangos sutartyje Nr. J1-127 pradėti vykdyti 2007 m. birželio 18 d. (pagal pateikto statybos darbų žurnalo įrašą) Statybos leidimas buvo išduotas 2007 m. rugpjūčio 2 d.

Teatras pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ 12 punktą⁸⁰, nes Teatras kaip užsakovas su SBS kaip statinio projektuotoju, nepasirašė statinio projekto vykdymo priežiūros sutarties, 18 punktą, nes projektavimo darbų rangos sutartyje nenumatė statinio projekto rengėjo prievolės atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nenumatė jos kainos ar kainos apskaičiavimo taisyklių, atsižvelgiant į statybos terminus, kurių sutarties šalys turi laikytis, sudarydamos statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį ir 19 punkto nuostatą, nes projekto vykdymo priežiūros sutarties nepasirašė iki statinio statybos pradžios.

Audito metu nustatyta, kad Teatras pagal sutartis (2007-06-11 Nr. J1-127, 2007-12-05 Nr. J1-300 ir 2008-09-24 Nr. J4-223) sudarytas preliminarios sutarties pagrindu, atliko papildomų statybos darbų nenumatytų preliminarioje sutartyje už 3 351,0 tūkst. Lt, kitų darbų už 70,2 tūkst. Lt bei vietoje preliminarioje sutartyje numatytos įrangos įsigijo kitą įrangą už 9 906,6 tūkst. Lt. Iš viso pagal Pagrindines sutartis atliko papildomų darbų ir įsigijo sutartyje nenumatytos įrangos už 13 327,8 tūkst. (15 priedas).

Audito metu nustatyta, kad iš šios sumos pakeitus esmines sutarties sąlygas t. y. įsigyjant papildomus darbus ir įrangą, nenumatytą preliminariojoje sutartyje, Teatras nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo: netaikydamas nė vieno įstatyme numatytų pirkimo būdų, pagal sutartis (2007-06-11 Nr. J1-127, 2007-12-05 Nr. J1-300 ir 2008-09-24 Nr. J4-223) papildomai pirko statybos darbų už 2 879,0 tūkst. Lt, kitų darbų už 70,2 tūkst. Lt bei įrangos už 9 906,6 tūkst. Lt. Iš viso papildomai nupirkta darbų ir įrangos už 12 855,8 tūkst. Lt (16 priedas).

Teatras sudarydamas sutartis (2007-02-07 Nr. J1-35 ir 2007-06-11 Nr. J1-127) nesilaikė minėto įstatymo 18 straipsnio 3 punkto, pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą ir už įrangą sumokėjo didesnę kainą (62,4 tūkst. Lt), negu nurodyta pardavėjo pasiūlyme (18 ir 19 priedas). Sudarydamas 2007-12-05 sutartį Nr. J1-300 nesilaikė įstatymo 63 straipsnio 4 punkto, nes sudarant sutartį padarė esminius preliminarios sutarties sąlygų pakeitimus (vieną scenos įrangos įrangą pakeitė kita) ir už įrangą sumokėjo daugiau (2 106,8 tūkst. Lt, 20 priedas), sudarydamas 2008-04-08 sutartį Nr. J4-84 pažeidė 18 straipsnio 3 punktą, nes pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytas pirkimo sąlygas.

⁷⁹ LR aplinkos ministro 2002-04-30 įsakymas Nr. 211.

⁸⁰ LR aplinkos ministro 2002-04-15 įsakymas Nr. 179.

Teatras rangovui SBS Buhmentechnik GmbH už faktiškai neatliktus darbus sumokėjo 575,0 tūkst. Lt:

- 116,6 tūkst. Lt darbų atlikimo aktuose nurodęs neatliktus darbus (20 priedas);
- 378,0 tūkst. Lt tuos pačius darbus įkainavęs kelis kartus (21 priedas);
- 80,4 tūkst. Lt atliktiems darbams pritaikęs klaidingus įkainius (22 priedas).

Ne visuose Teatrui pateiktuose darbų atlikimo aktuose nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, todėl audito metu negalėjome nustatyti, kad pagal rekonstravimo darbų ir įrangos galutinius priėmimo-perdavimo aktus prie sutarčių buvo pateikta įranga ir atlikti darbai už 417,5 tūkst. Lt.

Teatras nupirko transformatorinės rekonstravimo darbus, bet sudarydamas sutartį pakeitė pirkimo dokumentuose nurodytą darbų atlikimo terminą (į vėlesnį) ir sutarties įvykdymo užtikrinimo sąlygas (baudos dydį į mažesnę). Taip pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 3 punktą, kad sudarant pirkimo sutartį negali būti keičiamos pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytos pirkimo sąlygos.

Teatro atsakingi darbuotojai priimdami atliktus darbus nekontroliavo atliekamų darbų apimčių – pasirašė atliktų darbų aktus, kuriuose nurodyti atlikti darbai ir jų kiekiai neatitinka realiai atliktųjų, taip pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“ 16 p.⁸¹, kad statinio statybos techninio priežiūrėtojo parašas dokumentuose patvirtina jo reikalavimų vykdymą statinio statybos vadovui. Priimdami atliktus darbus neįsitikino tų darbų būtina normatyvine kokybe ir dokumentuose nurodytų statybos kiekio atitikties faktiniam kiekiui.

Teatras nesivadovavo Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo⁸² 4 straipsnio nuostata, nes apskaitos dokumentus tvarkė ne valstybine kalba.

Preliminarios sutarties pagrindu 2007 m. birželio 15 d. Teatras su SBS sudarė susitarimą Nr. J1-130 „Dėl rezervinės sumos“. Susitarimo 2 punkte nurodyta preliminariojoje sutartyje numatytos užsakovo rezervo sumos panaudojimo paskirtis ir atsiskaitymo tvarka. 3.1. punkte nustatyta užsakovo rezervo suma yra 7 068,5 tūkst. Lt. Punkte nurodyta, kad rezervinė suma skirta bet kuriai daliai darbų bei įrangai, medžiagoms, paslaugoms ar pakeitimams susijusiems su sutarties vykdymu. Teatras sutartyje nenumatė įrangos ir darbų, kurie nenumatyti pagrindiniame pasiūlyme ir bus perkami panaudojant užsakovo rezervo lėšas, kainos ar kainodaros metodikos – nesilaikė Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003-02-25 įsakymu Nr. 1S-21 (2006-02-02 įsakymo Nr. 1S-10 red.) patvirtintos Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainodaros nustatymo metodikos.

Teatras nesilaikydamas susitarimo sąlygų ne su rangovu SBS, bet su kitais juridiniais ir fiziniais asmenimis sudarė įrangos ir darbų pirkimo sutartis už 3 101,5 tūkst. Lt (23 priedas). Pagal

⁸¹ LR aplinkos ministro 2002-04-15 įsakymas Nr. 179.

⁸² 1995 m. sausio 31 d. Nr. I-779

jas 1 103,7 tūkst. Lt panaudota ne pagal paskirtį – atsiskaitymams už darbus ir įsigytą įrangą, nesusijusius su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais (24 priedas).

Audito metu nustatyta, kad iš užsakovo rezervo lėšų atlikta darbų ir įsigyta įrangos už 9 647,3 tūkst. Lt. Preliminariojoje sutartyje nustatyta užsakovo rezervo suma yra 7 068,5 tūkst. Lt. Iki 2008 m. gruodžio 31 d. užsakovo rezervo lėšų panaudota 2 578,8 tūkst. Lt daugiau negu numatyta preliminariojoje sutartyje, nors įsigyta įrangos ir atlikta darbų už 47,40 proc. bendros projekto vertės, todėl yra rizika, kad, gali pritrūkti lėšų šių darbų atlikimui, ir gali būti didinama projekto kaina.

Detalus aukščiau pateiktų išvadų pagrindimas pateiktas 25 priede.

Teatras, pirkdamas rekonstravimo darbus, laimėtoju pripažino tiekėją, neįvertinęs jo atitikties nustatytiems kvalifikaciniais reikalavimams.

Preliminarioje sutartyje nenumačius visų darbų ir įrangos ir netiksliai apskaičiavus jų kainas, Teatras pagal sutartis papildomai pirko preliminarioje sutartyje nenumatytų darbų ir įrangos (kuriuos buvo galima numatyti rengiant aprašomąjį dokumentą) už 7 572,7 tūkst. Lt.

Teatras pradėjo vykdyti statybos darbus neturėdamas statybos leidimo – pažeidė Statybos įstatymą.

Teatras pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes pirkdamas konsultavimo paslaugas (8,6 tūkst. Lt) sudarė sutartį ne su mažiausią kainą pasiūliusiu tiekėju, o su fiziniu asmeniu, papildomai nupirko darbų ir įrangos už 12 855,8 tūkst. Lt netaikydamas nė vieno iš įstatyme nustatytų pirkimo būdų, pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą ir už įrangą sumokėjo didesnę kainą (62,4 tūkst. Lt) negu nurodyta pardavėjo pasiūlyme, sudarant sutartį padarė esminius preliminarios sutarties sąlygų pakeitimus (vieną scenos įrangą pakeitė kita) ir už įrangą sumokėjo daugiau (2 106,8 tūkst. Lt), pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytas pirkimo sąlygas.

Teatras už neparengtą projektą rangovui SBS Buhmentechnik GmbH nepagrįstai sumokėjo visa sutarties kainą – 584,1 tūkst. Lt.

Teatras rangovui SBS Buhmentechnik GmbH už faktiškai neatliktus darbus sumokėjo 575,0 tūkst. Lt (378,0 tūkst. Lt tuos pačius darbus įkainavus kelis kartus; 116,6 tūkst. Lt darbų atlikimo aktuose nurodė neatliktus darbus; 80,4 tūkst. Lt atliktiems darbams pritaikė klaidingus įkainius).

Teatras 1 103,7 tūkst. Lt panaudojo darbams ir įrangai nesusijusiems su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais.

Ne visuose Teatrui pateiktuose darbų atlikimo aktuose nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, todėl audito metu negalėjome patvirtinti, kad pagal rekonstravimo darbų ir

įrangos galutinius priėmimo - perdavimo aktus pateikta įranga ir atlikti darbai už 417,5 tūkst. Lt.

Teatras, pažeisdamas Statybos techninio reglamento reikalavimus, pradėjo vykdyti darbus nepatvirtinęs scenos įrangos rekonstravimo darbų projekto ir sąmatos užsakovo tvirtinamuoju dokumentu, nepasirašė statinio projekto vykdymo priežiūros sutarties, projektavimo darbų rangos sutartyje nenumatė statinio projekto rengėjo prievolės atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nenustatė jos kainos ar kainos apskaičiavimo taisyklių, projekto vykdymo priežiūros sutarties nepasirašė iki statinio statybos pradžios.

Teatro atsakingi darbuotojai priimdami atliktus darbus nekontroliavo atliekamų darbų apimčių (pasirašė atliktų darbų aktus, kuriuose nurodyti atlikti darbai ir jų kiekiai neatitinka realiai atliktų darbų), neužtikrino, kad pateiktuose darbų atlikimo aktuose būtų nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, neįsitikino ar darbai faktiškai atlikti.

Teatras nesivadovavo Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymu, nes tvarkė apskaitos dokumentus ne valstybine kalba.

Teatras nesivadovavo Viešojo pirkimo – pardavimo sutarčių kainodaros nustatymo metodika, nes susitarime “Dėl rezervinės sumos“ nenumatė įrangos ir darbų, kurie nenumatyti pagrindiniame pasiūlyme ir bus perkami panaudojant užsakovo rezervo lėšas, kainos ar kainodaros metodikos. Ne pagal susitarimo sąlygas panaudojo 3 101,5 tūkst. Lt.

IŠVADOS

1. Lietuvos tūkstantmečio programos įgyvendinimas dar kartą parodė, kad esamas kultūros politikos reglamentavimas nesudarė prielaidų efektyviam, koordinuotam ir sklandžiam jos vykdymui, nes nėra patvirtinto strateginio planavimo dokumento, apjungiančio kultūros politikos strategines, valdymo bei finansavimo kryptis, bendrų priemonių ir principų, kurių laikantis turėtų būti vystomas dalinis kultūros programų ir projektų finansavimas bei įvairaus lygio institucijų bendradarbiavimas vykdamas šią svarbią kultūros finansavimo priemonę. Esama institucijų, vykdančių kultūros politiką ir dalyvaujančių finansuojant kultūros projektus, sąranga, jų funkcijų pasiskirstymas, nepakankamas bendradarbiavimas, veiklos rezultatyvumas ir viešumas nesudaro sąlygų sklandžiam ir kryptingam kultūros politikos tikslų įgyvendinimui. Pažymėtina, kad šios pasikartojančios problemos pastebėtos ankstesnių auditų metu, tačiau iki šiol liko neišspręstos (1 dalis, 11–16 psl., 2.1. dalis, 20–22 psl., 2.3. dalis, 30–31 psl., 3.1. dalis, 35–36 psl., 3.2. dalis 39–41 psl., 3.2.1. dalis, 43–49 psl.).

2. Lietuvos tūkstantmečio programos koordinavimas ir stebėseną neefektyvi, nes: įgyvendinta programos koordinavimo ir stebėsenos sistema buvo paini, neregamentuota visų tai atliekančių institucijų veikla bei atskaitomybė, nenumatyta keliasdešimties programos vykdytojų valdymo mechanizmas bendradarbiaujant, renkant informaciją apie programos vykdymą, visų programos vykdytojų panaudotas lėšas ir finansavimo šaltinius, tinkamai neatsiskaityta Vyriausybei apie programos koordinavimą ir įgyvendinimą (1 dalis, 11–16 psl., 2 dalis, 18 psl., 2.3. dalis, 27–28 psl., 3.1. dalis 35–36 psl.).

3. Lietuvos tūkstantmečio programoje ir vienos iš programos dalių, Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“, patvirtintos priemonės, numatančios įgyvendinti infrastruktūros objektų rekonstravimą ar naują statybą, nenurodant jų siekiamų rezultatų, sąsajos su programos tikslais, o jų įgyvendinimo laikotarpis ilgesnis nei vykdomos programos (2 dalis, 17–18 psl., 2.2. dalis 24–25 psl., 3.2.3. dalis, 51–53 psl.).

4. Pasirengimas Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdytas neturint aiškios strategijos, todėl negalime patvirtinti, kad programos pasirengimui panaudoti 10,2 mln. Lt ir visi vykdyti projektai buvo susiję su pasirengimu šiai programai. Taip pat nesant patvirtintos Lietuvos tūkstantmečio programos viešinimo strategijos negalima įvertinti, kiek iš viso skirta lėšų viešinti Lietuvos tūkstantmečio programą (3 dalis, 32–35 psl., 2.3. dalis 29–30 psl.).

5. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ administravimas, įgyvendinimas ir finansavimas buvo vykdomi neracionaliai:

5.1. VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ steigimo tikslas (įgyvendinti Nacionalinę programą „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ ir koordinuoti jos vykdymą), neįgyvendintas, nes įstaiga gaudama finansavimą tik „savo“ projektams vykdyti, atliko vieno iš programos vykdytojų funkciją (3.2. dalis, 39–41 psl.);

5.2. VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ atliko tarpininko funkciją tarp Kultūros ministerijos ir paraiškų teikėjų, ministerija iš dalies dubliavo VŠĮ funkcijas vertinant ir finansuojant kultūros projektus (3.2. dalis, 39–41 psl.);

5.3. steigiant VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ neužtikrinta tinkama įstaigos administracinė struktūra, nenumatyti atitinkamos kvalifikacijos specialistai, turintys administracinių sugebėjimų kontroliuoti projektų įgyvendinimą, todėl viešoji įstaiga nesugebėjo užtikrinti teisėto lėšų panaudojimo ir tinkamo projektų vykdytojų atsiskaitymo (3.2. dalis, 41 psl.).

6. Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija ir Kultūros ministerija skyrė lėšas vykdyti programai nepakankamai reglamentavusios skyrimo procedūras, todėl neužtikrintas skaidrus projektų finansavimas, efektyvus jų įvykdymas ir lėšų panaudojimas:

6.1. nenustatyti aiškūs Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos finansuotinių projektų atrankos kriterijai, projektų finansuojama dalis, neįtvirtinta nuostata užtikrinti kitus finansavimo šaltinius pilnam projekto įgyvendinimui (2 dalis, 19 psl., 2.2. dalis 23–24 psl.);

6.2. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ kultūros, meno ir visuomeniniams projektams finansuoti Kultūros ministerija nenustatė kriterijų, kurie lemtų projektų finansavimo dalies procentinį dydį, nenurodė išlaidų finansavimo kriterijų, nenumatė kitas išlaidas patvirtinančių dokumentų privalomo pateikimo, pajamų, gaunamų vykdant renginius, panaudojimo tvarkos (3.2.1. dalis, 44 psl., 49 psl.).

7. Lietuvos tūkstantmečio programa buvo nepakankamai rezultatyvi, nes ne visos priemonės įgyvendintos:

7.1. skyrus 313 296,7 tūkst. Lt, neįgyvendinta 18 investicinių projektų (8 projektų nesibaigęs įgyvendinimo laikotarpis: iš jų 4 (243 282,3 tūkst. Lt) Lietuvos tūkstantmečio programos ir 4 (44 723,2 tūkst. Lt) Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ projektai; 4 projektai įgyvendinti iš dalies: iš jų 2 (13 010,0 tūkst. Lt) Lietuvos tūkstantmečio programos ir 2 (12 281,2 tūkst. Lt) nacionalinės programos projektai) (2 dalis, 17–18 psl., 2.2. dalis, 24–25 psl., 3.2.3. dalis, 51–53 psl.);

7.2. neskirtas finansavimas dešimčiai infrastruktūros projektų (iš jų 4 Lietuvos tūkstantmečio programos ir 6 Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ projektams) (2 dalis, 17–18 psl., 2.2. dalis, 24–25 psl., 3.2.3. dalis, 51–53 psl.);

7.3. panaudojus 1487,5 tūkst. Lt neįgyvendinta Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos finansuotų 120 leidybos projektų, 14 149 vnt. leidinių neperduoti naudojimui, 2 šviečiamieji kultūros paveldo ir 1 mokslinių konferencijų projektas (2.1. dalis, 20–22 psl., 2.2. dalis, 23–24 psl., 2.3. dalis, 28–29 psl.);

7.4. panaudojus 327,0 tūkst. Lt neįgyvendinta 11 Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ kultūros, meno ir visuomeninių projektų ir nevykdytos 4 rinkodaros ir komunikacijų projektų priemonės (3.2.1. dalis, 45, 49 psl., 3.2.2. dalis, 50–51 psl.);

7.5. panaudojus 600,0 tūkst. Lt nesukurtas istorinis kino filmas ir neįgyvendinta Lietuvos tūkstantmečio programos priemonė „Istorinio kino filmo sukūrimas“ (2.3. dalis, 30-31 psl.).

8. Projektų vykdytojai Lietuvos tūkstantmečio programai ir Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ skirtas lėšas panaudojo neekonomiškai, nerezultatyviai ir pažeisdami teisės aktus:

8.1. Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija skyrė 235,0 tūkst. Lt parengti 18 rankraščių ir 394,5 tūkst. Lt išleisti 63 leidinius, tačiau leidiniai neišleisti, nes neužtikrintas finansavimas iš kitų šaltinių projektams vykdyti. Direkcija neužtikrino, kad už 649,0 tūkst. Lt išleisti leidiniai būtų tikslingai panaudoti. Mokslinių konferencijų organizavimui skyrė 107,0 tūkst. Lt nesivadovaudama patvirtintais nuostatais (2.1. dalis, 20–22 psl., 2.3 dalis, 29 psl.);

8.2. Vilniaus dailės akademija, pagal įstatymą būdama perkančiąja organizacija ir vykdydama parodą „Baltų menas“ bei priemonę „Kompaktinio disko ir poligrafinio albumo „Lietuva 1009-2009“ išleidimas“, pirkto paslaugas už 663,2 tūkst. Lt netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų (2.1. dalis, 22 psl., 2.3 dalis, 27 psl.);

8.3. Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija pagal įstatymą būdama perkančiąja organizacija netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų už darbus sumokėjo 683,7 tūkst. Lt (2.2 dalis, 25 psl.);

8.4. Kultūros ministerija finansuodama Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ projektus neužtikrino, kad:

8.4.1. projektų vykdymui skirti valstybės biudžeto asignavimai (1787,8 tūkst. Lt) būtų panaudoti rezultatyviai ir efektyviai (3.2.1. dalis, 43, 45, 47, 49 psl.);

8.4.2. Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ kultūros, meno ir visuomeniniai projektai būtų finansuojami skaidriai, o lėšos

naudojamos ekonomiškai, nes skirtinguose projektuose panašių ar tų pačių darbų ir paslaugų išlaidų dydžiai skyrėsi keturis kartus (3.2.1. dalis, 46, 49 psl.);

8.4.3. projektų vykdytojai gautus asignavimus naudotų pagal paskirtį ir patvirtintą sąmatą, nebūtų keičiamas projektų išlaidų pobūdis, ne pilnai, o dalinai finansuotos tam tikros išlaidos, kurios būtų patirtos tik finansuotų projektų vykdymui ir kad projektų vykdytojai savalaikiai ir tinkamai atsiskaitytų už patirtas išlaidas (iki 2010 m. sausio 1 d. nebuvo pateikti faktinės išlaidas pateisinantys dokumentai už 9 568,0 tūkst. Lt) (3.2.1. dalis, 43–49 psl.);

8.4.4. rinkodaros ir komunikacijos projektų vykdytojas VšĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ 1087,5 tūkst. Lt panaudotų ekonomiškai, rezultatyviai ir teisėtai (75,2 tūkst. Lt panaudoti dešimčiai viena nuo kitos nesiskiriančių viešinimo kampanijų, 433,4 tūkst. Lt – leidinių su neaktualia informacija išleidimui, 493,5 tūkst. Lt – šešioms internetinėms svetainėms) (3.2.2. dalis 50–51 psl.).

8.5. Lietuvos operos ir baleto teatras vykdydamas Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ priemonę „Organizuoti ir įgyvendinti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimą“: (3.2.3.1. dalis 53–58 psl.)

8.5.1. pirkdamas rekonstravimo darbus, laimėtoju pripažino tiekėją, neįvertinęs jo atitikties nustatytiems kvalifikaciniams reikalavimams;

8.5.2. Preliminarioje sutartyje nenumatęs visų darbų ir įrangos ir netiksliai apskaičiavęs jų kainas, pagal sutartis papildomai pirko preliminarioje sutartyje nenumatytų darbų ir įrangos (kuriuos buvo galima numatyti rengiant aprašomąjį dokumentą) už 7 572,7 tūkst. Lt;

8.5.3. pradėjo vykdyti statybos darbus neturėdamas statybos leidimo – pažeidė Statybos įstatymą;

8.5.4. pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes pirkdamas konsultavimo paslaugas (už 8,6 tūkst. Lt) sudarė sutartį ne su mažiausią kainą pasiūliusiu tiekėju juridiniu asmeniu, o su konkurse nedalyvavusiu fiziniu asmeniu;

8.5.5. papildomai nupirko darbų ir įrangos už 12 855,8 tūkst. Lt netaikydamas nei vieno iš Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų pirkimo būdų; pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą ir už įrangą sumokėjo didesnę kainą (62,4 tūkst. Lt), negu nurodyta pardavėjo pasiūlyme; sudarydamas sutartį padarė esminius preliminarios sutarties sąlygų pakeitimus (vieną scenos įrangą pakeitė kita) ir už įrangą sumokėjo daugiau (2 106,8 tūkst. Lt); pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytas pirkimo sąlygas;

8.5.6. už neparengtą projektą rangovui SBS „Buhnentechnik GmbH“ nepagrįstai sumokėjo visą sutarties kainą – 584,1 tūkst. Lt;

8.5.7. rangovui SBS Buhnentechnik GmbH už faktiškai neatliktus darbus sumokėjo 575,0 tūkst. Lt (378,0 tūkst. Lt – tuos pačius darbus įkainavus kelis kartus; 116,6 tūkst. Lt – darbų atlikimo aktuose nurodžius neatliktus darbus; 80,4 tūkst. Lt – atliktiems darbams pritaikius neteisingus įkainius);

8.5.8. 103,7 tūkst. Lt panaudojo darbams ir įrangai, nesusijusiems su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais;

8.5.9. ne visuose Lietuvos operos ir baleto teatro pateiktuose darbų atlikimo aktuose nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, todėl audito metu negalėjome patvirtinti, kad pagal rekonstravimo darbų ir įrangos galutinius priėmimo-perdavimo aktus prie sutarčių pateikta įranga ir atlikti darbai už 417,5 tūkst. Lt;

8.5.10. pažeisdamas Statybos techninio reglamento reikalavimus, pradėjo vykdyti darbus nepatvirtinęs scenos įrangos rekonstravimo darbų projekto ir sąmatos užsakovo tvirtinamuoju dokumentu, nepasirašė statinio projekto vykdymo priežiūros sutarties iki statinio statybos pradžios, projektavimo darbų rangos sutartyje nenumatė statinio projekto rengėjo prievolės atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nenustatė jos kainos ar kainos apskaičiavimo taisyklių;

8.5.11. Lietuvos operos ir baleto teatro atsakingi darbuotojai priimdami atliktus darbus nekontroliavo atliekamų darbų apimčių (pasirašė atliktų darbų aktus, kuriuose nurodyti atlikti darbai ir jų kiekiai neatitinka realiai atliktų darbų), neužtikrino, kad pateiktuose darbų atlikimo aktuose būtų nurodyti faktiniai darbų kiekiai ir jų vertė, neįsitikino, ar darbai faktiškai atlikti.

REKOMENDACIJOS

Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Patikslinti Strateginio planavimo metodiką, nustatant, kad:
 - 1.1. tarpinstitucinėse programose tvirtinami tik tiesiogiai su programų tikslais ir siekiamais rezultatais susiję investiciniai projektai (3, 7.1. išvada);
 - 1.2. koordinuojanti institucija privalomai tvirtina programos stebėsenos, atskaitomybės ir informavimo apie programos vykdymą tvarkos aprašą (2 išvada);
 - 1.3. tarpinstitucinę programą koordinuojanti institucija teikia Vyriausybei išsamią ataskaitą apie tokios programos įgyvendinimą, siekiant, kad Vyriausybė galėtų įvertinti programos vykdymo rezultatyvumą ir lėšų panaudojimo ekonomiškumą ir efektyvumą (2 išvada).

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai:

2. Siekiant atskirti kultūros politikos formavimą nuo jos įgyvendinimo, parengti ir patvirtinti strateginio planavimo dokumentą, įtvirtinant nuostatą, kad kultūrai skirtų lėšų administravimo funkciją vykdytų ne kultūros politiką formuojanti institucija (1, 5 išvada)*.
3. Siekiant skaidresnio iš dalies finansuojamų programų ir projektų lėšų skirstymo, pakeisti kultūros ministro patvirtintas dalinį finansavimą reglamentuojančias tvarkas ir taisykles, jose tiksliai apibrėžiant atsiskaitymo už iš dalies finansuotų projektų vykdymą reikalavimus, įtvirtinant pareigą jų vykdytojams pateikti duomenis apie visas vykdančias projektą gautas papildomas pajamas (6.2 išvada)*.

*2 ir 3 rekomendacijos teiktos valstybinio audito „Kultūros politikos įgyvendinimas dalinai finansuojant programas ir projektus“ metu, kurios iki šiol pilnai neįgyvendintos.

Dėl projektų finansavimo trūkumų pagal Kultūros ministerijos valstybės biudžeto lėšų skyrimo programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „Vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų dalinio finansavimo tvarkos aprašą⁸³ Kultūros ministerijai rekomendacijų neteikiame, kadangi Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdymas pasibaigė.

Lietuvos nacionaliniam operos ir baletui teatrui:

4. Išsiieškoti iš rangovo nepagrįstai sumokėtas valstybės biudžeto lėšas arba šiomis sumomis sumažinti įsiskolinimus už kitus teatro scenos rekonstrukcijos darbus. (8.5.7. išvada)

⁸³ Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2008-09-22 įsakymas Nr. ĮV-459 „Valstybės biudžeto lėšų programos „Meno kūrybos plėtra ir sklaida Lietuvoje ir užsienyje“ priemonės „Vykdyti projekto „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ parengiamuosius darbus“ projektų daliniam finansavimui tvarkos aprašas.

Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai rekomendacijų neteikiame, kadangi pasibaigus Lietuvos tūkstantmečio programai, direkcija yra likviduojama ir įstaigos likvidacinei komisijai pavesta baigti vykdyti įstaigos anksčiau sudarytus sandorius, susijusius su veiklos nutraukimu.

5-ojo audito departamento direktorė

Daiva Bakutienė

5-ojo audito departamento vyresnioji valstybinė auditorė

Agnė Baranauskaitė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
1 priedas

Atliktos audito procedūros institucijose dalyvavusiose Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“

1	Lietuvos nacionalinis muziejus	11	Vytauto Didžiojo karo muziejus
2	Lietuvos tūkstantmečio direkcija prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos	12	Lietuvos rusų dramos teatras
3	Vilniaus dailės akademija	13	Lietuvos liaudies buities muziejus
4	Valstybinis jaunimo teatras	14	Lietuvos archyvų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
5	Šiuolaikinis meno centras	15	Lietuvos nacionalinė M.Mažvydo biblioteka
6	Lietuvos dailės muziejus	16	Lietuvos nacionalinis operos ir baletu teatras
7	Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija	17	Vilniaus pilių direkcija, VĮ
8	Koncertinė įstaiga Lietuvos nacionalinė filharmonija	18	VšĮ Vilnius-Europos kultūros sostinė 2009
9	VšĮ Menų spaustuvė	19	Lietuvos Respublikos Kultūros ministerija
10	VšĮ Vilniaus keistuolių teatras	20	Nacionalinis M.K. Čiurlionio dailės muziejus

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
2 priedas

Klausimynai išsiųsti 14-ai Lietuvos tūkstantmečio programoje dalyvavusių institucijų

1	Širvintų rajono savivaldybė
2	Trakų istorinio nacionalinio parko direkcija
3	Vilniaus miesto savivaldybė
4	Lietuvos Architektų sąjunga
5	Lietuvos dailininkų sąjunga
6	Plungės rajono savivaldybė
7	Rokiškio krašto muziejus
8	Marijampolės apskrities viršininkas
9	Vilkaviškio rajono savivaldybė
10	Šilutės rajono savivaldybė
11	Kauno miesto savivaldybė
12	Joniškio rajono savivaldybė
13	Lietuvos mokslų akademijos biblioteka
14	Vilniaus universiteto biblioteka

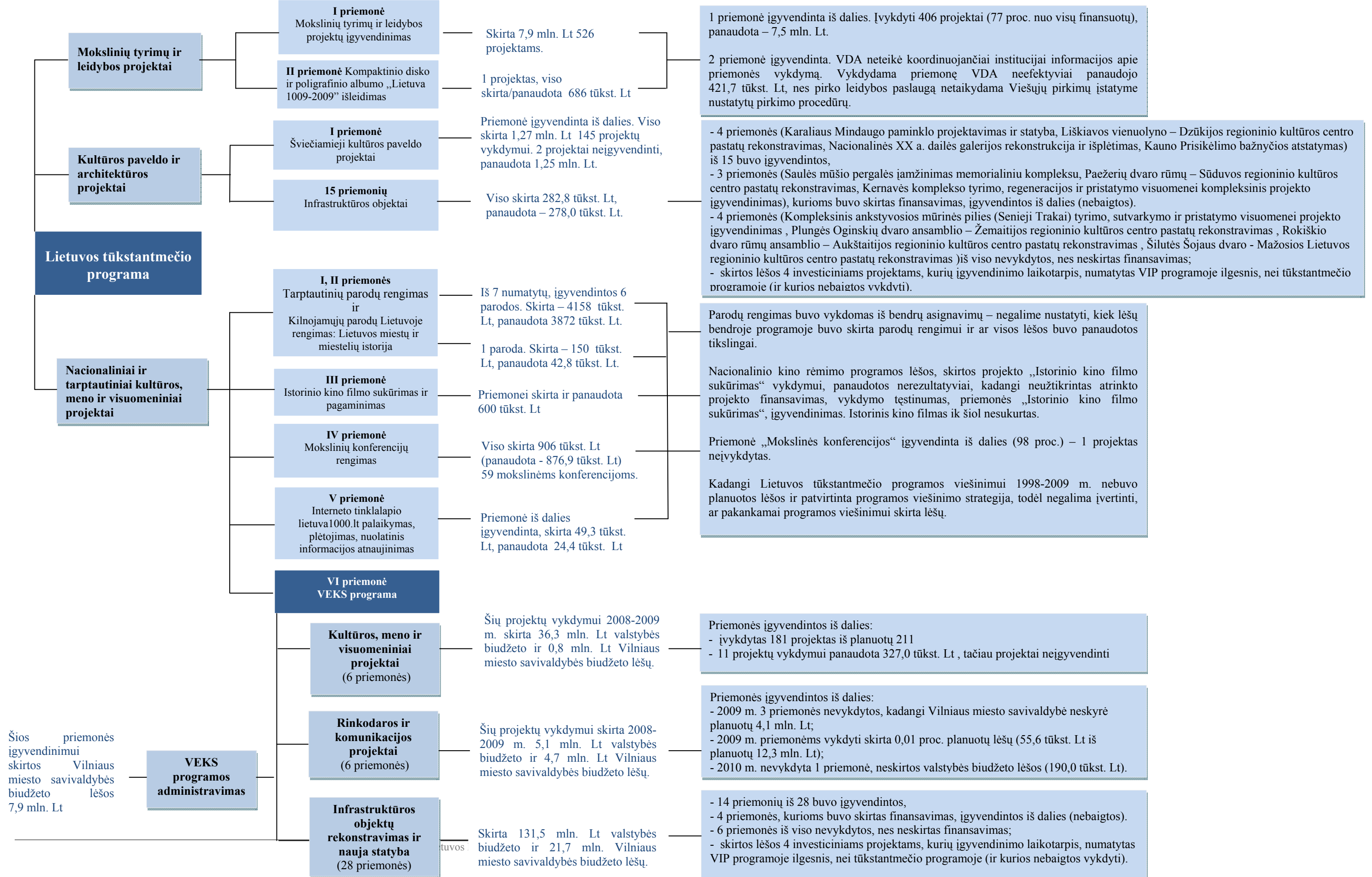
Valstybinio audito ataskaitos
 „Lietuvos tūkstantmečio programos
 vykdymas“
 3 priedas

**Institucijos, numatytos Lietuvos tūkstantmečio programoje ir Nacionalinėje programoje
 „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“**

Lietuvos tūkstantmečio programoje numatytos institucijos			
1	Širvintų raj. savivaldybė	15	Vilniaus dailės akademija
2	Trakų istorinio nacionalinio parko direkcija	16	Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija
3	Vilniaus miesto savivaldybė	17	Vytauto Didžiojo karo muziejus
4	Lietuvos Architektų sąjunga	18	Nacionalinis M.K. Čiurlionio dailės muziejus
5	Lietuvos dailininkų sąjunga	19	Lietuvos liaudies buities muziejus
6	Plungės rajono savivaldybė	20	Lietuvos Respublikos Kultūros ministerija
7	Rokiškio krašto muziejus	21	Alytaus apskrities viršininkas
8	Marijampolės apskrities viršininkas	22	Lietuvos dailės muziejus
9	Vilkaviškio rajono savivaldybė	23	Lietuvos nacionalinis muziejus
10	Šilutės rajono savivaldybė	24	Lietuvos nacionalinė M.Mažvydo biblioteka
11	Joniškio rajono savivaldybė	25	Lietuvos mokslų akademijos biblioteka
12	Vilniaus universiteto biblioteka	26	Kauno miesto savivaldybė
13	Lietuvos archyvų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės	27	Viešoji įstaiga Paminklinės Prisikėlimo bažnyčios atstatymo taryba
14	Lietuvos tūkstantmečio direkcija prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos	28	Savivaldybės
Nacionalinėje programoje „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ numatytos institucijos			
1	Lietuvos Respublikos Kultūros ministerija	6	Lietuvos nacionalinis dramos teatras
2	Vilniaus miesto savivaldybė	7	Lietuvos nacionalinė filharmonija
3	Lietuvos dailės muziejus	8	Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras
4	Vilniaus dailės akademija	9	Susisiekimo ministerija
5	Švietimo ir mokslo ministerija		

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
4 priedas

Lietuvos tūkstantmečio programos ir Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ įgyvendinimo schema



Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
5 priedas

Lietuvos tūkstantmečio programos (LTP) finansavimas

LTP dalys	LTP							LTP							
	Numatytos lėšos (mln. Lt)							Skirtos lėšos (mln. Lt)							
	Viso	Iš jų:						Viso	Iš jų:						
		Iš jų: infrastruktūrai	Iš jų: Valdovų rūmų atkūrimui	LTP priemonė*					Iš jų: infrastruktūrai	Iš jų: Valdovų rūmų atkūrimui	LTP priemonė*				
Viso				Numatyta LTP	VEKS programa		Viso				Numatyta LTP	VEKS programa			
			Viso	Iš jų infrastruktūrai	Viso	Iš jų infrastruktūrai				Viso	Iš jų infrastruktūrai	Viso	Iš jų infrastruktūrai		
Mokslinių tyrimų ir leidybos projektai	9,3						7,0								
Kultūros paveldo ir architektūros projektai	218,3	215,6	94,0				284,1	282,8	206,8						
Nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai	351,7 (339,4 + 12,3)			339,4	24,0	315,4	210,0	224,1 (218,2 + 5,9)				218,2	10,2	208,0	153,2
Iš viso:	579,4	-	-				515,2	-	-						

*Lietuvos tūkstantmečio programos priemonė „Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“.

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
6 priedas

Lietuvos tūkstantmečio programos priemonių vykdymas

Nr.	LTM programos dalies/priemonės pavadinimas	LTM programoje numatytas vykdymo laikotarpis	VIP numatytas vykdymo laikotarpis	Priemonių vykdytojai	Numatytos lėšos (tūkst. Lt)	Skirtos lėšos (tūkst. Lt)	Panaudotos lėšos (tūkst. Lt)	Pastabos	Finansavimo šaltiniai
Mokslinių tyrimų ir leidybos projektų įgyvendinimas (2 priemonės)									
<i>Įgyvendintos priemonės</i>									
1.	Kompaktinio disko ir poligrafinio albumo „Lietuva 1009-2009“ išleidimas	2007-2009		Vilniaus dailės akademija	766,2	686,0	686,0	-	Valstybės biudžeto lėšos
<i>Iš dalies įgyvendintos priemonės</i>									
1.	Mokslinių tyrimų ir leidybos projektų įgyvendinimas	1998-2002 2003-2009		LTMD	1597,2 8575,0	1597,2 6290,9 (iš viso 7888,1)	Iš viso 7493,6	Lėšos gražintos	Valstybės biudžeto lėšos
Kultūros paveldo ir architektūros projektai (16 priemonių)									
<i>Įgyvendintos priemonės</i>									
1.	Karaliaus Mindaugo paminklo projektavimas ir statyba	2003	2003	Vilniaus miesto savivaldybė, LTMD, KM, LT architektų sąjunga, Lietuvos dailininkų sąjunga	1200,0	1200,0	1200,0	-	Valstybės biudžeto lėšos
2.	Liškiavos vienuolyno – Dzūkijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas	2003	2003	Alytaus apskrities viršinininkas	907,0	907,0	907,0	-	Valstybės biudžeto lėšos
3.	Nacionalinės XX a. dailės galerijos rekonstrukcija ir išplėtimas	2003-2006	2003-2010	Lietuvos dailės muziejus	17710,0	17700,0	14509,0	2004 m. neįsisavinta 3191 tūkst. Lt dėl organizacinių nesklandumų (nesuorganizuoti viešieji pirkimai, neparinkti projektuotojai, rangovai ir kt.)	Valstybės biudžeto lėšos

4.	Kauno Prisikėlimo bažnyčios atstatymas	2004-2005		Kauno miesto savivaldybė, VšĮ Paminklinės Prisikėlimo bažnyčios atstatymo taryba	4700	4700,0	4700,0	-	Savivaldybės biudžeto lėšos (ir paskola)
<i>Iš dalies įgyvendintos priemonės</i>									
1.	Šviečiamieji kultūros paveldo projektai	2004-2009		LTMD	2700	1271,0	1248,4	Nepanaudotos lėšos gražintos	Valstybės biudžeto lėšos
2.	Saulės mūšio pergalės įamžinimas memorialiniu kompleksu	2007-2008	2008-2009	Joniškio rajono savivaldybė	2179,3	460,0	450,7	Nepanaudota lėšų suma buvo numatyta išleisti projekto ekspertizei, bet dėl laiko stokos ekspertizės paslaugos nebuvo perkamos.	Valstybės biudžeto lėšos
3.	Paežerių dvaro rūmų – Sūduvos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas	2004-2009		Marijampolės apskrities viršinininkas, Vilkaviškio rajono savivaldybė	2800	396,7	396,7	-	Kultūros paveldo dep. ir Valstybės biudžeto lėšos
4.	Kernavės komplekso tyrimo, regeneracijos ir pristatymo visuomenei kompleksinis projekto įgyvendinimas	2004-2009	2004-2009	Valstybinis Kernavės kultūrinis rezervatas, Širvintų rajono savivaldybė	13273	12550,0	14715,0	2007 m. 2165 tūkst. Lt gauta iš PF (KM iniciatyva gautos lėšos rekonstrukcijos darbų paspartinimui)	Valstybės biudžeto lėšos
Viso:					20952,3	14677,7	16810,8		
<i>Iš viso nevykdytos priemonės</i>									
1.	Kompleksinis ankstyvosios mūrinės pilies (Senieji Trakai) tyrimo, sutvarkymo ir pristatymo visuomenei projekto įgyvendinimas	2005-2009		Trakų istorinio nacionalinio parko direkcija	1492,0	0,0	-	-	
2.	Plungės Oginskių dvaro ansamblio – Žemaitijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas	2004-2009		Plungės rajono savivaldybė	21942,5	0,0	-	-	
3.	Rokiškio dvaro rūmų ansamblio – Aukštaitijos regioninio kultūros centro pastatų rekonstravimas	2004-2009		Rokiškio krašto muziejus	16000	0,0	-	-	
4.	Šilutės Šojaus dvaro - Mažosios Lietuvos regioninio kultūros centro	2004-2009		Šilutės rajono savivaldybė	19503,7	0,0	-	-	

pastatų rekonstravimas									
Priemonės (investiciniai projektai), kurių įgyvendinimo laikotarpis yra ilgesnis, negu numatytas tūkstantmečio programoje (nebaigtos įgyvendinti)									
1.	Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų atkūrimas	2003-2009	1994-2010	Kultūros ministerija	94000	206802,0	212690,0		Valstybės biudžeto lėšos
2.	Vytauto Didžiojo karo muziejaus rekonstravimas	2003-2007	2006-2013	Vytauto Didžiojo karo muziejus	5253	6865,0	6563,1		Valstybės biudžeto lėšos
3.	Nacionalinio M.K. Čiurlionio dailės muziejaus rekonstravimas	2005-2007	2005-2012	Nacionalinis M. K. Čiurlionio dailės muziejus	5167,3	19502,0	10137,5		Valstybės biudžeto lėšos
4.	Lietuvos liaudies buities muziejaus miestelio komplekso užbaigimas	2005-2009	2005-2010	Lietuvos liaudies buities muziejus	9470,7	11736,0	11736,0		Valstybės biudžeto lėšos
Viso:					113891,0	244905,0	241126,6		
Nacionaliniai ir tarptautiniai kultūros, meno ir visuomeniniai projektai (6 priemonės)									
Igyvendintos priemonės									
1.	Tarptautinių parodų rengimas (išskyrus „Krikščionybė Lietuvos mene“):								
	„Baltų menas“ (tarptautinė paroda)	2006-2009		Vilniaus dailės akademija	2154,0	2154,0	2154,0	-	Valstybės biudžeto lėšos
	„Lietuva: kultūra ir istorija“ (tarptautinė kilnojamoji paroda)	2006-2009		Lietuvos dailės muziejus, LTMD	577,0	307,0 (71+100 LTMD +166)	307,0	Muziejus už valstybės biudžeto lėšų (71 tūkst. Lt), kurias gavo parodų rengimui 2007-2008 m. panaudojimą neteikė ataskaitų kokiais nors institucijai, neregistravo faktinių išlaidų pagal parodas.	Valstybės biudžeto lėšos
	"Lietuvos Didžiosios kunigaikštystės palikimas"	2003		Lietuvos nacionalinis muziejus	410,0	410,0	410,0	Šiai parodai 410,0 tūkst. Lt gautų iš rezervo neužteko, bet tiksliai kiek padaryta išlaidų 2003 m. šios parodos atidarymui nebuvo registruojama.	Valstybės biudžeto lėšos
	„Jogailaičiai Europoje“ (tarptautinė paroda)	2006-2009		Lietuvos dailės muziejus	2959,0	827,0 (427 + 400)	821,3 (394,3+ 427)	faktinės parodos išlaidos per 2008 m. sudarė 394,304 tūkst. Lt, t.y. 6 tūkst. Lt mažiau negu buvo planuota. Už lėšas, kurias gavo parodų rengimui 2007-2008 m. panaudojimą neteikė	Valstybės biudžeto lėšos

								ataskaitų kokiai nors institucijai, neregistravo faktinių išlaidų pagal parodas	
	Lietuva senuosiuose istorijos šaltiniuose (tarptautinė programa)	2007-2009		Lietuvos archyvų department. Lietuvos dailės muziejus. LT nac. M. Mažvydo biblioteka. LT MA biblioteka. Vilniaus universiteto bibliot.	700,0	460,0	179,7	2007 nei 2008 metais lėšos nebuvo gautos. 2009 m. pagal LRV nutarimą gauti 460 tūkst. Lt buvo skirti 2-jų priemonių vykdymui ir pridėti prie bendrų departamento asignavimų. Dėl to atsiskaitymas nėra numatytas.	Valstybės biudžeto lėšos
2.	Kilnojamųjų parodų Lietuvoje rengimas: Lietuvos miestų ir miestelių istorija	2007-2009		Lietuvos archyvų departamentas prie LRV, savivaldybės	400,0	150,0	42,8	Kiek prisidėjo savivaldybės, nėra aišku. Atsiskaitoma nebuvo, kadangi lėšas parodoms departamentas skiria kartu su bendrais asignavimais	Valstybės biudžeto lėšos, Savivaldybių lėšos.
<i>Iš dalies įgyvendintos priemonės</i>									
1.	Mokslinių konferencijų rengimas	2005-2009		LTMD	3000,0	906,0	876,9	Lėšos gražintos	Valstybės biudžeto lėšos
2.	Interneto tinklalapio lietuva1000.lt palaikymas, plėtojimas, nuolatinis informacijos atnaujinimas	2009		LTMD	100,0	49,3	24,4	Lėšos gražintos	Valstybės biudžeto lėšos
3.	Dalyvavimas Europos Sąjungos paramos kultūrai projektuose "Vilnius – Europos kultūros sostinė"	2005-2006		KM, Vilniaus miesto savivaldybė	24000,0	208137,4		Šie duomenys dar tikslinami. Plačiau apie šios priemonės įgyvendinimą 11 priede.	Valstybės biudžeto lėšos, Savivaldybės biudžeto lėšos
<i>Iš viso nevykdytos priemonės</i>									
1.	Istorinio kino filmo sukūrimas ir pagaminimas			Kultūros ministerija	2000,0	600,0	600,0	2006 m. finansuoti 2 filmai – abiem po 50 tūkst. Lt. 2008 m. – 500 tūkst. Lt. Priemonei išeina 600 tūkst. Lt.	Valstybės biudžeto lėšos

Valstybinio audito ataskaitos
 „Lietuvos tūkstantmečio programos
 vykdymas“
 7 priedas

Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijos projektų įgyvendinimas (1998-2009 m.)

	Leidinių projektai			Šviečiamieji kultūros paveldo projektai			Mokslinės konferencijos		
	Gautų paraiškų sk.	Finansuotų paraiškų sk./išleisti leidiniai	Skirtos lėšos (tūkst. Lt)	Gautų paraiškų sk.	Finansuotų paraiškų sk./įvykę projektai	Skirtos lėšos (tūkst. Lt)	Gautų paraiškų sk.	Finansuotų paraiškų sk./įvykusios konferencijos	Skirtos lėšos (tūkst. Lt)
1998	37	16/3	412						
1999	43	12/13	347						
2000	31	16/6	302,9						
2001	95	32/6	286						
2002	139	33/19	249,3						
2003	121	27/34	250						
2004	110	51/32	579,9						
2005	155	82/29	903						
2006	163	77/52	853	87	28/27	243	30	17/16	200
2007	120	72/54	1289	78	38/38	300	26	14/14	200
2008	174	52/44	1200	104	34/34	300	27	12/12	200
2009	154	56/114	1216	118	45/44	428	39	16/16	306
Viso:	1342	526 /406*	7888,1	387	145/143	1271	122	59/58	906

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
8 priedas

Lietuvos istorijos ir kultūros leidinių sutarys/neįgyvendintos

Reg. Nr.	Leidinio autorius, sudarytojas	Leidinio pavadinimas	LTMD skiriama suma (Lt)	Įvykdymo data pratęsta iki	1 egz. savikaina (Lt)	Gautinių egz. sk.	Pastabos
UAB „Baltų lankų“ leidyba							
(2008) 130-2L-30		Lietuvos istorijos T. 8.	40000	2009-11-01	116,25	344	
(2009) 130-2L-24	L. Truska	Parlamentarizmo raida Lietuvoje	30000	2010-01-15	93,12	323	
(2009) 130-2L-25	R. Šmigelskytė	Lietuvos teritorija ir sienos	30000	2010-01-15	83,59	359	
UAB „Kronta”							
(2005)-130-2L-19		Liet. Liaudies pasaka „Eglė žalčių karalienė“ (19 užsienio kalbomis)	20000	2010-01-20	7,49	2673	
(2005)-130-2L-13	Henri Minzeles	Vilna, Wilno, Vilnius. La Jarusalem del Lituanie	5000	2010-01-20	23,17	216	
(2006)-130-2L-59 2006-04-28	Vincas Auryla	Lietuvių vaikų literatūros ir knygų vaikams iliustracijų ontologija. I t. Poezija	Parengimui 3000	2009-09-30	30,60	93	
(2006)-130-2L-60 2006-04-28	Vincas Auryla	Lietuvių vaikų literatūros ir knygų vaikams iliustracijų ontologija. II t. Poezija	Parengimui 3000	2009-09-30	30,60	93	
(2005)-130-2L-14	A. Žilko ir kt.	Baltijos šalių sentikiai	20000	2010-01-20	72,04	278	
(2007)-130-2L-71 (6)	Eirimas Velička	Dainynas	12000	2010-01-20			leidiniui parengti
(2009) 130-2L-3	V. Gradinskaitė	Lietuvos žydų kultūros paveldas: istorija ir dabartis.	30000	2010-01-20	79,72	376	
VšĮ Kultūros paveldo akademija							
(2009)130-2L-1	A. Kuncevičius	Radvilų tėvonija Dubingiuose	50 000	2010-01-10	99,00	506	
Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas							
(2008) 130-2L-48	D. Kuolys	Res Lituana Lietuvos politinė tapatybė	10000	2010-02-01	34	224	
(2009) 130-2L-52	V. Daujotytė	Kalba ir jos menas. Filologinės patirtys ir tyrimai	10000	2010-02-01	42,30	237	

(2009) 130-2L-53	A. Jovaišas	Pirmašias lietuviškas knygas (pakeistas pavadinimas)	13000	2010-02-01	34,66	376	
(2009) 130-2L-54	J. Ūsaiytė	Kalendorinių dainų rinktinė	7000	2010-02-01	33,00	213	
(2009) 130-2L-55	R. Skeivys	„Tegul meilė Lietuvos...“, Vincui Kudirkai - 150	15000	2010-02-01	60,00	250	
(2009) 130-2L-56	N. Kligaitė	Bibliotheca Sapiehana: Vilniaus universiteto rinkinys	20000	2010-02-01	75,00	267	
Lietuvių kalbos institutas							
(2008) 130- 2L-8	G. Miškinienė	<i>Lietuvos totorių rankraščiai – gyvoji tautinės kultūros istorija</i>	8000	2010-02-15	208,07	108	
(2009) 130- 2L-19	N. Morozova	<i>Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos kalbos, kultūros ir raštijos tradicijos</i>	15000	2010-02-05	76,73	196	
Lietuvos nacionalinis muziejus							
(2009) 130- 2L-37	E. Griciuvienė	Katalogas „Kuršiai“ 1,2 t.	40000	2010-01-15			
					2,50	40	
(2009) 130- 2L-38		Senoji Lietuva	44000	201-01-15			
					6,00	59	
VŠĮ Pilių tyrimo centras „Lietuvos pilys“							
(2008) 130- 2L-21		Vilniaus Žemutinės pilies Lietuvos Didžiųjų kunigaikščių rezidentiniai rūmai	20000	2010-01-15			
					7,08	30	
(2009) 130- 2L-50	L. Glemža	Vilniaus Žemutinės pilies Lietuvos Didžiųjų kunigaikščių rezidentiniai rūmai	15000	2010-01-15			
					7,08	73	
Šiaulių „Aušros“ muziejus							
(2009) 130- 2L-18	V. Ulinskytė	Šiaulių katedra	30000	2010-01-20			
					1,98	15	
UAB Versus aureus							
(2008) 130-2L-27	A. Braziūnienė	Dvejetas bibliografinių knygų T. 2	20000	2010-02-01	114,26	175	
(2008) 130-2L-28	R. Miknys	Mykolas Romeris. Dienoraštis 1915.07.18- 1916.02.29	10000	2010-01-20	55,36	181	
(2008) 130-2L-29	A. Girininkas	Lietuvos archeologija t. I	25000	2010-01-20	134,36	186	
(2009) 130-2L-2	R. Miknys	Mykolas Riomeris „Dienoraštis“ t.3	15000	2010-01-20	50,02	300	
Vilniaus universiteto leidykla							
(2008) 130- 2L-23		Universitas Vilnensis amžių tėkmėje	60000	2010-02-01	146	411	

(2008) 130-2L-24	A. Navickienė	Lietuviška knyga XIX a. pirmoje pusėje: tarp tradicijos ir modernumo	20000	2010-02-01	92,46	216	
(2009) 130-2L-30	D. Bukelevičiūtė	Lietuvos ir Čekoslovakijos dvišalių santykių dinamika	20000	2010-02-01	32,15	623	
(2009) 130-2L-31	V. B. Pšibilskis	(pakeistas pavadinimas) Mykolas Biržiška. Patrioto, mokslininko, kultūrininko gyvenimo ir veiklos pėdsakais	15000	2010-01-20	53,70	280	
(2009) 130-2L-32	E. Saviščevas	Žemaitijos savivalda ir valdžios elitas 1409-1566 m.	20000	2010-02-01	26,94	743	
(2009) 130-2L-33	A. Bumblauskas	Lietuvos Didžioji Kunigaikštija ir jos tradicija: tautinių naratyvų likimai	20000	2010-01-20	50,70	395	
Vilniaus dailės akademija							
(2008) 130-2L-2		Synagoges of Lithuania	20000	2010-01-15	99,60	201	
(2009) 130-2L-12	T. Račiūnaitė	Lietuva 1009-2009	60000	2010-01-20	215,80	279	
VšĮ Žemės trauka							
(2009) 130-2L-14	V. Juraitis	Karaliaučiaus krašto takais	15000	2010-01-20	26,08	576	
Lietuvos dailės muziejus							
(2007)130-2L-61	V. Dolinskas	Lietuvos sakralinė dailė. Dokumentai, knygos, parodos	33 000				
Vilniaus pedagoginio universiteto leidykla							
(2009) 130-2 L-31			15 000				
Viso:	2010-01-01 dienai – neįvykdytų sutarčių 39 už 858,0 tūkst.Lt.						

Valstybinio audito ataskaitos
 „Lietuvos tūkstantmečio programos
 vykdymas“
 9 priedas

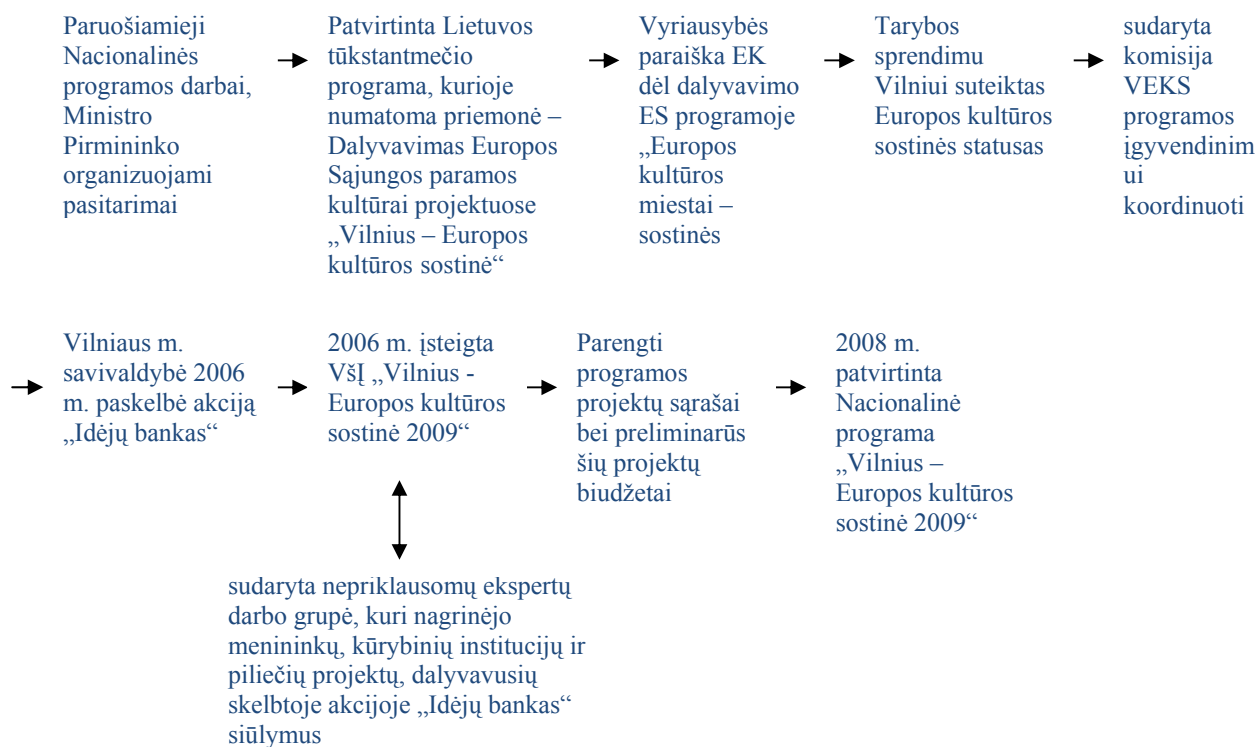
Leidinių parengimo sutartys

Reg. Nr.	Leidinio autorius	Leidinio pavadinimas	LTMD skirta suma parengimui (Lt)
UAB Aidai Echoes			
(2007)130-2L-44	S. Maslauskaitė	Šv. Kazimiero ikonografija XVI-XIX a.	15000
Kauno apskrities archyvai			
(2006)-130-2L-11 2006-05-02		<i>Kauno miesto savivaldos raida ir ypatumai 1918-1920 metais</i> (dokumentų publikacijos)	10000
UAB „Kronta“			
(2006)-130-2L-58 2006-04-28	Sud. Gaila Kirdienė ir kt.	<i>Tradicinė vestuvių muzika: Aukštaitija: taikomojo mokslo leidinys</i>	8000
Kultūros, filosofijos ir meno institutas			
(2006)-130-2L-68	Sud. D. Viliūnas	Lietuvos filosofinės minties istorijos šaltiniai	5000
VšĮ Kultūros paveldo išsaugojimo pajėgos			
(2006)-130-2L-18 2006-05-02	Zenonas Baubonis, Bronius Dakanis	<i>Lietuvos archeologijos atlasas. Laidojimo paminklai (nuo akmens a. iki XVII a. vid.)</i>	10000
Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas			
(2005)-130-2L-63 2005-05-18	Sud. Pacevičius	Žemaičių Kalvarijos mokykla, 1803-1836	4000
(2005)-130-2L-77 2005-11-14	Sud. Aivas Ragauskas	<i>XVIII a. Vilniaus rašytiniai laikraščiai</i>	7000
Lietuvių kalbos institutas			
(2007)-130-2L-27 2007-04-23	Sud. V. Kuprevičius	<i>Rankraštinis XIX a. rytų aukštaičių lietuvių-lenkų kalbų žodynas ir kompaktinė plokštelė</i>	20000
(2007)-130-2L-29 2007-04-23	G. Miškinienė	<i>Lietuvos totorių rankraščiai – gyvoji tautinės kultūros istorija</i>	15000
(2007)-130-2L-47 2007-04-23	Nadiežda Morozova	<i>Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės metraščių kalbos ir tekstologijos problemos</i>	12000
Lietuvos istorijos institutas			
(2001)-130-2L-20	Edmundas Rimša	<i>Lietuvos valdovų ir valstybės antspaudai</i>	20 000
(2006)-130-2L-14 2006-05-03	reng. Stephan C. Rowell	<i>XV amžiaus Lietuvos valdovų dokumentai: Kazimiero Jogailaičio „Lituanika“</i>	30000
(2007)-130-2L-19 2007-04-27	reng. Stephan C. Rowell	<i>XV amžiaus Lietuvos valdovų dokumentai: Kazimiero Jogailaičio „Lituanika“</i>	25000
VšĮ Tautos paveldo tyrimai			
(2009)130-2L-26	M. Matušauskaitė	<i>Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės portretas iki XIX a.</i>	15000
UAB Versus aureus			
(2005)130-2L-57 2005 05 18	A.Navickienė, A.Braziūnienė,	Joahim Lelewel. Dvejetas bibliografinių knygų	15 000

(2006)-130-2L-4 2006-05-03	Egidijus Šatavičius	<i>Kretuono mikroregiono archeologijos atlasas</i>	10000
(2007)-130-2L-12 2007-04-16	Reng. Gintautas Zabiela	<i>Fiodoras Pokrovskis. Vilniaus, Gardino, Kauno gubernijų archeologiniai žemėlapiai</i>	10000
Vilniaus universiteto leidykla			
(2007)-130-2L- 33 2007-04-16	Aušra Navickienė	<i>Lietuviškos knygos XIX a. pirmoje pusėje: tarp tradicijos ir modernumo</i>	4000
<i>Viso:</i>			235 tūkst. Lt

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
10 priedas

Pasiruošimo Nacionalinei programai „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ vykdyti eiga



Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
11 priedas

Nacionalinės programos „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ priemonės infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba, įgyvendinimas

Nr.	VEKS programos dalies - infrastruktūros objektų rekonstravimas ir nauja statyba, priemonės	VEKS programoje numatytas vykdymo laikotarpis	VIP numatytas vykdymo laikotarpis	Priemonių vykdytojai	Numatytos lėšos (tūkst. Lt)	Skirtos lėšos (tūkst. Lt)	Panaudota iš viso (tūkst. Lt)	Finansavimo šaltiniai	Pastabos
Iš viso 28 priemonės									
Įgyvendintos priemonės									
1.	organizuoti ir įgyvendinti Nacionalinės dailės galerijos pastato Vilniuje, Konstitucijos pr. 22, rekonstravimą ir priestato statybą	2008–2009	2003-2010	Lietuvos dailės muziejus, Kultūros ministerija	56 235,0	56 235,0	51 786,0	Valstybės biudžeto lėšos	2009 m. atpigus numatyti išigyti paslaugai, panaudota 4449,0 tūkst.Lt. mažiau
2.	organizuoti ir įgyvendinti Šiuolaikinio meno centro stogo remontą, švieslangių sistemos rekonstravimą, švieslangių apsauginių žaliuzių įrengimą, apšvietimo sistemos ir stiklo vitrinų dalinį atnaujinimą	2008		Kultūros ministerija	1 000,0	1 000,0	997,8	Valstybės biudžeto lėšos	
3.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Lietuvos rusų dramos teatro patalpose Vilniuje, J.Basanavičiaus g. 13	2008	2008	Kultūros ministerija	316,0	316,0	314,7	Valstybės biudžeto lėšos	
4..	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus viešosios įstaigos Vilniaus keistuolių teatro patalpose Vilniuje, Laisvės pr. 60	2008	2008	Kultūros ministerija	265,0	265,0	265,0	Valstybės biudžeto lėšos	
5.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Lietuvos nacionalinio muziejaus patalpose Vilniuje, Arsenalo g. 3	2008	2008	Kultūros ministerija	97,0	97,0	97,0	Valstybės biudžeto lėšos	

6.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Radvilų rūmų patalpose Vilniuje, Vilniaus g. 22	2008	2008	Kultūros ministerija	150,0	150,0	150,0	Valstybės biudžeto lėšos	
7.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Taikomosios dailės muziejaus patalpose Vilniuje, Arsenalo g. 3A	2008	2008	Kultūros ministerija	310,0	310,0	310,0	Valstybės biudžeto lėšos	
8.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Vilniaus paveikslų galerijos patalpose Vilniuje, Didžioji g. 4	2008	2008	Kultūros ministerija	140,0	140,0	140,0	Valstybės biudžeto lėšos	
9.	atlikti Gedimino prospekto rekonstravimą nuo Gynėjų g. iki Žvėryno tilto	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė, Susisiekimo ministerija	15500,0	15 814,2	15 814,2	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
10.	atlikti senamiesčio gatvių su prieigomis (Pilies g., Šv.Jono g., Klaipėdos g., Universiteto g., Aušros Vartų g. ir kitų) remontą	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė	2500,0	3 722,4	3 722,4	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
11.	organizuoti ir įgyvendinti Vingio parko prieigų sutvarkymą, pėsčiųjų ir dviračių takų remontą	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė	4000,0	5538,4	5538,4	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
12.	organizuoti ir įgyvendinti Sereikiškių parko sutvarkymą	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	1111,2	119,2	119,2	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
13.	organizuoti ir įgyvendinti Vilniaus miesto senamiesčio skverų ir jų prieigų sutvarkymą	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė	2000,0	670,2	670,2	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
14.	organizuoti ir įgyvendinti Vilniaus dailės akademijos mokomojo korpuso Vilniuje, Maironio g. 3, rekonstravimą	2008–2009	2003-2012	Vilniaus dailės akademija, Švietimo ir mokslo ministerija	29572,0	11 412,0	11412,0	Valstybės biudžeto lėšos	
<i>Iš dalies įgyvendintos priemonės</i>									
1.	organizuoti ir įgyvendinti viešosios įstaigos Menų spaustuvės renginių ir daugiafunkčių erdvių Vilniuje, Šiltadaržio g. 6 ir Bernardinų g. 8/8, įrangos įsigijimą ir jos	2008–2009	2008-2009	Vilniaus miesto savivaldybė	18491,0	12165,2	12163,2	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	Skirtos ne visos planuotos lėšos

	įrengimą								darbams atlikti
2.	organizuoti ir įgyvendinti viešosios įstaigos Kultūros ir švietimo centro Vilniaus mokytojų namų kiemo infrastruktūros sutvarkymą, jį pritaikant kultūrinei veiklai	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	1000,0	200,0	200,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	Lėšos skirtos tik projektavimo darbams
3.	organizuoti ir įgyvendinti Vingio parko estrados stogo remontą	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	6675,1	241,3	241,3	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	Lėšos skirtos ekspertizės ir techninio projekto parengimui, kiti numatyti darbai neatlikti
4.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus Šiuolaikinio meno centro patalpose Vilniuje, Vokiečių g. 2	2008	2008	Kultūros ministerija	116,0	116,0	99,8	Valstybės biudžeto lėšos	Neatlikta darbų už 16,0 tūkst. Lt
<i>Iš viso nevykdytos priemonės</i>									
1.	sutvarkyti Dainų slėnį (Kalnų parką) – įrengti estradas ir sėdimąsias žiūrovų vietas	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė	513,7	0,0	0,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
2.	pritaikyti Vilniaus miesto senamiesčio transporto stovėjimo aikšteles turistiniams autobusams sustoti	2008–2009		Vilniaus miesto savivaldybė	700,0	0,0	0,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
3.	įrengti neįgaliesiems prieigas viešosios įstaigos Vilniaus Rotušės patalpose Vilniuje, Didžioji g. 31	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	50,0	0,0	0,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
4.	įrengti neįgaliesiems prieigas viešosios įstaigos „Skalvijos“ kino centro patalpose Vilniuje, A.Goštauto g. 2/15	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	100,0	0,0	0,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
5.	įrengti neįgaliesiems prieigas ir pritaikyti tualetus viešosios įstaigos Kultūros ir švietimo centro Vilniaus mokytojų namų patalpose Vilniuje, Vilniaus g. 39	2008		Vilniaus miesto savivaldybė	300,0	0,0	0,0	Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	
6.	atlikti B.Radvilaitės g. remontą	2009		Vilniaus miesto savivaldybė	1000,0	0,0	0,0	Valstybės biudžeto lėšos, Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos	

<i>Priemonės (investiciniai projektai), kurių įgyvendinimo laikotarpis yra ilgesnis, negu numatytas tūkstantmečio programoje (nebaigtos įgyvendinti)</i>								
1.	organizuoti ir įgyvendinti Lietuvos nacionalinio dramos teatro pastato Vilniuje, Gedimino pr. 4, rekonstravimą	2008–2009	2005-2012	Lietuvos nacionalinis dramos teatras, Kultūros ministerija	15794,0	11 294,0	11294,0	Valstybės biudžeto lėšos
2.	organizuoti ir įgyvendinti Valstybinio jaunimo teatro pastatų Vilniuje, Arklių g. 5 ir Karmelitų g. 2, rekonstravimą	2008–2009	2007-2015	Kultūros ministerija	10700,0	4 300,0	4300,0	Valstybės biudžeto lėšos
3.	organizuoti ir įgyvendinti koncertinės įstaigos Lietuvos nacionalinės filharmonijos pastato 1-ojo korpuso Vilniuje, Aušros Vartų g. 5, rekonstravimą ir ilgalaikio turto įsigijimą	2008–2009	2008-2010	koncertinė įstaiga Lietuvos nacionalinė filharmonija, Kultūros ministerija	3430,0	4 639,2	4639,2	Valstybės biudžeto lėšos
4.	organizuoti ir įgyvendinti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro scenos įrangos rekonstravimą	2008–2009	2005-2012	Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras, Kultūros ministerija	40000,0	24 500,0	24500,0	Valstybės biudžeto lėšos

Valstybinio audito ataskaitos „Lietuvos
tūkstantmečio programos vykdymas“
12 priedas

Techninės charakteristikos pateiktos pirkimo dokumentuose

Eil. Nr.	Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Minimalios techninės charakteristikos
2.2.3.	Architektūros portalo įrengimas	vnt.	1	Turi atitikti scenos centrą.
2.2.5.	Panoraminių kelių įrengimas	vnt.	3	
2.2.11	Scenos lubų ardynų dangos pakeitimas	m2		Pakeisti plieninėmis grotelėmis
2.4.4.	Šviesų valdymo pulto patalpos ir techninės įrangos rekonstrukcija		1	
2.4.5.	Video projekcinės įrengimas	vnt.	1	
2.4.7.	Scenos repeticinio, budinčio ir avarinio apšvietimo rekonstrukcija			
2.8.1.	Uždangos rekonstravimas	vnt.	1	
2.8.2.	Dekoracijų sandėlio priešgaisrinių vartų pakeitimas-butaforijos sandėlys	vnt.	2	
2.8.3.	Garažo vartų pakeitimas	vnt.	3	Turi būti pakeliami su distanciniu valdymu.
2.9.2.	Siurblių pakeitimas	vnt.	Kiekis nustatyti vietoje	
2.10.1.	Durų pakeitimas	vnt.	10	Spynos turi būti kodinės

Valstybinio audito ataskaitos „Lietuvos
tūkstantmečio programos vykdymas“
13 priedas

Tiekėjo pateikti pasiūlymai

Eil. Nr.	Darbų ir gaminio pavadinimas	LNOBT aprašymas pateiktas pirkimo dokumentuose	Aprašymas rangovo pateiktame pasiūlyme
2.3.7.	Visa scenos įranga valdoma vieninga sistema		Mašinų po scena valdymo sistema. Į šią dalį įeiną visų elektronikos prietaisų tiekimas apatinėms mašinoms, įskaitant elektros spintas, pagrindinį valdymo pultą, antrinį valdymo pultą, kompiuterizuotą valdymo sistema, elektros instaliaciją, apmokymus ir dokumentaciją. Valdymo sistema prijungta prie viršutinių mašinų, kad abiejų judesiai būtų sinchronizuoti. Programinė įranga COSTACO Win.
2.4.4.	Šviesų valdymo pulto patalpos ir techninės įrangos rekonstrukcija		Apšvietimo valdymo pulto ir kitos techninės įrangos rekonstrukcija.

Valstybinio audito ataskaitos „Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
14 priedas

Rangovo pateiktų pasiūlymų atitikimas pirkimo dokumentams

Eil. Nr.	Darbu ir gaminio pavadinimas	LNOBT aprašymas	Pasiūlymo aprašymas
2.2.8.	Scenos lubų ardynų dangos pakeitimas	Pakeisti plieninėmis grotelėmis	Grotelės – skrydžio bokštelio tvirtinimo plienas. Kadangi viršutinių mechanizmų apkrovos gerokai didesnės mes atsižvelgėme į tai, kasd esamų santvarų nepakanka atlaikyti naujų įrengimų apkrovos. Todėl siūlome šiame punkte 2 papildomas sąramas, o taip pat naujas sijas kreipiklio skriemuliams, plieno konstrukcijai grotelėms ir pačioms grotelėms, kaip aprašyta žemiau: Pagrindinės santvaros šalia esamų. Ritinytis virš santvaros, kur yra visi virvių skriemuliai. Šis aukštas visiškai naujai perorganizuotas, dėl fakto, kad pagal mūsų dizainą vienam batenui reikia 6 virvių, vitoje 5 virvių kaip dabar yra. Gridironas – plieno konstrukcija +24 m aukštyje bus padengta plieno grotelėmis. Tai pagrindinis darbinis aukštis virš scenos aukšto. Struktūrinis plienas kraipiklio blokams mechanizuotų batenu virvėms +24 m aukštyje ir +25,80 m aukštyje. Galerijos: kad išgauti reikalingą scenos plotį, siūlome išmontuoti esamas galerijas ir vietoje įrengti tris naujus aukštus. Naujų galerijų plotis bus maždaug 1,0-1,2 m, apšvietimo įrangos instaliacijai, valdymo pultams bei spintoms, bei priėjimui prie įrangos trečiame aukšte. Naujos galerijos leis praplėsti sceną ir pagerinti matomumą auditorijai.
2.2.12.	Viršutinės mechanizacijos valdymo pulto stacionarios uždarnos patalpos įrengimas	Turi būti įrengtas oro kondicionavimas.	Viršutinių mašinų valdymo sistema. Į šį punktą įeiną visų elektroninių prietaisų tiekimas viršutinėms mašinoms, t.y. elektros spintos, pagrindinis pultas, antrinis valdymo pultas, kompiuterizuota kontrolės sistema, elektros instaliacija, apmokymai ir dokumentacija. Programinė įranga COSTACO Win.
2.4.04.	Šviesų valdymo pulto patalpos ir techninės įrangos rekonstrukcija		Apšvietimo valdymo pulto ir kitos techninės įrangos rekonstrukcija
2.5.2.	Keleivinių liftų pakeitimas	Keliamoji galia 500 kg.	Keliamoji galia 400 kg/5 asmenys
2.10.	Durų pakeitimas	Spynos turi būti kodinės	Priešgaisrinės plieninės durys IDRA ar panašios. Standartinis komplektas: cinkuota plieno plokštė dažyta dramblio kaulo spalvos dažais su mineraline izoliacine medžiaga. Storis 65 mm, svoris 30-40kg/m ² . Ugniai atsparios rankenos su užraktais. Reguluojami vyriai, cinkuoti. Cinkuota spyruoklė savaiminiam uždarymui. Ugniai atsparus sandarikilis.

Valstybinio audito ataskaitos „Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
15 priedas

Preliminarioje sutartyje nenumatyti darbai ir įranga

Metinės sutartys																			
Eil. Nr.	Mato vnt.	Darbų įrengimų aprašymas	Sutartis 2007-06-11 Nr.J1-127 (įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas)					Sutartis 2007-12-05 Nr.J1-300 (įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas)					Sutartis 2008-09-24 Nr.J4-223 (papildomi darbai pagal 2007-06-11 sutartį Nr. J1-127)			Iš viso pagal sutartis			
			Statybos darbai		Kiti darbai		Viso:	Statybos darbai		Įranga		Viso:	Statybos darbai		Viso:	Statybos darbai	Įranga	Kiti darbai	Viso:
			Kiekis	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt	Suma Lt	Suma Lt
2.3.1.1	vnt.	Pagr. scenos pakelėjų pirminė platforma							5	405635,03	405635,03							405635,03	4056355,03
2.3.1.2	vnt.	Pagr. scenos pakelėjų antrinė platforma							15	256362,88	256362,88							256362,88	2563622,88
2.2.15.		Papildomi darbai																	
2.15.1	kompl.	Pirminės platformos užraktai. Papildoma platf. kaina							5	188782,08	188782,08							188782,08	188782,08
2.15.2	kompl.	Antrinės platformos užraktai. Papildoma platf. kaina							15	255647,52	255647,52							255647,52	255647,52
2.15.3	vnt.	Scenos duobės dangą, durys ir turėklai							1	278110,31	278110,31							278110,31	278110,31
2.15.4	vnt.	Papildoma kaina pirminėms platformoms							1	504582,02	504582,02							504582,02	504582,02
2.15.5	vnt.	Papildoma kaina pagrindinių platformų pavaroms							1	412173,72	412173,72							412173,72	412173,72
2.15.6	vnt.	Papildoma kaina antrinių platformų							1	414272,52	414272,52							414272,52	414272,52

		pavaroms																	
2.15.7	vnt.	Papildoma kaina valdymo sistemai, el. daliai						1	324278,34					324278,34				324278,34	324278,34
2.2.15		Arjerscenos kompensacinių platformų remontas pagal 2008. 09. 01 suderinimo protokolą Nr.1*						162	103740,00					103740,00				103740,00	103740,00
2.215.4	kompl.	Projektavimo darbų techninė priežiūra			1	59532,93	59532,93										0,00	59532,93	59532,93
2.215.5	kompl.	Papildomos atraminės kolonos	1	447406,41			447406,41										447406,41		447406,41
2.215.6	m2	Mūro remonto darbai	100	20748,00			20748										20748,00		20748,00
2.215.7	kompl.	El. maitinimas nuo transformatorių iki jung. spintų	1	157553,4			157553,4										157553,40		157553,40
2.215.9	kompl.	Papildoma kaina senų ir naujų santvarų priešgaisriniam dažymui		380380,00			380380										380380,00		380380,00
2.2.16.1	kompl.	Laikini plieno rėmai sofitams, portaliniams sofitui, pagrindinei uždangai	1	46067,48			46067,48										46067,48		46067,48
2.2.16.4	kompl.	Laikini dūmų liukai	1	39922,61			39922,61										39922,61		39922,61
2.2.16.5	vnt.	Esamų santvarų remontas	1	25309,10			25309,10										25309,10		25309,10
		Mūro darbai												Lokalinė sąmata Nr. 2	150288,92	150288,92	150288,92		150288,92
		Ardlubų lygio spinklerinės sistemos remontas												Lokalinė sąmata Nr. 3	25309,16	25309,16	25309,16		25309,16
		Grindų rėmų priešgaisrinis dažymas R45												Lokalinė sąmata Nr. 5	328059,06	328059,06	328059,06		328059,06
		Skriemulių blokų rėmų priešgaisrinis dažymas R60												Lokalinė sąmata Nr. 6	130682,73	130682,73	130682,73		130682,73
		Santvarų apatinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60												Lokalinė sąmata Nr. 7	121751,72	121751,72	121751,72		121751,72

		Satvarų viršutinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60										Lokali nė sąmata Nr. 8	38578,64	38578,64	38578,64			38578,64	
		Išilgai santvarų, esančių viršutinių sijų priešgaisrinis dažymas R60										Lokali nė sąmata Nr. 9	154220,11	154220,11	154220,11			154220,11	
		Baletų repeticijų salės veidrodžių išmontavimas ir sumontavimas										Lokali nė sąmata Nr. 10	9342,05	9342,05	9342,05			9342,05	
		Mūro remontas										Lokali nė sąmata Nr. 11	58094,41	58094,41	58094,41			58094,41	
Iš viso:				1117387		59532,93	1176919,9		706128,65		8395435,77	9101564,42		1016326,8	1016326,80	2839842,45	8395435,77	59532,93	11294811,15
<i>PVM 18%</i>				201129,66		10715,93	211845,59		127103,16		1511178,44	1638281,60		182938,82	182938,82	511171,64	1511178,44	10715,93	2033066,01
Iš viso:				1318516,66		70248,86	1388765,5		833231,81		9906614,21	10739846,02		1199265,62	1199265,62	3351014,09	9906614,21	70248,86	13327877,16

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
16 priedas

Atlikta darbų ir įsigyta įrangos nesivadovaujant viešųjų pirkimų įstatymu

Eil. Nr.	Sutarties (papildomo susitarimo) data, Nr.	Atliekamų darbų aprašymas	Rangovo pavadinimas	Darbų kaina pagal sutartį (papildoma susitarimą) (Lt)	Atlikta darbų (papildomų darbų)		Apmokėta už atliktus darbus	
					Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt	Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt
15	Sutartis 2007-06-11 Nr.J1-127	Įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas	SBS Buhmentchnik GmbH	6387094,78	Perdavimo - priėmimo aktas 2007 05	1603249,88	PVM sąskaita faktūra Nr. VG270459 2007 09 07	1603249,88
				Iš viso pagal sutartį				
16	Sutartis 2007-12-05 Nr.J1-300	Įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas	SBS Buhmenttechnik GmbH	15886810,30	Perdavimo - priėmimo aktas 2008 09 25	9906614,21	PVM sąskaita faktūra Nr. VG280305 2008 06 23	9906614,21
				Iš viso pagal sutartį				
17	Sutartis 2008-09-24 Nr.J4-223	Papildomi darbai pagal 2007-06-11 sutartį Nr. J1-127	SBS Buhmenttechnik GmbH	1345988,76	Pažyma apie atliktų darbų ir išlaidų vertę 2007 11	1345988,76	PVM sąskaita faktūra Nr. VG280446 2008 09 30	1294745,12
								PVM sąskaita faktūra Nr. VG280445 2008 09 30
		Iš viso pagal sutartį		1345988,76		1345988,76		1345988,98
		Iš viso:		23619893,85		12855852,85		12855853,07

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
17 priedas

**Faktiškai įsigytos įrangos (darbų) kiekių atitikimas sutartyje
nurodytiems kiekiams**

Vykdytojas: SBS Buhnentechnik GmbH

Eil. Nr.	Preliminarioji sutartis 2006-07-04 Nr. 2006-189					Pagrindinės rangos sutartys								Iš viso darbų pagal metines sutartis		Skirtumas	
	Darbų, įrengimų aprašymas	Mato vnt.	SBS Buhnentechnik GmbH pasiūlymas			Eil. Nr.	Mato vnt.	Darbų, įrengimų aprašymas	Sutartis 2007-02-07 Nr.J1-35 (įrangos pirkimas)		Sutartis 2007-06-11 Nr.J1-127 (įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas)		Kiekis				
			Kiekis	Kaina EUR	Kaina Lt (3,4528 Lt/EUR)				Kiekis	Suma Lt	Kiekis	Suma Lt					
2.2.	Viršutiniai mechanizmai																
2.2.1	Dekoracijų pakėlimo štangos	vnt.	50	762300,00	2632069,44	2.2.1				2851218,7		673860,46	65	3525079,15	15	893009,71	
						2.2.1.1.	vnt.	Elektromechaninė gervė	65	2497442			65	2497441,95			
						2.2.1.2.	kompl.	Skriemuliai, lynas, štanga	65	353776,74			65	353776,74			
						2.2.1.3.	kompl.	Įrengimas, paleidimas			65	673860,46	65	673860,46			
	Iš viso:			762300,00	2632069,44					2851218,69		673860,46		3525079,15		893009,71	
	PVM 18%			137214,00	473772,499					513219,36		121294,88		634514,247		160741,7478	
	Iš viso:			899514,00	3105841,94					3364438,05		795155,34		4159593,40		1053751,46	

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
18 priedas

Metinėse sutartyse nurodytų įrangos ir darbų kainų atitikimas rangovo siūlytoms įrangos ir darbų kainoms preliminarioje sutartyje

Vykdytojas: SBS Buhntechnik GmbH

Eil. Nr.	Preliminarioji sutartis 2006-07-04 Nr. 2006-189					Kaina pagal pagrindines rangos sutartis							Iš viso darbų pagal metines sutartis (atliktų darbų aktus)			Mokėjimo suma pagal banko išrašus	Kainos padidėjimas		
	Darbų, įrengimų aprašymas	Mato vnt.	SBS Buhntechnik GmbH pasiūlymas			Eil. Nr.	Mato vnt.	Darbų, įrengimų aprašymas	Sutartis 2007-02-07 Nr.J1-35 (įrangos pirkimas)			Sutartis 2007-06-11 Nr.J1-127 (įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas)							
			Kiekis	Kaina EUR	Kaina Lt (3,4528 Lt/EUR)				Kiekis	Suma EUR	Suma Lt (pagal sutartyje nurodytą valiutos kursą 3,458 Lt)	Kiekis	Suma EUR	Suma Lt (pagal sutartyje nurodytą valiutos kursą 3,458 Lt)	Kiekis	Suma EUR	Suma Lt (pagal sutartyje nurodytą valiutos kursą 3,458 Lt)	Suma Lt (pagal mokėjimo o valiutos kursą 3,4528 Lt)	Suma Lt
2.2.	Viršutiniai mechanizmai																		
2.2.9	Takelažo mazgai	vnt.	16	213104,00	735805,49	2.2.9			202843,20	701431,79		19920,00	68883,36		222763,20	770315,15	769156,78	-33351,29	
						2.2.9.1.	vnt.	Elektromechaninė gervė	16	188613,60	652225,83			16	188613,60	652225,83			
						2.2.9.2.	kompl.	Kreipiantieji skriemuliai, lynas, svoris	1	14229,60	49205,96			1	14229,60	49205,96			
						2.2.9.3.	kompl.	Įrengimas, paleidimas				16	19920,00	68883,36	16	19920,00	68883,36		
2.2.12	Viršutinių mechanizmų valdymo sistema		1	1288355,00	4448432,14	2.2.12			1	957873,88	3312327,74		336131,60	1162343,08	1	1294005,48	4474670,82	4467942,13	-19509,98
						2.2.12.2	vnt.	Pagrindinis kompiuteris				1		136753,53					
						2.2.12.3	vnt.	Pagrindinis valdymo				1		172453,92					

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
19 priedas

Perkamos įrangos kainos padidėjimas dėl techninių specifikacijų pakeitimo

Vykdytojas: SBS
Buhmentechnik GmbH

Eil. Nr.	Preliminarioji sutartis 2006-07-04 Nr. 2006-189					Pagrindinės rangos sutartys					Kainų skirtumas		
	Darbų, įrengimų aprašymas	Mato vnt.	SBS Buhmentechnik GmbH pasiūlymas			Eil. Nr.	Mato vnt.	Darbų, įrengimų aprašymas	Sutartis 2007-12-05 Nr.J1-300 (įrangos išmontavimas ir naujos sumontavimas)				Kiekis
			Kiekis	Kaina EUR	Kaina Lt (3,4528 Lt/EUR)				Kiekis	Suma Lt			
2.3.	Apatiniai mechanizmai												
2.3.1	Pagrindinės scenos liftai	vnt.	5	1173035,00	4050255,25	2.3.1.1	vnt.	Pagr. scenos pakelėjų pirminė platforma	5	4056355,03	5	6099,78	
2.3.1	Pagrindinės scenos liftai - antrinė platforma		15	741360,00	2559767,81	2.3.1.2	vnt.	Pagr. scenos pakelėjų antrinė platforma	15	2563622,88	15	3855,07	
	Iš viso:			1914395,00	6610023,06					6619977,91		9954,85	
						2.2.15.		Papildomi darbai					
						2.15.1	kompl.	Pirminės platformos užraktai. Papildoma platf. kaina	5	188782,08	5	188782,08	
						2.15.2	kompl.	Antrinės platformos užraktai. Papildoma platf. kaina	15	255647,52	15	255647,52	
						2.15.4	vnt.	Papildoma kaina pirminėms platformoms	1	504582,02	1	504582,02	
						2.15.5	vnt.	Papildoma kaina pagrindinių platformų	1	412173,72	1	412173,72	

		Iš viso tiesioginės išlaidos						12957,10										0,00								12957,10
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				2316,18	45,00									0,00	45,00							2316,18
		Pelnas	%	8,00				1221,86	8,00									0,00	8,00							1221,86
		Iš viso netiesioginės išlaidos						3538,04										0,00								3538,04
		Bendra vertė be PVM						16495,14										0,00								16495,14
		PVM	%	18,00				2969,12	18,00									0,00	18,00							2969,12
		Bendra vertė su PVM						19464,26										0,00								19464,26

Lokalinė sąmata Nr. 2

Mūro darbai

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas													
				Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso									
1	R23-67	Metalini inventorinių iki 16 m aukščio pastolių išorės darbams įrengimas (vertkali projekcija)	100 m2	2,93	2413,62	840,40	0,00	3254,02	2,93	2413,62	840,40	0,00	3254,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	N46-37	Angų pramušimas plytų konstrukcijose, kai angos didelės iki 1000 mm	m3	3,28	536,32	0,00	3105,77	3642,09	3,28	536,32	0,00	3105,77	3642,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	N46-37	Angų pramušimas plytų konstrukcijose, kai angos didelės iki 1000 mm	m3	4,52	739,07	0,00	13750,92	14489,99	4,52	739,07	0,00	13750,92	14489,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	R23-199	Statinio plytų mūro konstrukcijų pjovimas diskiniu pjūkle	m	198,0	963,14	0,00	940,90	1904,04	198,00	963,14	0,00	940,90	1904,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	N46-72-9	Skylių gežimas cilindriniais deimantiniais gražtais gelžbetonio konstrukcijose, kai gražto skersmuo 600mm ir gylis 200mm	100vnt.	0,21	672,49	4423,34	467,84	5563,67	0,21	672,49	4423,34	467,84	5563,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	N46-72-9	Skylių gežimas cilindriniais deimantiniais gražtais gelžbetonio konstrukcijose, kai gražto skersmuo 600mm ir gylis 200mm	100vnt.	0,18	662,89	3789,14	441,10	4893,13	0,18	662,89	3789,14	441,10	4893,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

7	N46 -72-8	Skylių gežimas cilindriniais deimantiniais gražtais gelžbetonio konstrukcijose, kai gražto skersmuo 550mm ir gylis 200mm	100vnt.	0,39	1130,35	4155,70	791,86	6077,91	0,39	1130,35	4155,70	791,86	6077,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	N46 -72-6	Skylių gežimas cilindriniais deimantiniais gražtais gelžbetonio konstrukcijose, kai gražto skersmuo 450mm ir gylis 200mm	100vnt.	0,39	909,02	3254,69	637,88	4801,59	0,39	909,02	3254,69	637,88	4801,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	N46 -72-6	Sienų atskirų vietų mūrijimas ir angų užtaisymas silikatinėmis plytomis h=88 mm	m3	6,75	1231,23	1374,14	222,53	2827,90	6,75	1231,23	1374,14	222,53	2827,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	R23 -59	Ūkinių šiukšlių valymas iš patalpų	t	12,6	284,17	0,00	0,00	284,17	12,6	284,17	0,00	0,00	284,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	R23 -68	Inventorinių vamzdinių iki 16m aukščio pastolių išorės darbams išardymas (vertikali projekc.)	100 m2	2,82	1202,98	0,00	0,00	1202,98	2,82	1202,98	0,00	0,00	1202,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	R23 -62	Statybinių šiukšlių išvežimas 10 km atstumu automobiliais-savivarčiais, pakraunant rankiniu būdu	t	12,60	194,23	0,00	730,30	924,53	12,60	194,23	0,00	730,30	924,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	R23 -66	Transportuojant statybines šiukšles už kiekvieną papildomą kilometrą pridėti	t	12,60	0,00	0,00	20,29	20,29	12,60	0,00	0,00	20,29	20,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	R23 -66	Transportuojant statybines šiukšles už kiekvieną papildomą kilometrą pridėti	t	12,60	0,00	0,00	20,29	20,29	12,60	0,00	0,00	20,29	20,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiaurymių skirtų mūro patikrinimui padarymas										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

15	N8 -166- 2	Inventorinių metalinių iki 16 m aukščio pastolių įrengimas mūro darbams (100 m2 vertikalios projekcijos)	100 m2	1,98	1834,93	594,74	0,00	2429,67	1,98	1834,93	594,74	0,00	2429,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	N46 -72-5	Skylių gėžimas cilindriniais deimantiniais gražtais gelžbetonio konstrukcijose, kai gražto skersmuo 400mm ir gylis 200mm	100vnt.	0,3	620,20	2604,82	431,46	3656,48	0,3	620,20	2604,82	431,46	3656,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	R11 -81	Sienų atskirų vietų iki 5 m2 ploto tinko remontas cemento-kalkių skiediniu	m2	29,4	695,89	150,29	0,00	846,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,40	695,89	150,29	0,00	846,18
		Viso žiniaraštyje:			14090,53	21187,26	21540,85	56818,64		13394,64	21036,97	21540,85	55972,46		695,89	150,29	0	846,18
		Papildomos medžiagos	%	3,00		635,62		635,62	3,00		631,1091		631,1091	3,00		4,5087		4,5087
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00		646,23	646,23	646,23	3,00		646,226	646,2255	646,2255	3,00			0	0
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	1127,24			1127,24	8,00	1071,57			1071,571	8,00	55,6712			55,6712
		Viso :			15217,77	21822,88	22187,08	59227,73		14466,21	21668,08	22187,08	58321,37		751,561	154,799	0	906,3599
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	4717,509			4717,51	31,00	4484,53			4484,525	31,00	232,984			232,984
		Statinio statybos išlaidos			19935,28	21822,88	22187,08	63945,24		18950,74	21668,08	22187,08	62805,89		984,545	154,799	0	1139,344
		Statybvietės išlaidos	%	10,00				6394,52	10,00				6280,59	10,00				113,9344
		Iš viso tiesioginės išlaidos						70339,76					69086,48					1253,278
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				6848,00	45,00				6509,80	45,00				338,2025
		Pelnas	%	8,00				6175,02	8,00				6047,70	8,00				127,3185
		Iš viso netiesioginės išlaidos						13023,02					12557,50					465,521
		Bendra vertė be PVM						83362,78					81643,98					1718,799
		PVM	%	18,00				15005,30	18,00				14695,92	18,00				309,3839
		Bendra vertė su PVM						98368,08					96339,89					2028,183

Lokalinė sąmata Nr. 3

Ardlubų lygio sprinklinės sistemos remontas

Sąm. eil.	Darb o kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas				
				Kieki s	D.ūžm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.ūžm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kieki s	D.ūžm.	Medž.	Mech.	Iš viso

1	R23-67	Inventorinių vamzdinių iki 16m aukščio pastolių išorės darbams įrengimas (vertikali projekc.)	100 m ²	2,50	1912,30	1054,97	0,00	2967,27	2,50	1912,30	1054,97	0,00	2967,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	R70-35	Plieninių vamzdynų D iki 40mm, slėgis iki 2,5 MPa pažeistos vietos remontas intarpu	vnt.	40,00	1721,43	668,72	204,62	2594,77	40,00	1721,43	668,72	204,62	2594,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	R17-92	Guminių tarpiklių vamzdynų flančiniuose sujungimuose skaitimas, kai vamzdžio skersmuo iki 50 mm	vnt.	35,00	270,97	106,46	0,00	377,43	35,00	270,97	106,46	0,00	377,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	R17-51	Movinių ventilių, kurių skersmuo iki 32 mm, įstatymas į esamus vamzdynus	vnt.	20,00	1094,30	650,88	0,00	1745,18	20,00	1094,30	650,88	0,00	1745,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	N19-68	Hidraulinio uždorio, kurio skersmuo iki 80mm, montavimas	vnt.	1,00	67,28	108,14		175,42	1,00	67,28	108,14	0,00	175,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	R33-641	Suslėgto oro vamzdyno būklės tikrinimas ir remontas	m	330,0	2313,63	0,00	3111,90	5425,53	330,0	2313,63	0,00	3111,90	5425,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	N24-266	Iki 65 mm skersmens vamzdynų hidraulinis bandymas	100 m.	0,9	156,57	0,00	46,33	202,90	0,9	156,57	0,00	46,33	202,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	N16-62	Priešgaisrinių čiaupų, kurių D 50mm, prijung.	vnt.	20,00	569,67	119,79	0,00	689,46	20,00	569,67	119,79	0,00	689,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Iš viso žiniaraštyje:			8106,15	2708,96	3362,85	14177,96		8106,15	2708,96	3362,85	14177,96		0,00	0,00	0,00	0,00
		Papildomos medžiagos	%	3,00		81,27		81,27	3,00		81,27		81,27	3,00		0		0
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			100,89	100,89	3,00			100,89	100,89	3,00			0	0
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	648,49			648,49	8,00	648,49			648,49	8,00	0			0
		Iš viso :			8754,64	2790,23	3463,74	15008,61		8754,64	2790,23	3463,74	15008,61		0,00	0,00	0,00	0,00
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	2713,939			2713,94	31,00	2713,94			2713,94	31,00	0			0
		Statinio statybos išlaidos			11468,58	2790,23	3463,74	17722,55		11468,58	2790,23	3463,74	17722,55		0,00	0,00	0,00	0,00
		Statybvietės išlaidos	%	10,00				1772,25	10,00				1772,25	10,00				0
		Iš viso tiesioginės išlaidos						19494,80					19494,80					0,00
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				3939,59	45,00				3939,59	45,00				0
		Pelnas	%	8,00				1874,75	8,00				1874,75	8,00				0
		Iš viso netiesioginės						5814,34					5814,34					0,00

		išlaidos																
		Bendra vertė be PVM						25309,14					25309,14					0,00
		PVM	%	18,00				4555,65	18,00				4555,65	18,00				0
		Bendra vertė su PVM						29864,79					29864,79					0,00

Lokalinė sąmata Nr. 4

VI, VII a. avarinio ir evakuacinio apšvietimo elektros instaliacijos montavimo darbai

Sąm. eil.	Darb o kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas				
				Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso
1	N46-40	Lizdų iki 130x130 mm pramušimas mūro sienose pneumatiniu plaktuku	100 vnt	0,35	191,52	0,00	232,85	424,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35	191,52	0,00	232,85	424,37
2	N21-382	Gnybtų dėžučių iki 6 gnybtų ir 10 mm ² skerspjuvio kabeliams montavimas, tvirtinant prie k-jų ant sienos ar kolonos	vnt.	35,00	2006,55	1773,00	0,00	3779,55	35,00	2006,55	1773,00	0,00	3779,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	R23-27	Skylių grežimas elektriniu grąžtu, esant 2,5 plytų sienos storiui	vnt.	40,00	363,36	0,00	36,00	399,36	40,00	363,36	0,00	36,00	399,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	N21-347	Kablių tvirtinimas mūro sienoje	vnt.	48,00	639,51	4,94	0,00	644,45	16,00	213,17	1,65	0,00	214,82	32,00	426,34	3,29	0,00	429,63
5	N21-235	Iki 2 lempų liuminescencinių šviestuvų montavimas, kabinant ant pakabų	100 vnt	0,48	1180,15	15304,36	0,00	16484,51	0,38	934,29	12115,95	0,00	13050,24	0,10	245,86	3188,41	0,00	3434,27
6	N21-227	Iki 2 lempų liuminescencinių šviestuvų montavimas, tvirtinant smeigėmis	100 vnt	0,12	230,71	4548,99	0,00	4779,70	0,12	230,71	4548,99	0,00	4779,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	N21-268	Iki 4 mm ² skersp. vienvielių laidų ar kabelių gyslų prijungimas prie gnybtų, padarant kontaktinius žiedus	100 vnt	2,48	279,35	0,61	0,00	279,96	2,48	279,35	0,61	0,00	279,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	N21-141	Iki 25mm skersmens viniplastinių vamzdžių montavimas sienomis ir kolonomis su nejudomu tvirtinimu	100 m	1,75	908,33	215,05	0,00	1123,38	1,75	908,33	215,05	0,00	1123,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

9	N21-272	Antgalių prijungimas, presuojant prie laidų ir kabelių vienviečių iki 16 mm ² skersp. gyslų	100 vnt	2,48	578,29	362,99	0,00	941,28	2,48	578,29	362,99	0,00	941,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	N21-171	Kabelio iki 10 mm ² skerspjūvio montavimas, tvirtinant apkabomis	100 m	7,00	5537,85	12738,44	0,00	18276,29	7,00	5537,85	12738,44	0,00	18276,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	N21-20	Kabelio tiesimas įrengtom konstrukcijom arba loviais, tvirtinant visu ilgiu, kai 1m kabelio masė iki 3kg	100 m	1,40	456,81	1496,63	77,28	2030,72	1,40	456,81	1496,63	77,28	2030,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	N21-253	Bendros paskirties 6 vienfazių grupių apšvietimo skydelių montavimas nišose	100 vnt	0,01	58,57	222,07	0,00	280,64	0,01	58,57	222,07	0,00	280,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	N21-31	Dviejų-keturių gyslų kabelio su gumine izol.sausas galų paruošimas įtampai iki 1kV, kai skerspjūvis iki 16mm ²	vnt.	148,0	6154,28	2109,00	0,00	8263,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	148,00	6154,28	2109,00	0,00	8263,28
14	N21-157	Metaliųjų pavienių atraminių konstrukcijų iki 3kg masės montavimas prie kolonų, sąramų varžtais	t	0,40	1484,48	2152,66	0,00	3637,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	1484,48	2152,66	0,00	3637,14
15	N21-368	Iki trijų polių automato iki 25 A srovei montavimas, tvirtinant prie konstrukcijų ant sienos ar kolonos	vnt.	4,00	106,79	200,98	0,00	307,77	4,00	106,79	200,98	0,00	307,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	N21-504	Kontaktinių tinklų skersinio iš lyno montavimas, kai jo ilgis iki 60 m	vnt.	8,00	374,87	2956	497,84	3828,71	8,00	374,87	2956,00	497,84	3828,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	D1-374-2	Kabelio izoliacijos varžos matavimas	vnt.	48,00	1113,44	0,00	0,00	1113,44	48,00	1113,44	0,00	0,00	1113,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Iš viso žiniaraštyje:			21664,86	44085,72	843,97	66594,55		13162,38	36632,36	611,12	50405,85		8502,48	7453,36	232,85	16188,70
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1322,57		1322,57	3,00		1098,97		1098,97	3,00		223,60		223,60
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			25,32	25,32	3,00			18,33	18,33	3,00			6,99	6,99

		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	1733,19			1733,19	8,00	1052,99			1052,99	8,00	680,20			680,20
		Iš viso :			23398,05	45408,29	869,29	69675,63		14215,4	37731,33	629,45	52576,15		9182,68	7676,96	239,84	17099,48
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	7253,40			7253,40	31,00	4406,76			4406,76	31,00	2846,63			2846,63
		Statinio statybos išlaidos			30651,44	45408,29	869,29	76929,02		18622,1	37731,33	629,45	56982,91		12029,3	7676,96	239,84	19946,11
		Statybviētės išlaidos	%	10,00				7692,90	10,00				5698,29	10,00				1994,61
		Iš viso tiesioginės išlaidos						84621,93					62681,20					21940,72
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				10529,12	45,00				6396,91	45,00				4132,21
		Pelnas	%	8,00				7612,08	8,00				5526,25	8,00				2085,83
		Iš viso netiesioginės išlaidos						18141,21					11923,16					6218,04
		Bendra vertė be PVM						102763,13					74604,37					28158,77
		PVM	%	18,00				18497,36	18,00				13428,79	18,00				5068,58
		Bendra vertė su PVM						121260,50					88033,15					33227,34

Lokalinė sąmata Nr. 5

Grindų rėmų priešgaisrinis dažymas R45

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas				
				Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso
1	N13-147-1	Įvairių metalinių paviršių valymas rankiniais įrankiais pagal St3 paruošimo laipsnį	10 m2	97,00	15538,61	0,00	0,00	15538,61	97,00	15538,61	0,00	0,00	15538,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	R14-216-2	Metalinių paviršių padengimas rūdžių rišikliu, kai konstrukcijų plotis daugiau kaip 250 mm	10 m2	48,00	578,99	275,81	0,00	854,80	48,00	578,99	275,81	0,00	854,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	F15-7-4	Metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	9,70	6800,67	126458,90	0,00	133259,57	9,70	6800,67	126458,90	0,00	133259,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Iš viso žiniaraštyje:			22918,27	126734,71	0,00	149652,98		22918,27	126734,71	0,00	149652,98		0,00	0,00	0,00	0,00
		Papildomos medžiagos	%	3,00		3802,04		3802,04	3		3802,041		3802,04	3		0		0,00
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	3			0	0,00	3			0	0,00
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	1833,46			1833,46	8	1833,46			1833,46	8	0,00			0,00
		Iš viso :			24751,73	130536,75	0,00	155288,48		24751,7	130536,8	0	155288,48		0,00	0,00	0	0,00
		Socialinio draudimo	%	31,00	7673,04			7673,04	31	7673,04			7673,04	31	0,00			0,00

		išlaidos																
		Statinio statybos išlaidos			32424,77	130536,75	0,00	162961,52		32424,8	130536,8	0	162961,52		0,00	0,00	0	0,00
		Statybviētės išlaidos	%	10,00				16296,15	10				16296,15	10				0,00
		Iš viso tiesioginės išlaidos						179257,67					179257,67					0,00
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				11138,28	45				11138,28	45				0,00
		Pelnas	%	8,00				15231,68	8				15231,68	8				0,00
		Iš viso netiesioginės išlaidos						26369,96					26369,96					0,00
		Bendra vertė be PVM						205627,63					205627,63					0,00
		PVM	%	18,00				37012,97	18				37012,97	18				0,00
		Bendra vertė su PVM						242640,60					242640,60					0,00

Lokalinė sąmata Nr. 6

Skriemulių bloku priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas				
				Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso
1	N13-147-1	Įvairių metalinių paviršių valymas rankiniais įrankiais pagal St3 paruošimo laipsnį	10 m2	32,20	4689,25	0,00	0,00	4689,25	32,20	4689,25	0,00	0,00	4689,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	R14-216-2	Metalinių paviršių padengimas rūdžių rišikliu, kai konstrukcijų plotis daugiau kaip 250 mm	10 m2	322,0	3884,03	569,30	0,00	4453,33	32,20	388,40	56,93	0,00	445,33	289,80	3495,63	512,37	0,00	4008,00
4	F15-7-4	Metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	3,22	2257,54	40629,96	0,00	42887,50	3,22	2257,54	40629,96	0,00	42887,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Iš viso žiniaraštyje:			10830,82	41199,26	0,00	52030,08		7335,19	40686,89	0,00	48022,08		3495,63	512,37	0,00	4008,00
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1235,98		1235,98	3		1220,61		1220,61	3		15,3711		15,37
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	3			0	0,00	3			0	0,00
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	866,47			866,47	8	586,82			586,82	8	279,65			279,65
		Iš viso :			11697,29	42435,24	0,00	54132,52		7922,01	41907,50	0	49829,51		3775,28	527,741	0	4303,02
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	3626,16			3626,16	31	2455,82			2455,82	31	1170,34			1170,34
		Statinio statybos išlaidos			15323,44	42435,24	0,00	57758,68		10377,83	41907,50	0	52285,33		4945,61	527,741	0	5473,35
		Statybviētės išlaidos	%	10,00				5775,87	10				5228,53	10				547,34
		Iš viso tiesioginės išlaidos						63534,55					57513,86					6020,69
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				5263,78	45				3564,90	45				1698,87

	Pelnas	%	8,00			5503,87	8			4886,30	8			617,57
	Iš viso netiesioginės išlaidos					10767,64				8451,20				2316,44
	Bendra vertė be PVM					74302,19				65965,07				8337,13
	PVM	%	18,00			13374,40	18			11873,71	18			1500,68
	Bendra vertė su PVM					87676,59				77838,78				9837,81

Lokalinė sąmata Nr. 7

Santvarų apatinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Faktiškai atlikta					Skirtumas				
				Kiekis	D.uzm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.uzm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.uzm.	Medž.	Mech.	Iš viso
1	N13-147-1	Įvairių metalinių paviršių valymas rankiniais įrankiais pagal St3 paruošimo laipsnį	10 m2	30,00	4805,76	0,00	0,00	4805,76	30,00	4805,76	0,00	0,00	4805,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	R14-216-2	Metalinių paviršių padengimas rūdžių rišikliu, kai konstrukcijų plotis daugiau kaip 250 mm	10 m2	30,00	361,87	172,38	0,00	534,25	30,00	361,87	172,38	0,00	534,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	F15-7-4	Metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	3,00	2103,30	39111,00	0,00	41214,30	3,00	2103,30	39111,00	0,00	41214,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	N15-332	Inventorinių vamzdinių iki 6m aukščio pastolių įrengimas ir išardymas vidaus apdailos darbams (100m2 horizont. projekte.)	100 m2	0,84	1000,87	200,87	0,00	1201,74	0,84	1000,87	200,87	0,00	1201,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Viso žiniaraštyje:			8271,80	39484,25	0,00	47756,05		8271,80	39484,25	0,00	47756,05		0,00	0,00	0,00	0,00
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1184,53		1184,53	3		1184,53		1184,53	3		0,00		0,00
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	3			0	0,00	3			0	0,00
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	661,74			661,74	8	661,74			661,74	8	0,00			0,00
		Viso :			8933,54	40668,78	0,00	49602,32		8933,54	40668,78	0	49602,32		0,00	0,00	0	0,00
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	2769,40			2769,40	31	2769,40			2769,40	31	0,00			0,00
		Statinio statybos išlaidos			11702,94	40668,78	0,00	52371,72		11702,94	40668,78	0	52371,72		0,00	0,00	0	0,00
		Statybvietės išlaidos	%	10,00				5237,17	10				5237,17	10				0,00
		Iš viso tiesioginės išlaidos						57608,89					57608,89					0,00
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				4020,09	45				4020,09	45				0,00
		Pelnas	%	8,00				4930,32	8				4930,32	8				0,00

		Iš viso netiesioginės išlaidos						8950,41						8950,41					0,00
		Bendra vertė be PVM						66559,31						66559,31					0,00
		PVM	%	18,00				11980,68	18					11980,68	18				0,00
		Bendra vertė su PVM						78539,98						78539,98					0,00

Lokalinė sąmata Nr. 8

Santvarų viršutinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų aktą)					Faktiškai atlikta					Skirtumas						
				Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	Kiekis	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso		
1	N13-147-1	Įvairių metalinių paviršių valymas rankiniais įrankiais pagal St3 paruošimo laipsnį	10 m2	9,20	1473,77	0,00	0,00	1473,77		1473,77	0,00	0,00	1473,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
									9,20											
2	R14-216-2	Metalinių paviršių padengimas rūdžių rišikliu, kai konstrukcijų plotis daugiau kaip 250 mm	10 m2	9,20	110,97	52,86	0,00	163,83		110,97	52,86	0,00	163,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
									9,20											
4	F15-7-4	Metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	0,92	645,01	11994,04	0,00	12639,05		645,01	11994,04	0,00	12639,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
									0,92											
6	N15-332	Inventorinių vamzdinių iki 6m aukščio pastolių įrengimas ir išardymas vidaus apdailos darbams (100m2 horizont. projekc.)	100 m2	0,77	917,46	119,93	0,00	1037,39		917,46	119,93	0,00	1037,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
									0,77											
		Iš viso žiniaraštyje:			3147,21	12166,83	0,00	15314,04		3147,21	12166,83	0,00	15314,04		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Papildomos medžiagos	%	3,00		365,00		365,00	3,00		365,00		365,00	3,00			0,00		0,00	
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	3,00			0,00	0,00	3,00				0,00	0,00	
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	251,78			251,78	8,00	251,78			251,78	8,00	0,00					0,00
		Iš viso :			3398,99	12531,83	0,00	15930,82		3398,99	12531,83	0,00	15930,82		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	1053,69			1053,69	31,00	1053,69			1053,69	31,00	0,00					0,00
		Statinio statybos išlaidos			4452,67	12531,83	0,00	16984,51		4452,67	12531,83	0,00	16984,51		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Statybviētės išlaidos	%	10,00				1698,45	10,00				1698,45	10,00						0,00
		Iš viso tiesioginės išlaidos						18682,96					18682,96						0,00	
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				1529,54	45,00				1529,54	45,00						0,00
		Pelnas	%	8,00				1617,00	8,00				1617,00	8,00						0,00

		išlaidos							
		Bendra vertė be PVM							122431,43
		PVM	%	18,00					22037,66
		Bendra vertė su PVM							144469,09

Lokalinė sąmata Nr. 6

Skriemulių bloku priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darb. o kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų aktą)					Iš viso	
				Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.			
3	N13-117	Metaliųjų paviršių dažymas gruntu-glaistu EP-0010, teptuku	100 m2	3,22	438,99	788,64	0,00	1227,63	Šis darbas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu (50 mikronų sluoksniu) numatytas įkainyje F15-7-4, pagal kurį įkainuotas metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais, todėl už šį darbą neturėtų papildomai mokama.	
5	F15-7-4	Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	3,22	2257,54	40426,81	0,00	42684,35	Pagal pateiktą priešgaisrinio dažymo technologinę lentelę šių konstrukcijų dangos storis turi būti 1160 mk. Pagal sąnaudų kalkuliacijose įtrauktus darbus įkainyje F15-7-4 pagal kurį įkainuoti dažymo darbai, numatytas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu ir paviršių padengimas priešgaisriniais dažais 1200 mikronų sluoksniu (UAB "Sistela" 2009-08-04 išaiškinimas Nr 812 "Dėl normatyvų taikymo sąmatose"). Šiuo atveju antras konstrukcijų padengimas ugniai atspariais dažais neturėjo būti įkainuotas.	
		Iš viso žiniaraštyje:			2696,53	41215,45	0,00	43911,98		
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1236,46		1236,46		
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00		
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	215,72			215,72		
		Iš viso :			2912,25	42451,91	0,00	45364,17		
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	902,80			902,80		
		Statinio statybos išlaidos			3815,05	42451,91	0,00	46266,96		
		Statyb vietės išlaidos	%	10,00				4626,70		
		Iš viso tiesioginės išlaidos						50893,66		
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				1310,51		
		Pelnas	%	8,00				4176,33		
		Iš viso netiesioginės išlaidos						5486,85		
		Bendra vertė be PVM						56380,51		
		PVM	%	18,00				10148,49		
		Bendra vertė su PVM						66529,00		

Lokalinė sąmata Nr. 7

Santvarų apatinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darb. o kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų aktą)					Iš viso	Pastabos
				Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.			

eil.	kodas		s						
3	N13-117	Metalinų paviršių dažymas gruntu-glaistu EP-0010, teptuku	100 m2	3,00	584,86	1148,58	0,00	1733,44	Šis darbas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu (50 mikronų sluoksniu) numatytas įkainyje F15-7-4, pagal kurį įkainuotas metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais, todėl už šį darbą neturėtų papildomai mokama.
5	F15-7-4	Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	3,00	2103,30	39111,00	0,00	41214,30	Pagal pateiktą priešgsidrinio dažymo technologinę lentelę šių konstrukcijų dangos storis turi būti 766 mk. Pagal sąnaudų kalkuliacijose įtrauktus darbus įkainyje F15-7-4 pagal kurį įkainuoti dažymo darbai, numatytas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu ir paviršių padengimas priešgaisriniais dažais 1200 mikronų sluoksniu (UAB "Sistela" 2009-08-04 išaiškinimas Nr 812 "Dėl normatyvų taikymo sąmatose"). Šiuo atveju antras konstrukcijų padengimas ugniai atspariais dažais neturėjo būti įkainuotas.
		Iš viso žiniaraštyje:			2688,16	40259,58	0,00	42947,74	
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1207,79		1207,79	
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	215,05			215,05	
		Iš viso :			2903,21	41467,37	0,00	44370,58	
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	900,00			900,00	
		Statinio statybos išlaidos			3803,21	41467,37	0,00	45270,58	
		Statybvietės išlaidos	%	10,00				4527,06	
		Iš viso tiesioginės išlaidos						49797,63	
		Pridėtinės išlaidos	%	45,00				1306,45	
		Pelnas	%	8,00				4088,33	
		Iš viso netiesioginės išlaidos						5394,77	
		Bendra vertė be PVM						55192,41	
		PVM	%	18,00				9934,63	
		Bendra vertė su PVM						65127,04	

Lokalinė sąmata Nr. 8

Santvarų viršutinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Pastabos
				Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	
3	N13-117	Metalinų paviršių dažymas gruntu-glaistu EP-0010, teptuku	100 m2	0,92	179,36	207,94	0,00	387,30	Šis darbas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu (50 mikronų sluoksniu) numatytas įkainyje F15-7-4, pagal kurį įkainuotas metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais, todėl už šį darbą neturėtų papildomai mokama.
5	F15-7-4	Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m2	0,92	645,01	11994,04	0,00	12639,05	Pagal pateiktą priešgsidrinio dažymo technologinę lentelę šių konstrukcijų dangos storis turi būti 1156 mk. Pagal sąnaudų kalkuliacijose įtrauktus darbus įkainyje F15-7-4 pagal kurį įkainuoti dažymo darbai, numatytas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu ir paviršių padengimas priešgaisriniais dažais 1200 mikronų sluoksniu (UAB "Sistela" 2009-08-04 išaiškinimas Nr 812 "Dėl normatyvų taikymo sąmatose"). Šiuo atveju antras konstrukcijų padengimas ugniai atspariais dažais neturėjo būti įkainuotas.

Iš viso žiniaraštyje:				824,37	12201,98	0,00	13026,35
	Papildomos medžiagos	%	3,00		366,06		366,06
	Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00
	Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	65,95			65,95
	Iš viso :			890,32	12568,04	0,00	13458,36
	Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	276,00			276,00
	Statinio statybos išlaidos			1166,32	12568,04	0,00	13734,36
	Statybvietės išlaidos	%	10,00				1373,44
	Iš viso tiesioginės išlaidos						15107,79
	Pridėtinės išlaidos	%	45,00				400,64
	Pelnas	%	8,00				1240,68
	Iš viso netiesioginės išlaidos						1641,32
	Bendra vertė be PVM						16749,11
	PVM	%	18,00				3014,84
	Bendra vertė su PVM						19763,95

Lokalinė sąmata Nr. 9

Santvarų viršutinių ryšių priešgaisrinis dažymas R60

Sąm. eil.	Darbo kodas	Darbų ir išlaidų aprašymai	Mato vnt.	Pagal sąmatą (atliktų darbų akta)					Pastabos
				Kieki s	D.užm.	Medž.	Mech.	Iš viso	
3	N13-117	Metaliųjų paviršių dažymas gruntu-glaistu EP-0010, teptuku	100 m ²	3,80	740,83	1202,28	0,00	1943,11	Šis darbas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu (50 mikronų sluoksniu) numatytas įkainyje F15-7-4, pagal kurį įkainuotas metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais, todėl už šį darbą neturėtų papildomai mokama.
5	F15-7-4	Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais (sijų, kolonų ir pan.)	100 m ²	3,80	2664,18	49540,60	0,00	52204,78	Pagal pateiktą priešgaisrinio dažymo technologinę lentelę šių konstrukcijų dangos storis turi būti 1250 mk. Pagal sąnaudų kalkuliacijose įtrauktus darbus įkainyje F15-7-4 pagal kurį įkainuoti dažymo darbai, numatytas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu ir paviršių padengimas priešgaisriniais dažais 1200 mikronų sluoksniu (UAB "Sistela" 2009-08-04 išaiškinimas Nr 812 "Dėl normatyvų taikymo sąmatose"). Šiuo atveju antras konstrukcijų padengimas ugniai atspariais dažais neturėjo būti įkainuotas.
		Iš viso žiniaraštyje:			3405,01	50742,88	0,00	54147,89	
		Papildomos medžiagos	%	3,00		1522,29		1522,29	
		Papildomų mechanizmų vertė	%	3,00			0,00	0,00	
		Papildomas darbo užmokestis	%	8,00	272,40			272,40	
		Iš viso :			3677,41	52265,17	0,00	55942,58	
		Socialinio draudimo išlaidos	%	31,00	1140,00			1140,00	
		Statinio statybos išlaidos			4817,41	52265,17	0,00	57082,57	
		Statybvietės išlaidos	%	10,00				5708,26	
		Iš viso tiesioginės išlaidos						62790,83	

	Pridėtinės išlaidos	%	45,00				1654,83	
	Pelnas	%	8,00				5155,65	
	Iš viso netiesioginės išlaidos						6810,49	
	Bendra vertė be PVM						69601,32	
	PVM	%	18,00				12528,24	
	Bendra vertė su PVM						82129,56	
	<i>Iš viso:</i>						378018,64	

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
22 priedas

Įkainių taikomų darbų aprašymų palyginimas

LOKALINĖ ŠAMATA Nr. 2 (MŪRO DARBAI)													
Atliktų darbų akto data, Nr.	Šam .eil.	Taikyto įkainio Nr.	Darbų ir išlaidų aprašymas	Mato vnt.	Kiekis	Vertė Lt.	Rekomenduojamo taikyti įkainio Nr.	Darbų ir išlaidų aprašymas	Mato vnt.	Kiekis	Vertė Lt.	Vertės pasikeitim as Lt.	Pastabos
2008			Mūro darbai naujų santvarų sumontavimui										
	11	R3-36	Plyšių mūrinėse sienose užtaisyimas plytomis	m	215,00	59954,71	N46 -27-7	Sienų atskirų vietų mūrijimas ir angų užtaisyimas silikatinėmis plytomis h=88 mm	m3	3,46	2386,98	57567,73	Įkains R 3-36 naudojamas plyšių, įtrūkimų užtaisymui, o ne angų padarytų išmontuojant konstrukcijas
			Kiaurymių, skirtų mūro patikrinimui padarymas										
	17	R3-36	Plyšių mūrinėse sienose užtaisyimas plytomis	m	25,00	6971,48	N46 -27-7	Sienų atskirų vietų mūrijimas ir angų užtaisyimas silikatinėmis plytomis h=88 mm	m3	0,40	275,95	6695,53	Įkains R 3-36 naudojamas plyšių, įtrūkimų užtaisymui, o ne angų padarytų išmontuojant konstrukcijas
			Iš viso:			66926,19					2662,93	64263,26	
			PVM 18%			12046,71					479,33	11567,39	
			Iš viso:			78972,90					3142,26	75830,65	

LOKALINĖ SAMATA Nr. 1 (VI AUKŠTO SCENOS PATALPOS DAŽYMAS)													
Atliktų darbų akto data, Nr.	Sam. eil.	Taikyto įkainio Nr.	Darbų ir išlaidų aprašymas	Mato vnt.	Kiekis	Vertė Lt.	Rekomenduojamo taikyti įkainio Nr.	Darbų ir išlaidų aprašymas	Mato vnt.	Kiekis	Vertė Lt.	Vertės pasikeitimai Lt.	Pastabos
2008 02			Dažymo darbai										
	2	R14-119	Anksčiau dažytų mūrinių lygių dažymas 2 kartus silikatiniais dažais, paruošiant paviršių, dirbant iš autobokštelių	100 m ²	1,60	5082,73	R14-111	Anksčiau dažytų mūrinių lygių asadų dažymas 2 kartus silikatiniais dažais, paruošiant paviršių, dirbant ant žemės	100 m ²	0,632	1210,40	3872,33	Kadangi įrengti pastoliai, todėl už mechanizmus neturėtų būti mokama
			Iš viso:			5082,73					1210,40	3872,33	
			PVM 18%			914,89					217,87	697,02	
			Iš viso:			5997,62					1428,27	4569,35	
			Iš viso pagal objektą:			84970,53					4570,53	80400,00	

Išvada: atliktų darbų aktuose atliktų darbų aprašymui taikomi įkainiai nevisada atitinka atliktiems darbams. Už šiuos darbus rangovui 2008 metais sumokėta daugiau 80400,00 Lt.

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
23 priedas

Užsakovo rezervo lėšų panaudojimas atsiskaitymams su kitais tiekėjais

Eil. Nr.	Sutarties (papildomo susitarimo) data, Nr.	Atliekamų darbų aprašymas	Rangovo pavadinimas	Darbų kaina pagal sutartį (papildoma susitarimą) (Lt)	Atlikta darbų (papildomų darbų)		Apmokėta už atliktus darbus		
					Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt	Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt	
1	2007-08-28 Nr. J1-227	Parengti "LNOBT kompleksinės transformatorinės pastoties rekonstrukcijos elektrinės dalies projektavimo darbai"	UAB "Rytų energetikos tinklų projektai"	25200,00	Atliktų projektavimo darbų perdavimo - priėmimo aktas Nr. 07/00168 2007-12-21	7560,00	PVM sąskaita faktūra Nr. RETP 00154 2007-09-26	7560,00	
						17640,00	PVM sąskaita faktūra NR. RETP 00168 2007-12-21	17640,00	
					Iš viso pagal sutartį		25200,00		25200,00
2	2007-04-11 Nr. 53/J1-73	I-etapas (teatro scenos viršutinės dalies techninė ekspertizė)	UAB "Projektų ekspertizės centras"	23600,00	Ekspertizės užsakomojo darbo perdavimo-priėmimo aktas Nr. 148A/53 2007 04 24	23600,00	PVM sąskaita faktūra SPEC Nr.0001548 2007 04 24	23600,00	
		II-etapas (viso techninio projekto bendroji ekspertizė)			41300,00	Ekspertizės užsakomojo darbo perdavimo-priėmimo aktas Nr. 510A/53 2007 12 14	41300,00	PVM sąskaita faktūra SPEC Nr.0001979 2007 12 14	41300,00
		Iš viso pagal sutartį						64900,00	

3	2007-07-04 Nr. J4-191	Sutikrinti duomenis, atlikti skaičiuojamosios kainos apskaičiavimus pagal pateiktus LNOBT scenos rekonstravimo I etapo projektinius sprendinius, darbų kiekius, lokalines bei objektines sąmatas.	UAB "Sistela"	3540,00	Atliktų darbų perdavimo-priėmimo aktas 2008 07 14	3540,00	PVM sąskaita faktūra SIST Nr.09810 2008 07 14	3540,00
		Iš viso pagal sutartį		3540,00		3540,00		3540,00
4	2008-02-19 Nr. 29/J4-43	Techninio projekto "Elektros galios didinimas Lietuvos nacionaliniame operos ir baleto teatre, Vilniuje elektrotechninės dalies ir sąmatų ekspertizė	UAB "Projektų ekspertizės centras"	4720,00	Ekspertizės užsakomojo darbo perdavimo-priėmimo aktas Nr. 60A/29 2008 02 27	4720,00	PVM sąskaita faktūra SPEC Nr.0002072 2008 02 27	4720,00
		Iš viso pagal sutartį		4720,00		4720,00		4720,00
5	2007-08-31 Nr. 01134278/J1-238	Sėdimams stebėti markių įrengimas	UAB "Inžineriniai tyrinėjimai" filialas "INŽINERINĖ GEODEZIJA"	1167,00	Atliktų tyrinėjimo darbų aktas Nr. 011 34278 2007 09 14	1167,00	PVM sąskaita faktūra 2007 09 14	1167,00
		Sėdimų stebėjimas I-as ciklas		4366,00		4366,00		4366,00
		Sėdimų stebėjimas I-as ciklas		4366,00	Atliktų tyrinėjimo darbų aktas Nr. 011 34278/2 2007 12 06	4366,00	PVM sąskaita faktūra SPEC Nr.016296 2007 12 06	4366,00
		Iš viso pagal sutartį		9899,00		9899,00		9899,00
6	2007-12-11 Nr. 12-07/J1-308	Paprastos konsultacinės paslaugos	Aleksandras Karulaitis	14900,00	Konsultacinių paslaugų perdavimo - priėmimo aktas 2007 12 18	14900,00	PVM sąskaita faktūra LNOBT Nr.01 2007 12 18	14900,00
		Iš viso pagal sutartį		14900,00		14900,00		14900,00
7	2006-02-28 Nr. 2006-60	Konsultavimo paslaugų sutartis.	VG TU doc. Dr. Sigitas Mitkus	8600,00	Pateiktos Tiekėjų kvalifikacijos vertinimo išvados (2006-04-12)	8600,00	2006-07-12 (paslaugų) pirkimo-pardavimo kvitas Nr. 8061705, apmokėtas 2006-07-19	8600,00

		Iš viso pagal sutartį		8600,00		8600,00		8600,00
8	2008.05.15 Nr. J4-99	Transformatorinės rekonstravimo darbai.	AB "Axis Industries" ir UAB "Schneider Electric Lietuva" (rangovai pagal Jungtinės veiklos sutartį)	1674934,21	Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A5	134969,53	PVM sąskaita faktūra Nr. AXV08-01641 2008 09 30	1259133,07
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A6	999809,63		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A7	19967,49		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A8	1277,24		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A9	4120,27		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A10	3570,55		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A11	79060,07		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 09 Nr. 80165A12	16358,28		

					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 07 Nr. 80165A3	107428,00	PVM sąskaita faktūra Nr. AXV08-01289 2008 07 31	107428,00
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 06 Nr. 80165A1	65851,80	PVM sąskaita faktūra Nr. AXV08-01014 2008 06 30	78099,90
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 06 Nr. 80165A2	12248,11		
				Iš viso pagal sutartį		1674934,21		1508937,27
9	2008.10.24 Nr. J4-268	Papildomas susitarimas Nr.1 prie sutarties Nr. J4-99 2008-05-15 Dėl sutarties sąlygų pakeitimo (Transformatorinės rekonstravimo papildomi darbai)	AB "Axis Industries" ir UAB "Schneider Electric Lietuva" (rangovai pagal Jungtinės veiklos sutartį)	165818,45	Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 11 Nr. 80165A13	15514,29	PVM sąskaita faktūra Nr. AXV08-02087 2008 11	165818,45
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 011 Nr. 80165A14	52577,41		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 011 Nr. 80165A15	70856,32		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 011 Nr. 80165A16	21774,58		
					Atliktų darbų priėmimo aktas 2008 011 Nr. 80165A17	5095,85		
					Iš viso pagal sutartį			
10	2008 04 08 Nr. MO 08-010 J4-84	Lifto įrengimų pardavimas, montavimas, derinimas	UAB "Shindler Lifas"	191278,00	Atliktų darbų aktas Nr. 1 2008 07	156940,00	PVM sąskaita faktūra 06S Nr. 018597 2008 07 31	156940,00

					Atliktų darbų aktas Nr. 2 2008 11	34338,00	PVM sąskaita faktūra 06S Nr. 020465 2008 11 19	34338,00
		Iš viso pagal sutartį		191278,00		191278,00		191278,00
11	2007.05.04 Nr. 1360/2007/J1- 101 2007-05-04	Apšvietimo įranga.	UAB "Audiotonas"	306569,25	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703062 2007 05 10	132031,43	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703062 2007 05 10	132031,43
					PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703292 2007 06 05	127393,71	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703292 2007 06 05	127393,71
					PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703797 2007 06 29	24504,35	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703797 2007 06 29	24504,35
		Iš viso pagal sutartį		306569,25		283929,49		283929,49
12	2007.05.24 Nr. J1-115	Belaidė tarnybinio ryšio įranga.	UAB "Televizijos ir ryšio sistemos"	203554,65	PVM sąskaita faktūra TVC-S Nr. 01650 2007 06 05	203554,65	PVM sąskaita faktūra TVC-S Nr. 01650 2007 06 05	203554,65
		Iš viso pagal sutartį		203554,65		203554,65		203554,65
13	2008.02.15 Nr. J4-42	lydinčio spindulio ir dienos šviesos šviestuvai.	UAB "Strefa"	175709,00	Turto perdavimo- priėmimo aktas prie sutarties Nr. J4-42 2008-02-29	175709,00	PVM sąskaita faktūra Nr. STR 00760 2008 02 29	175709,00
		Iš viso pagal sutartį		175709,00		175709,00		175709,00
14	2008.02.14 Nr. J4-41	Šviestuvai.	IĮ "Redžius"	440515,68	Turto perdavimo- priėmimo aktas 2008-02-28	440515,68	PVM sąskaita faktūra RED Nr. 0000363 2008 02 28	440515,68
		Iš viso pagal sutartį		440515,68		440515,68		440515,68
		Iš viso:		3290138,23		3101501,53		3101501,53

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos vykdymas“
24 priedas

Užsakovo rezervo panaudojimas ne pagal paskirtį

Eil. Nr.	Sutarties (papildomo susitarimo) data, Nr.	Atliekamų darbų aprašymas	Rangovo pavadinimas	Darbų kaina pagal sutartį (papildoma susitarimą) (Lt)	Atlikta darbų rangos būdu		Apmokėta už atliktus darbus	
					Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt	Dokumento pavadinimas, data	Suma Lt
2	2007.05.04 Nr. 1360/2007/J1-101 2007-05-04	Apšvietimo įranga.	UAB "Audiotonas"	306569,25	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703062 2007 05 10	132031,43	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703062 2007 05 10	132031,43
					PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703292 2007 06 05	127393,71	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703292 2007 06 05	127393,71
					PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703797 2007 06 29	24504,35	PVM sąskaita faktūra ADK Nr. 703797 2007 06 29	24504,35
		Iš viso pagal sutartį		306569,25		283929,49		283929,49
3	2007.05.24 Nr. J1-115	Belaidė tarnybinio ryšio įranga.	UAB "Televizijos ir ryšio sistemos"	203554,65	PVM sąskaita faktūra TVC-S Nr. 01650 2007 06 05	203554,65	PVM sąskaita faktūra TVC-S Nr. 01650 2007 06 05	203554,65
		Iš viso pagal sutartį		203554,65		203554,65		203554,65
4	2008.02.15 Nr. J4-42	Lydinčio spindulio ir dienos šviesos šviestuvai.	UAB "Strefa"	175709,00	Turto perdavimo-priėmimo aktas prie sutarties Nr. J4-42 2008-02-29	175709,00	PVM sąskaita faktūra Nr. STR 00760 2008 02 29	175709,00
		Iš viso pagal sutartį		175709,00		175709,00		175709,00
5	2008.02.14 Nr. J4-41	Šviestuvai.	IĮ "Redžius"	440515,68	Turto perdavimo-priėmimo aktas 2008-02-28	440515,68	PVM sąskaita faktūra RED Nr. 0000363 2008 02 28	440515,68
		Iš viso pagal sutartį		440515,68		440515,68		440515,68
Iš viso:				1126348,57		1103708,81		1103708,81

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
25 priedas

LIETUVOS NACIONALINIO OPEROS IR BALETO TEATRO SCENOS ĮRANGOS REKONSTRAVIMO SUTARČIŲ SUDARYMO BEI VYKDYMO VERTINIMAS

2010 m. vasario 19 d. Nr. 2

Vilnius

Lietuvos Nacionalinio operos ir baleto teatro (toliau – LNOBT) generalinis direktorius 2005 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. S1-134 „Dėl komisijos renovacijos darbams sudarymo“ tęsiant Teatro renovacijos darbus 2006-2009 metais sudarė komisiją dėl teatro Didžiosios scenos mechaninių įrengimų susidėvėjimo įvertinimo ir šių įrengimų renovacijos darbų eigos planavimo.

Teatro scenos projektavimo ir rekonstravimo darbų (toliau – Darbai) pirkimui Generalinio direktoriaus 2006 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. S1-30 „Dėl komisijos teatro scenos įrangos rekonstrukcijos darbų konkurso paskelbimo ir komisijos šių darbų pirkimui sudarymo“ sudaryta viešojo pirkimo komisija (toliau - Komisija) iš 7 narių, kuri 2006 m. vasario 27 d. LNOBT generalinio direktoriaus įsakymu Nr. S1-37 „Dėl generalinio direktoriaus 2006-02-21 įsakymo Nr. S1-30 1.2. punktu patvirtintos komisijos sudėties papildymo“, atsižvelgiant į pirkimo sudėtingumą, buvo papildyta dar vienu nariu. Komisijos darbe pakviestas dalyvauti ekspertas - Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – VGTU) docentas Sigitas Mitkus (2006-02-28 Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60). Komisijos veiklą reglamentavo 2001 m. balandžio 11 d. LNOBT generalinio direktoriaus įsakymu Nr. 61 patvirtintas LNOBT Viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (1996-08-13 Nr. I-1491, 2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija) (toliau – VPI) 25 straipsnio 3 dalies 2, 3, 4 punktų nuostatomis, kad negalima objektyviai nustatyti pirkimo objekto techninių reikalavimų, kurie tenkintų Teatro poreikius ir tikslus, nes ir esama situacija atitinka VPI 50 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimus, Komisijos sprendimu LNOBT scenos įrangos Darbus numatyta pirkti konkurencinio dialogo būdu (2006-02-27 protokolas Nr. 1). Komisija pritarė pirkimo skelbimo projektui ir jo paskelbimui siunčiant Viešųjų pirkimų tarnybai (2006-02-28 protokolas Nr. 2).

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas 2006-03-10 leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr.18 (pirkimo eilės Nr. 39253).

Pasiūlymų vertinimo kriterijus – ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas.

Skelbime apie darbų pirkimą perkančioji organizacija nustatė šiuos minimalius kvalifikacinius reikalavimus: teisė atlikti projektavimo ir statybos darbus; tiekėjas nėra bankrutavęs, likviduojamas, sustabdęs ar apribojęs veiklos; yra atsiskaitęs su socialinio draudimo įstaigomis, sumokėjęs mokesčius; per paskutinius 3 metus turi būti dirbta pelningai, - vidutinės pajamos per vienerius metus turi būti ne mažiau

kaip 20 mln. Litų; per paskutinius 3 metus įrengęs teatro sceną; turi būti atliktas bent vienas objektas, kuriame būtų įrengta (rekonstruota) teatro sceninė įranga, kurio darbų vertė būtų ne mažesnė negu 10 000 000 litų ir šiam objektui būtų pateiktas teigiamas užsakovo atsiliepimas.

Paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus pateikė trys tiekėjai: Waagner-Biro Austrija Stage System AG (Austrija), Bosh Rexroth AG (Vokietija), SBS Buhmentechnik GmbH (Vokietija).

Tiekėjų kvalifikacijos atitikimą skelbime nurodytiems reikalavimams įvertino pakviestas dalyvauti Komisijos darbe ekspertas – Vilniaus Gedimino technikos universiteto docentas, technikos mokslų daktaras Sigitas Mitkus. Pagal eksperto 2006 balandžio 12 d. pateiktas tiekėjų kvalifikacijos vertinimo išvadas pripažinta, kad visi trys tiekėjai visiškai atitinka kvalifikacinius skelbime nurodytus kvalifikacijos reikalavimus.

Iš kvalifikaciją įrodančių pateiktų dokumentų nustatyta:

- - SBS Buhmentechnik GmbH pateiktame išrašė iš įmonių registro nurodyta, kad įmonės veiklos rūšys: įvairių rūšių scenos techninių įrenginių projektavimas, konstravimas ir paleidimas, paslaugų šiame sektoriuje teikimas, bei prekyba nuosavais, svetimais, vienareikšmiškai pramoniniais gaminiais;
- - Bosh Rexroth AG pateiktame išrašė iš įmonių registro nurodyta, kad įmonės veiklos rūšys: mobilios hidraulikos ir automatizacijos technikos vystymas, gamyba, platinimas, taip pat prietaisų ir įrangos pavarų vystymas ir gamyba;
- - Waagner-Biro Austrija Stage System AG pateikė ISO 9001:2000 sertifikatą, kuris liudija, kad tiekėjas yra įdiegęs ir naudoja kokybės valdymo sistemą scenos įrengimų technologijos ir susijusių produktų projektavimo, gamybos, paleidimo ir aptarnavimo srityje.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal kvalifikacinius reikalavimus tiekėjas turi turėti teisę atlikti *projektavimo ir statybos darbus*, tačiau audito metu dokumentai įrodantys, kad tiekėjas turi teisę atlikti šiuos darbus nebuvo pateikti nors pagal eksperto (VGTU docento, technikos mokslų daktaro Sigitos Mitkaus) 2006 balandžio 12 d. pateiktas tiekėjų kvalifikacijos vertinimo išvadas pripažinta, kad visi trys tiekėjai visiškai atitinka kvalifikacinius skelbime nurodytus reikalavimus. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad tiekėjas Bosch Rexroth AG 2006 m. birželio 12 d. informavo pirkėją, jog atsižvelgiant į tai, kad specializuojasi tik pačios sceninės įrangos projektavimo, gamybos ir aptarnavimo srityje, o perkama ir statybos darbai, dėl kurių nesurasti subrangovai, pasiūlymo paruošti nebespėjo ir atsisakė dalyvauti konkurse.

Išvada: LNOBT vertindamas tiekėjų pateiktas paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus nesivadovavo VPĮ 32 straipsnio 6 punkto nuostata, kurioje nurodoma, kad perkančioji organizacija turi atmesti kandidato ar dalyvio paraišką ar pasiūlymą, jeigu jo kvalifikacija neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų minimalių kvalifikacijos reikalavimų.

Konkurencinio dialogo aprašomasis dokumentas atsižvelgiant į Komisijos 2006-03-21 posėdžio protokolinį nutarimą (protokolo Nr. 3) patvirtintas 2006-04-14 Generalinio direktoriaus pavaduotojo Kęstučio Minderio.

Kvietimai dalyvauti konkurenciniame dialoge 2006-04-14 išsiųsti visiems trims tiekėjams.

Konkurencinio dialogo tarp LNOBT ir Waagner-Biro Austrija Stage System (2006 m. gegužės 2 d., protokolas Nr. 1), SBS Buhmentechnik GmbH (2006 m. gegužės 4 d., protokolas Nr. 2) ir Bosch Rexroth AG (2006 m. gegužės 5 d., protokolas Nr. 3) protokoluose užfiksuota vykusio konkurencinio dialogo eiga, taip pat nurodyta, kad tiekėjų ir LNOBT atstovai aptarė Aprašomajame dokumente numatytas pirkimo sąlygas, tiekėjo atstovai pateikė pasiūlymus, kaip tiksliai aprašyti pirkimo objekto charakteristikas.

Pagal pateiktus dokumentus nustatyta, kad po įvykusių dialogų su kiekvienu iš trijų potencialių tiekėjų, tiekėjai raštu (2006 m. gegužės 17 d. raštu Nr. S2-171 SBS Buhmentechnik GmbH per subrangovą UAB „Strefa“); 2006 m. gegužės 17 d. raštu Nr. S2-170 Bosch Rexroth AG per subrangovą UAB „Lintera“; 2006 m. gegužės 17 d. raštu Nr. S2-172 Waagner-Biro Austrija Stage System) buvo pakviesti iki 2006 m. birželio 12 d. 12 val. pateikti pasiūlymus. Šiais raštais tiekėjai taip pat buvo informuoti apie Aprašomojo dokumento papildymus, padarytus atsižvelgiant į konkurencinio dialogo rezultatus, o konkrečiai papildytą ir patikslintą Aprašomojo dokumento 2 punktą „Pirkimo objektas“.

2006 m. gegužės 17 d. kvietime nurodytas terminas pateikti pasiūlymus iki 2006 m. birželio 12 d. Tiekėjas Bosch Rexroth AG 2006 m. birželio 12 d. informavo pirkėją, jog atsižvelgiant į tai, kad specializuojasi tik pačios sceninės įrangos projektavimo, gamybos ir aptarnavimo srityje, o perkama ir statybos darbai, dėl kurių nesurasti subrangovai, pasiūlymo paruošti nebespėjo ir atsisakė dalyvauti konkurse. 2006 m. birželio 9 d. raštu Waagner-Biro Austrija Stage System informavo, kad atsižvelgiant į technines aplinkybes bei ilgą sutarties galiojimo laikotarpį, pasiūlymo neteiks. Reikia atkreipti dėmesį, kad Bosch Rexroth AG 2006 m. gegužės 5 d. kreipėsi į perkančiąją organizaciją su prašymu pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą. LNOBT 2006 m. gegužės 16 d. raštu Nr. S2-168 paliko nepakeistą 2006 m. gegužės 17 d. rašte nustatytą pasiūlymo pateikimo terminą.

Konkurencinio dialogo aprašomajame dokumente nustatyti vertinimo kriterijai:

1. Kaina,
2. Techniniai privalumai.

Dokumentas su nurodytais vertinimo kriterijais išsiųstas visiems trims tiekėjams: 2006-05-22 raštu Nr.S2-179 SBS Buhmentechnik GmbH (per subrangovą UAB „Strefa“), 2006-05-22 raštu Nr.S2-180 Waagner-Biro Austrija Stage System (per p. Algirdą Šidiškį), 2006-05-22 raštu Nr.S2-181 Bosch Rexroth AG (per subrangovą UAB „Lintera“).

Pastebėjimas: LNOBT, įvertinęs objekto sudėtingumą ir kitas sąlygas, turėjo nustatyti daugiau vertinimo kriterijų, susijusių su pirkimo objektu. Tai ne tik kainos ir techninių reikalavimų kriterijus (kaip nustatyta 2006-05-22 LNOBT raštuose Nr.S2-179, Nr.S2-180 ir Nr.S2-181 dėl konkurencinio dialogo

aprašomojo dokumento papildymo), bet ir kokybės, funkcinių charakteristikų, aplinkosaugos charakteristikų, eksploataavimo išlaidų, efektyvumo, garantinio aptarnavimo ir techninės pagalbos, užbaigimo laiko ir kitus kriterijus. Taip pat turėjo būti nustatyti šių kriterijų parametrai, pagal kuriuos bus nustatomas pasiūlymų ekonominis naudingumas

2006 m. birželio 12 d. SBS Buhmentechnik GmbH (toliau –SBS) pateikė pasiūlymą ir alternatyvų pasiūlymą.

2006 m. birželio 21 d. Komisija posėdyje nustatė, kad SBS pasiūlymas atitinka Aprašomojo dokumento reikalavimus bei patvirtinto ekonominio naudingumo skaičiavimą. Atsižvelgiant į SBS pateikto pasiūlymo ir alternatyvaus pasiūlymo įvertinimo rezultatus, SBS pagrindinis pasiūlymas pripažintas laimėjusiu. 2006 m. birželio 22 d. LNOBT raštu Nr. S2-216 dėl scenos įrangos projektavimo ir įrengimo preliminariosios eilės sudarymo informavo apie SBS pagrindinio pasiūlymo pripažinimą laimėjusiu ir nurodė atvykti 2006 m. liepos 4 d. pasirašyti Preliminarią viešojo pirkimo sutartį.

Išvada: LNOBT rengdamas dokumentus (Aprašomąjį dokumentą), Darbų pirkimui konkurencinio dialogo būdu, tiekėjams pateikė neišsamius numatomų atlikti Darbų aprašymus, nenurodė kiekių bei minimalių techninių charakteristikų (lentelė Nr. 1), nors Konkurencinio dialogo, tarp LNOBT ir tiekėjų, protokoluose nurodyta, kad tiekėjų ir LNOBT atstovai aptarė Aprašomajame dokumente numatytas pirkimo sąlygas, tiekėjo atstovai pateikė pasiūlymus, kaip tiksliai aprašyti pirkimo objekto charakteristikas. Nesant tiksliai numatomų atlikti Darbų aprašymų teikėjai numatomus atlikti Darbus parinko bei jų kainą skaičiavo pagal savo vertinimus (lentelė Nr. 2). SBS pateikė pasiūlymą, kuriame numatomų atlikti darbų aprašymai nevisiškai atitiko pirkėjo konkurencinio dialogo Aprašomajame dokumente nurodytiems perkamų darbų aprašymams (lentelė Nr. 3), tačiau 2006 m. liepos 4 d. Darbų atlikimui LNOBT (atstovaujama Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo) su SBS pasirašė Preliminariąją viešojo pirkimo sutartį Nr. 2006-189. Dėl šių priežasčių LNOBT iš valstybės biudžeto lėšų pagal sutartis papildomai pirko Preliminarioje sutartyje nenumatytų darbų bei įrangos (kuriuos buvo galima numatyti rengiant Aprašomąjį dokumentą) už 7 572 373,07 Lt su PVM (lentelė Nr. 21), todėl yra rizika, kad, gali pritrūkti lėšų projekto užbaigimui ir gali būti didinama projekto kaina.

Pastebėjimas: 2008 m. liepos 25 d. Viešųjų pirkimų tarnyba prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės savo rašte Nr. 2S-18, kuriame pateikta viešųjų pirkimų vykdymo tvarkos patikrinimo ataskaita pateikė išvadą, kad padaryti procedūriniai Viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimai neturėjo tiesioginės įtakos konkurso rezultatams

Konsultavimo paslaugų sutartis

Atsižvelgiant į pirkimo sudėtingumą, Komisijos darbe pakviestas dalyvauti ekspertas – VGTU docentas Sigitas Mitkus. Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60 tarp LNOBT (atstovaujama Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo) ir VGTU docento dr. Sigitos Mitkaus pasirašyta 2006-02-28,

kurioje numatyta, kad Konsultantas šia sutartimi įsipareigoja sutartyje nustatytais terminais ir tvarka suteikti Užsakovui konsultavimo paslaugas - scenos įrangos viešųjų statybos darbų pirkimams.

Konsultavimo darbų apimtys:

- Konsultacijos viešojo pirkimo būdo parinkimo klausimais;
- Visų reikalingų viešojo pirkimo dokumentų (konkurso sąlygų, formų Viešųjų pirkimų tarnybai ir kt.) parengimas;
- Pagal poreikį dalyvavimas Užsakovo viešojo pirkimo komisijos posėdžiuose;
- Pagal poreikį dalyvavimas konkurenciniuose dialoguose ir derybose;
- Pasiūlymų vertinimas;
- Konsultacijos dėl statybos rangos sutarties sudarymo;
- Konsultavimas visais kitais su viešaisiais pirkimais susijusiais klausimais.

Konsultavimo paslaugų nurodyta sutartyje kaina 8600 Lt be PVM.

Pirkimas atliktas taikant įprastą komercinę praktiką vadovaujantis LNOBT supaprastintų pirkimų, atliekamų taikant įprastą komercinę praktiką taisyklėmis (Toliau – Taisyklės) patvirtintomis LNOBT generalinio direktoriaus 2004 m. lapkričio 16d. įsakymu Nr. 152. Pirkimą atliko pirkimo organizatorius Alvydas Kriščiūnas (paskirtas LNOBT generalinio direktoriaus 2004 m. lapkričio 16d. įsakymu Nr. 152) kaip numato Taisyklių 6.1. punktas.

Patvirtintų taisyklių 12 punkte nustatyta, kad visi tiekėjai, dalyvaujantys tame pačiame pirkime, apklausiami ta pačia forma. Iš audito metu pateiktų dokumentų (Viešojo pirkimo procedūrų ataskaita Nr. 1 patvirtinta Generalinio direktoriaus pavaduotojo Kęstučio Minderio) nustatyta, kad vykdant šį pirkimą tiekėjai apklausti ir raštu (VGTU Statybos technologijos ir vadybos mokslo laboratorija ir VGTU teisės katedra) ir žodžiu (Dr. J. Januševičiaus advokato kontora). Pasiūlymą teikti paslaugą už mažiausią kainą pateikė VGTU teisės katedra, o „Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60“ paslaugos teikimui buvo sudaryta su asmeniu, šios katedros docentu dr. Sigitu Mitkumi. Už paslaugų teikimą sutartyje numatyta suma (8600 Lt.) buvo pervesta į konsultanto nurodytą sąskaitą, t.y. į docento dr. Sigitos Mitkaus asmeninę sąskaitą, pagal pirkimo-pardavimo kvitą Nr. 8061705.

***Išvada:** LNOBT sudarydamas paslaugos teikimui sutartį „Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60“ su asmeniu, šios katedros docentu dr. Sigitu Mitkumi, pažeidė VPI 119 straipsnio 3 punkto nuostatą, kurioje nurodyta, kad prekės, paslaugos, ar darbai perkami iš to tiekėjo, kuris pasiūlė mažiausią kainą ar pateikė ekonomiškiausią pasiūlymą.*

Projektavimo darbų rangos sutartis

2006 m. liepos 4 d. Preliminariosios sutarties Nr. 2006-189 pagrindu tarp LNOBT (pasirašytą Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo) kaip Užsakovo ir SBS kaip Rangovo 2006 m. liepos 4 d. pasirašyta Projektavimo darbų rangos sutartis Nr. 2006-188. Sutarties 1.1. punkte numatyta, kad rangovas

savo jėgomis ir rizika įsipareigojo atlikti LNOBT esančio A. Vienuolio g. 1, Vilniuje, scenos įrangos rekonstravimo darbų techninį darbo projektą ir sąmatą, bei darbų rezultatą perduoti Užsakovui sutartyje nustatytomis sąlygomis, terminais ir tvarka. Sutarties skyriuje 2. „Sutarties kaina“ nustatyta 495 000 Lt ir PVM 89 100 Lt, viso su PVM 584 100 Lt kaina.

Pagal Projektavimo darbų rangos sutarties punktą 5.1. darbai turi būti baigti 2006 m. spalio 1 d., o sutarties 4.2. punktas nustato, jog darbai laikomi baigtais, kai rangovas perdavimo-priėmimo aktu perduoda darbus, o užsakovas juos priima. Pagal audito metu pateiktus dokumentus nustatyta, kad dalis LNOBT scenos įrangos rekonstravimo darbų techninio projekto buvo pateikta 2006 m. gruodžio 18 d. (2006 m. gruodžio 18 d. tarpinis priėmimo-perdavimo aktas Nr. 1). Techninio projekto perdavimo aktas, kuriame nurodyta, kad pateikti dokumentai atitinka 2006 m. liepos 4 d. Projektavimo darbų rangos sutarties Nr. 2006-188 reikalavimus, pasirašytas tik 2007 m. gruodžio 12 d. (LNOBT scenos įrangos rekonstravimo darbų techninio projekto 2007 m. gruodžio 12 d. priėmimo-perdavimo aktas). Suvestinis sąmatinės kainos skaičiavimas ir sąmatos sutarties 4.2. punkte nustatyta tvarka, nepateikti. Sutarties 5.3. punkte numatyta, kad už nurodytų terminų nesilaikymą, Užsakovas turi teisę reikalauti sumokėti 0,1% (viena dešimtoji procento) dydžio delspinigių už kiekvieną uždelstą dieną.

Už sutarties 1.1. nurodytus darbus, LNOBT Rangovui SBS Buhmentechnik GmbH visą sutarties kainą (584 100 Lt su PVM), sumokėjo 2007 metų gruodžio mėn. (PVM sąskaita faktūra Nr.VG280122 2007-12-17)).

Išvada: Rengiant rekonstravimo darbų projektą ir sąmatą Rangovas pažeidė sutartyje numatytus darbų atlikimo terminus, tačiau LNOBT, priimdamas atliktus darbus, iš Vykdytojo delspinigių nereikalavo. Už sutartyje nurodytus darbus, LNOBT Rangovui SBS Buhmentechnik GmbH visą sutarties kainą (584 100 Lt su PVM), sumokėjo už faktiškai neatliktus darbus.

Rekonstravimo darbų projekto tvirtinimas

Audito metu nustatyta, kad scenos įrangos rekonstravimo darbų techninis darbo projektas ir sąmata užsakovo nepatvirtinti tvirtinamuoju dokumentu.

Išvada: LNOBT nepatvirtindamas Scenos įrangos rekonstravimo darbų projekto ir sąmatos užsakovo tvirtinamuoju dokumentu, pažeidė 2004 m. gruodžio 30 d. Aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-708 patvirtinto Statybos techninio reglamento STR 1.05.06: 2005 „Statinio projektavimas“ p. 60, kad projektas su jame pateiktais statinio rodikliais tvirtinamas tvirtinamuoju dokumentu ir p.18.2 nuostata, kurioje nurodyta, kad pradėti statybos darbus leidžiama tik po to, kai statytojas (užsakovas) nustatyta tvarka perdavė rangovui nustatyta tvarka parengtą ir patvirtintą statinio projektą.

Statybos leidimas

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo (1996 m. kovo 19 Nr. I-1240, 2002m. gruodžio 10 įstatymo Nr. IX-1269 red.) (toliau SI) reikalavimais scenos rekonstrukcijos darbams atlikti yra privalomas statybos leidimas. Pagal audito metu pateiktus dokumentus nustatyta, kad statybos leidimas buvo išduotas 2007 m. rugpjūčio 2 d. Jame nurodyta, kad leidimas išduotas teatro rekonstrukcijai.

Vadovaujantis STR 1.08.02: 2002 „Statybos darbai“ p.27, statybos darbų pradžia laikoma diena įrašyta į statybos darbų žurnalą, ir vykdant darbus rangos būdu – kai rangovas po statybvietės priėmimo iš statytojo (užsakovo) pradėjo vykdyti bet kuriuos statybos darbus. Audito metu nustatyta, kad statybos darbai numatyti 2007 m. birželio 11 d. rangos sutartyje Nr. J1-127 pradėti vykdyti 2007 m. birželio 18 d. (pagal pateikto statybos darbų žurnalo įrašą) nors Statybos leidimas Darbų atlikimui buvo išduotas 2007 m. rugpjūčio 2 d.

Išvada: LNOBT pažeidė SI 23 straipsnio 24 punkto nuostatą, nes pradėjo vykdyti statybos darbus neturėdamas statybos leidimo.

Statinio projekto vykdymo priežiūra.

2006-07-04 pasirašytoje Projektavimo darbų rangos sutartyje Nr. 2006-188 tarp LNOBT (pasirašytą Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo) ir SBS nenumatyta projekto vykdymo priežiūra ir nenustatyta jos kaina ar kainos apskaičiavimo taisyklės. Pagal 2002 m. balandžio 15 d. Aplinkos ministro įsakymu Nr. 179 patvirtinto Statybos techninio reglamento STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ 12 punktą statinio projekto vykdymo priežiūrą (statybos metu), statinio projektuotojo pavedimu, atlieka statinio projekto rengėjas pagal statytojo (užsakovo) ir statinio projektuotojo pasirašytą statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį, 18 punktą projektavimo darbų rangos sutartyje turi būti numatyta statinio projekto rengėjo prievolė atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nustatyta jos kaina ar kainos apskaičiavimo taisyklės, atsižvelgiant į statybos terminus, kurių sutarties šalys turi laikytis, sudarydamos statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį ir 19 punktą statytojas (užsakovas) ir statinio projektuotojas, statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį sudaro ir pasirašo iki statinio statybos pradžios. Audito metu tokia sutartis nebuvo pateikta.

Už projekto priežiūrą 70 248,86 Lt (su PVM) LNOBT sumokėjo SBS pagal 2007 m. birželio 11 d. sutartį Nr. J1-127. Sutartyje nurodyta, kad sertifikuotas inžinierius per apytiksliai tris vykdymo mėnesius lankysis darbų aikštelėje ir tikrins atliktus darbus, ypač tuos, kurie juos pabaigus bus uždengiami. Iš pateiktos medžiagos darytina išvada, kad projekto vykdymo priežiūra buvo atliekama tik tiems darbams kurie nurodyti šioje sutartyje (inžinierius lankysis tris vykdymo mėnesius), o darbams atliekamiems pagal kitas sutartis projekto vykdymo priežiūra nenumatyta.

Pagal SI 31 straipsnio 1 punkto nuostatą statant, rekonstruojant, kapitališkai remontuojant ypatingą statinį (LNOBT yra būtent toks) ar statinį saugomoje teritorijoje, jo projekto vykdymo priežiūra yra privaloma.

Išvada: LNOBT pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ 12 punkto nuostatą, nes LNOBT kaip užsakovas su SBS kaip statinio projektuotoju, nepasirašė statinio projekto vykdymo priežiūros sutarties, 18 punkto nuostatą, nes projektavimo darbų rangos sutartyje nenumatė statinio projekto rengėjo prievolės atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nenustatė jos kainos ar kainos apskaičiavimo taisyklių, atsižvelgiant į statybos terminus, kurių sutarties šalys turi laikytis, sudarydamos statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį ir 19 punkto nuostatą, nes projekto vykdymo priežiūros sutarties nepasirašė iki statinio statybos pradžios

Preliminarioji sutartis.

2006 m. liepos 4 d. LNOBT su SBS pasirašė Preliminariąją viešojo pirkimo sutartį Nr. 2006-189.

Preliminariojoje sutartyje nustatyta darbų, atliekamų pagal pagrindines sutartis, sudaromas Preliminariosios sutarties pagrindu, kaina – 22 485 217,66 EUR su PVM (77 636 959,54 Lt su PVM) (valiutos kursas 3,4528 litų už eurą), tame skaičiuje užsakovo rezervas 2 044 110,70 EUR su PVM (7 057 905,42 Lt su PVM).

Preliminariosios sutarties 1 skyriaus „Sutarties dalykas“ 1.1 punkte nurodyta, kad šia sutartimi šalys įsipareigoja Sutartyje nurodytomis sąlygomis sudaryti kitas – pagrindines – pirkimo-pardavimo sutartis dėl scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbų (toliau – Įranga) pirkimo-pardavimo. Įrangos kiekis ir specifikacija nurodyti konkurencinio dialogo Aprašomajame dokumente ir Pardavėjo 2006 m. birželio 9 d. pateiktame pasiūlyme (kurie yra neatsiejama šios sutarties dalis).

Pagrindinės rangos sutartys

2007 metai.

2006 m. liepos 4 d. Preliminariosios sutarties Nr. 2006-189 pagrindu ir sutartyje nurodytomis sąlygomis Šalys sudarė – pagrindines rangos sutartis (toliau – Sutartis) dėl scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbų pirkimo – pardavimo.

Sutarčių 1skyriuje „Bendrosios nuostatos“ nurodyta, kad sutartis sudaryta 2006 m. liepos 4 d. Nr. 2006-189 Preliminariosios sutarties pagrindu ir sudėtine sutarties dalimi yra nurodyta preliminarioji sutartis, LNOBT scenos įrangos rekonstravimo konkurencinio dialogo aprašomasis dokumentas, Rangovo pasiūlymas LNOBT scenos įrangos rekonstravimo konkurenciniame dialoge.

Sutarties 1.3. punkte nurodyta, kad sutartyje numatomas parduoti ir pirkti Įrangos kiekis negali skirtis nuo Aprašomajame dokumente ir Pardavėjo pasiūlyme nurodyto Įrangos kiekio. Audito metu įvertinus pateiktas Sutartis nustatyta, kad 2007 m. vasario 7 d. sutartyje Nr.J1-35 ir 2007 m. birželio 11 d. sutartyje Nr.J1-127 pakeisti perkamos Įrangos kiekiai (lentelė Nr. 4).

Sutarties 1.4. punkte nustatyta, kad pagal Pagrindinę sutartį mokama Įrangos kaina bus tokia, kokia yra nurodyta Pardavėjo pasiūlyme. Audito metu nustatyta, kad LNOBT pagal Sutartis (2007-02-07 Nr.J1-

35 ir 2007-06-11 Nr. J1-127) už įrangą ir darbus sumokėjo didesnėmis kainomis nei numatyta 2006 m. liepos 4 d. Nr. 2006-189 Preliminariojoje sutartyje. Tokiu būdu už viršutinius ir apatinius scenos įrangos mechanizmus jų demontavimo ir sumontavimo ir paleidimo darbus iš valstybės biudžeto sumokėta daugiau 62 376,30 Lt negu numatyta Preliminariojoje sutartyje (lentelė Nr. 5).

Išvada: LNOBT nesilaikė VPĮ 18 straipsnio 3 punkto nuostatų, nes sudarant Sutartį pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą ir už Įrangą sumokėjo didesnę kainą (62 376,30 Lt) nei nurodyta Pardavėjo pasiūlyme.

Taip pat nustatyta, kad LNOBT pakeitė perkamos Įrangos specifikaciją. SBS 2006 m. birželio 9 d. pateiktame pasiūlyme numatyta, kad rekonstruojant apatinius scenos įrangos mechanizmus, pirmines platformas (5 vnt.) kelia Spiralift pavara, antrines platformas (15 vnt.) kelia sraigtiniai domkratai. Pagal 2007 m. gruodžio 5 d. sutartį Nr. J1-300 numatyta, kad pirmines platformas kelia trosinė būgno pavara, po 2 vienetus kiekvienai platformai, sinchronizuotai elektroniniu būdu, antrines platformas kelia trosinės būgnų pavara po 2 vienetus kiekvienai platformai, sinchronizuotai elektroniniu būdu, kurios yra integruotos į pirmines platformas. Dėl šios priežasties Įrangos kaina padidėjo 2 106 787 Lt (lentelė Nr.6).

Išvada: LNOBT nesilaikė VPĮ 63 straipsnio 4 punkto nuostatų, nes sudarant Sutartį padarė esminius Preliminarios sutarties sąlygų pakeitimus (vieną scenos įrangos įrangą pakeitė kita) ir už Įrangą sumokėjo daugiau (2 106 787 Lt).

Audito metu nustatyta, kad LNOBT pagal Sutartis (2007-06-11 Nr. J1-127, 2007-12-05 Nr. J1-300 ir 2008-09-24 Nr. J4-223) sudarytas Preliminarios sutarties pagrindu, atliko papildomų statybos darbų nenumatytų Preliminarioje sutartyje už 3 351 014,09 Lt su PVM, kitų darbų už 70 248,86 Lt su PVM bei vietoje Preliminarioje sutartyje numatytos įrangos įsigijo kitą įrangą už 9 906 614, 21 Lt su PVM. Viso pagal Pagrindines sutartis atliko papildomų darbų bei įsigijo sutartyje nenumatytos įrangos už 13 327 877,16 Lt su PVM (lentelė Nr. 7).

Audito metu nustatyta, kad iš šios sumos pakeitus esmines sutarties sąlygas t.y. įsigyjant papildomus darbus ir įrangą nenumatytą Preliminariojoje sutartyje, LNOBT nesilaikydamas VPĮ reikalavimų, t.y. netaikydamas nei vieno iš įstatyme numatytų pirkimo būdų, pagal Sutartis (2007-06-11 Nr. J1-127, 2007-12-05 Nr. J1-300 ir 2008-09-24 Nr. J4-223) papildomai pirko statybos darbų už 2 878 989,78 Lt su PVM, kitų darbų už 70 248,86 Lt su PVM bei įrangos už 9 906 614,21Lt su PVM. Viso papildomai nupirkta darbų bei įrangos už 12 855 853,07 Lt su PVM (lentelė Nr. 18).

Išvada: Nesilaikant VPĮ reikalavimų, t.y. netaikant nei vieno iš įstatyme numatytų pirkimo būdų papildomai nupirkta darbų bei įrangos už 12 855 853,07 Lt su PVM.

2008 metai.

Išvada: LNOBT su rangovu SBS 2008 m. rugsėjo 24 d. pasirašė susitarimą Nr. J4-223 (pasirašytą Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo, dėl papildomų darbų pagal 2007 m. birželio 11 d. Sutartį Nr. J1-127) 1 345 987,99 Lt (su PVM) sumai. Už darbus atliktus pagal šį susitarimą (lokalinių sąmatų Nr. 1-11, kurios pridedamos prie susitarimo, pagrindu, susitarimo p. 5) LNOBT rangovui SBS iš valstybės biudžeto lėšų daugiau sumokėjo 574 990,87 Lt su PVM (lentelė Nr.10).

Iš jų:

- **Tie patys atlikti darbai įkainuojami keletą kartų.**

Objekte atliktas metalinių konstrukcijų (grindų rėmų, skriemulių blokų rėmų, santvarų apatinių ir viršutinių ryšių, išilgai santvarų esančių viršutinių sijų) padengimas ugniai atspariais dažais (Lokalinės sąmatos Nr. 5, 6, 7, 8, 9). Pagal pateiktą priešgaisrinio dažymo technologinę lentelę šių konstrukcijų dangos storis turi būti 800-1250 mikronų. Rangovas SBS šių dažymo darbų kainą nustatė taikant UAB „Sistela“ parengtą dažymo darbų normatyvą F15-4-7. Pagal sąnaudų kalkuliacijose įtrauktus darbus normatyve F15-7-4, numatytas paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu ir paviršių padengimas priešgaisriniais dažais 1200 mikronų sluoksniu (UAB „Sistela“ 2009-08-04 išaiškinimas Nr. 812 „Dėl normatyvų taikymo sąmatose“). Šiuo atveju reikiamas konstrukcijų dangos storis turi būti pasiektas dažymo darbų normatyvą F15-4-7 taikant vieną kartą. Tačiau Rangovas SBS už šių konstrukcijų padengimą ugniai atspariais dažais į atliktų darbų aktą normatyvą F15-4-7 įtraukė ir antrą kartą „Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais“. Šiuo atveju antrą kartą dažymo darbų normatyvas F15-4-7 „Antrasis metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais“ neturėjo būti taikomas. Taip pat papildomai įkainuotas metalinių paviršių dažymas gruntu-glaistu (normatyvas N13-117). Šis darbas (paviršiaus padengimas apsauginiu gruntu 50 mikronų sluoksniu - kaip sudėtinė normatyvo dalis) numatytas normatyve F15-4-7, pagal kurį įkainuotas metalinių paviršių padengimas ugniai atspariais dažais, todėl už šį darbą neturėtų būti papildomai mokama. Už šiuos darbus 2008 metais rangovui SBS iš valstybės biudžeto lėšų daugiau sumokėta 378 018,64 Lt (lentelė Nr.9).

- **Priimant atliktus darbus nekontroliuojama ar rangovai atliko visus atliktų darbų aktuose surašytus darbus.**

Audito metu nustatyta, kad rangovui SBS iš valstybės biudžeto lėšų pagal pateiktus darbų atlikimo aktus už faktiškai neatliktus darbus 2008 metais sumokėta – 116 572,23 Lt (lentelė Nr. 8).

- **Atliktų darbų aktuose atliktų darbų aprašymui taikomi įkainiai neatitinka atliktiems darbams.**

Objekte atliktas mūrinių paviršių dažymas silikatiniais dažais (Lokalinė sąmata Nr. 1). Rangovas SBS darbų kainą nustatė taikant UAB „Sistela“ parengtą dažymo darbų normatyvą R14-119 (Anksčiau dažytų mūrinių lygių dažymas 2 kartus silikatiniais dažais, paruošiant paviršių, dirbant iš autobokštelių). Šio normatyvo kalkuliacijose įtraukti darbai nevisiškai atitinka atliekamų darbų pobūdį. Pagal šį normatyvą įkainuojami dažymo darbai atliekant darbus iš autobokštelių, todėl normatyve įvertintos autobokštelių

panaudojimo sąnaudos. Šiuo atveju darbai atliekami vidaus patalpose ir nuo pastolių, kurių įrengimas numatytas, todėl neturėtų būti mokama už mechanizmus. Turėtų būti taikomas normatyvas R14-111 – Anksčiau dažytų mūrinių lygių fasadų dažymas 2 kartus silikatiniais dažais, paruošiant paviršių, dirbant ant žemės. (UAB „Sistela“ R14 rinkinys, „DAŽYMO DARBAI“, Techninė dalis, 1. Bendrieji nurodymai, p. 1.4. Dažyti aukščiau nurodytus fasadų paviršius numatyta, esant šioms sąlygoms: 1.4.1. dirbant nuo pastolių arba nuo žemės (jeigu normatyve rašoma „dirbant nuo žemės“) tai tą normatyvą reikia taikyti ir dirbant nuo pastolių). Netinkamai pritaikius normatyvą R14-119 už šiuos darbus Rangovui SBS 2008 metais sumokėta daugiau – 4 569,35 Lt su PVM (lentelė Nr.11). Objekte taip pat atliktas angų užtaisymas plytomis mūrinėse sienose (Lokalinė sąmata Nr. 2). Rangovas SBS darbų kainą nustatė taikant UAB „Sistela“ parengtą normatyvą R3-36 (Plyšių mūrinėse sienose užtaisymas plytomis). Šio normatyvo kalkuliacijose įtraukti darbai nevisiškai atitinka atliekamų darbų pobūdį. Pagal UAB „Sistela“ žodinį paaiškinimą šis normatyvas taikomas įkainuojant darbus, kai yra įtrūkimai sienose per visą sienos storį atsiradę dėl pamatų sėdimų ar panašiai. Šiuo atveju atliekamas angų, atsiradusių sumontavus ir demontavus metalines konstrukcijas, užtaisymas silikatinėmis plytomis, todėl turėtų būti taikomas normatyvas N46 -27-7 – Sienų atskirų vietų mūrijimas ir angų užtaisymas silikatinėmis plytomis h=88 mm. Netinkamai pritaikius normatyvą už šiuos darbus Rangovui SBS 2008 metais sumokėta daugiau – 75 830,65 Lt su PVM (lentelė Nr.11). *Iš viso, netinkamai pritaikius normatyvus, Rangovui SBS LNOBT 2008 metais iš valstybės biudžeto lėšų sumokėjo daugiau – 80 400,00 Lt su PVM (lentelė Nr.11).*

Pagal LNOBT darbuotojų paaiškinimą, realiai atlikti darbai ne visiškai atitinka sąmatose nurodytiems darbams, tačiau audito metu dokumentai, įrodantys kokie darbai atlikti realiai, pateikti nebuvo.

Audito metu nustatyta, kad 2006 m. liepos 4 Preliminarios viešojo pirkimo sutarties Nr. 2006-189 pagrindu iki 2008 m. gruodžio 31 d. sudaryta sutarčių 37 018 413,27 Lt sumai (lentelė Nr. 12). Pagal pateiktus atliktų darbų aktus, atlikta darbų už 36 412 319,91 Lt (lentelė Nr. 12). Už šiuos darbus pagal PVM sąskaitas faktūras sumokėta 36 829 776,77 Lt (lentelė Nr. 12). Atsiskaitant už atliktus darbus Sutartyse, pasirašytose tarp LNOBT ir SBS numatyta, kad ne dažniau kaip vieną kartą per mėnesį, Šalys pasirašys tarpinius atliktų darbų ir įrangos perdavimo aktus. Tarpiniuose aktuose Šalys turi nurodyti mokėtinos kainos dydį. Galutinis atsiskaitymas bus vykdomas pagal pasirašytą Galutinį darbų ir įrangos priėmimo perdavimo aktą. Galutiniame darbų ir įrangos priėmimo perdavimo akte nurodomos aplinkybės apie faktinius darbų kiekius, jų vertę. Kadangi ne visuose atliktų darbų aktuose nurodomi faktiniai darbų kiekiai, jų vertę, patvirtinti, kad pagal rekonstrukcijos darbų ir įrangos galutinius priėmimo-perdavimo aktus prie Sutarčių pateikta Įranga ir atlikti darbai 417 456,39 Lt sumai (207-08-18 Viršutinės scenos dalies rekonstrukcijos darbų įrangos galutinis priėmimo-perdavimo aktas, lentelė Nr. 22), atitinka Preliminarioje sutartyje numatytiems, negalime.

Išvada: Teatro atsakingi darbuotojai priimdami atliktus darbus nekontroliavo atliekamų darbų apimčių t.y. pasirašė atliktų darbų aktus, kuriuose nurodyti atlikti darbai ir jų kiekiai nevisiškai atitinka

realia atliktiems darbams, tuo pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“ 16. punkto nuostatą, kad statinio statybos techninio prižiūrėtojo parašas dokumentuose patvirtina jo reikalavimų vykdymą statinio statybos vadovui, o priimant atliktus darbus – tų darbų būtiną normatyvinę kokybę ir dokumentuose nurodytų statybos darbų kiekių sutikimą su faktiškaisiais darbų kiekiais ir sudarant sutartį pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą, dėl to LNOBT rangovui SBS, už faktiškai neatliktus darbus ir didesnėmis kainomis įsigytą įrangą iš valstybės biudžeto lėšų nepagrįstai sumokėjo 637 367,17 Lt su PVM (lentelė Nr. 13) ir be to negalėjome patvirtinti, kad už 417 456,39 Lt darbai buvo faktiškai atlikti.

Pagal 2007-m. vasario 7 d. sutartį Nr.J1-35 tarpiniai atliktų darbų aktai 2007-05-30 tarpinis priėmimo perdavimo aktas (lentelė Nr. 23) ir 2007-08-06 tarpinis priėmimo perdavimo aktas (lentelė Nr. 24) pateikti sudaryti anglų kalba. Vertimai audito metu nepateikti.

Išvada: LNOBT tvarkydamas apskaitos dokumentus ne valstybine kalba pažeidė Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo 1995 m. sausio 31 d. Nr. I-779, 4 straipsnio nuostatą, kad visos Lietuvos Respublikoje veikiančios institucijos, įstaigos, įmonės ir organizacijos raštvedybą, apskaitos, atskaitomybės, finansinius bei techninius dokumentus tvarko valstybine kalba.

Pastebėjimai:

- 2008 m. rugsėjo 24 d. susitarimo Nr. J4-223 kaina 1 345 987,99 Lt (su PVM) nustatyta remiantis lokalinėmis sąmatomis Nr. 1-11, kurių ekspertizę atliko UAB „Sistela“ pagal 2008 m. liepos 4 d. sutartį Nr. J4-191. Už šiuos darbus LNOBT UAB „Sistela“ sumokėjo - 3 540,00 Lt.

- 2008 m. rugsėjo 24 d. susitarimo Nr. J4-223 Lokalinėje sąmatoje Nr. 2 „Mūro darbai“, už angų pramušimą plytų konstrukcijose Rangovas SBS darbų kainą nustatė taikant UAB „Sistela“ parengtą normatyvą N46-37 (sąm. eil. 2 ir 3). Šiose sąmatinėse eilutėse nurodyta, kad atlikti tie patys darbai tačiau už jų atlikimą sumokėta skirtinga kaina. Sąmatinė eilutė 2 – 1792,77 Lt/m³ su PVM, sąmatinė eilutė 3 – 4818,24 Lt/m³ su PVM. Išanalizavus kainas, nustatyta, kad sumokant už šį darbą (tą patį) į darbo kainą įskaičiuota aukšta, tačiau skirtinga panaudotų mechanizmų kaina. Sąmatinė eilutė 2 įskaičiuota mechanizmų kaina – 1367,19 Lt/m³ su PVM, sąmatinė eilutė 3 įskaičiuota mechanizmų kaina – 4392,67 Lt/m³ su PVM. Pagal kainų ir normatyvų rinkinius parengtus vadovaujantis vidutinėmis rinkos kainomis šių darbų kaina yra 708,34 Lt/m³ su PVM t.y. 2,5 (sąmatinė eilutė 2) ir 6.8 (sąmatinė eilutė 3) karto mažesnė nei nurodyta sąmatoje.

- to paties susitarimo Lokalinėje sąmatoje Nr. 2 „Mūro darbai“, už skylių gręžimą cilindriniais deimantiniais grąžtais mūro konstrukcijose Rangovas SBS darbų kainą nustatė taikant UAB „Sistela“ parengtus normatyvus N46-72-5 - N46-72-9 (sąm. eil. 5,6,7,8 ir 16) „Skylių gręžimas cilindriniais deimantiniais grąžtais gelžbetonio konstrukcijose“. Darbai atliekami mūro konstrukcijose, o darbų kaina nustatyta kaip darbus atliekant gelžbetonio konstrukcijose, tačiau sunaudotų medžiagų kiekiai (žiediniai,

deimantiniai gražtai, gražtų deimantiniai segmentai ir pan.) palikti nepakeisti. Atliekant skylių gręžimo darbus mūro konstrukcijose šių medžiagų sąnaudos turėtų būti mažesnės negu atliekant tuos pačius darbus gelžbetonio konstrukcijose.

Susitarimas dėl užsakovo rezervo panaudojimo.

Preliminarios sutarties pagrindu 2007 m. birželio 15 d. LNOBT su SBS sudarė susitarimą Nr. J1-130 „Dėl rezervinės sumos“ (pasirašytą Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo). Susitarimo 2 punkte numatyta Preliminariojoje sutartyje numatytos užsakovo rezervo sumos panaudojimo paskirtis bei atsiskaitymo tvarka. Susitarimo 3.1. punkte nustatyta užsakovo rezervo suma yra 7 068 534,79 Lt, tai atitinka SBS 2006 m. birželio 9 d. pateiktame pasiūlyme kuris yra neatsiejama šios sutarties dalis, nurodytai užsakovo rezervo sumai 2 044 110,70 EUR su PVM (valiutos kursas 3,458 litų už eurą). Taip pat šiame punkte nurodyta, kad rezervinė suma skirta bet kuriai daliai Darbų bei Įrangai, Medžiagoms, Paslaugoms ar Pakeitimams susijusiems su sutarties vykdymu. Vertinant užsakovo rezervo panaudojimo tikslingumą nustatyta, kad tai neprieštaruoja 2005 m. rugpjūčio 2 d. Aplinkos ministro informacinio pranešimo, nustatančio STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ patvirtintų statinių statybos skaičiuojamųjų kainų nustatymo rekomendacijų 31 punkto nuostatomis, jog užsakovo rezervas apskaičiuojamas atsižvelgiant į numatomą papildomą statytojo išlaidų poreikį, kuris gali atsirasti dėl projekto sprendinių tikslinimo, dėl projekte nenumatytų ar į kainos apskaičiavimą neįtrauktų, tačiau būtinų statiniui pastatyti (sumontuoti, nutiesti) papildomų darbų išlaidų bei kitais objektyviomis priežastimis pagrįstais ar pasikeitusių aplinkybių sąlygomis atvejais. Šiame susitarime nurodyta, kad užsakovo rezervo suma gali būti naudojama tik atsiradus papildomiems scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbams siekiant tinkamai įvykdyti konkrečią pirkimo-pardavimo ar rangos sutartį sudarytą pagal Preliminarią sutartį. Šiuos papildomus darbus gali atlikti tik SBS, su kuriuo buvo sudarytas 2007 m. birželio 15 d. susitarimas Nr. J1-130 „Dėl rezervinės sumos“.

Audito metu nustatyta, kad iš užsakovo rezervo lėšų atlikta darbų ir įsigyta įrangos už 9 647 332,89 Lt (lentelė Nr. 14). Preliminariojoje sutartyje nustatyta užsakovo rezervo suma yra 7 068 534,79 Lt. Iki 2008 m. gruodžio 31 d. užsakovo rezervo lėšų panaudota 2 578 798,10 Lt daugiau negu numatyta Preliminariojoje sutartyje, nors įsigyta įrangos ir atlikta darbų už 47,40 % bendros projekto vertės, todėl yra rizika, kad, gali pritrūkti lėšų šių darbų atlikimui, ir gali būti didinama projekto kaina.

Audito metu nustatyta, kad LNOBT panaudodamas užsakovo rezervo lėšas sudarė atskiras pirkimo sutartis 3 101 501,53 Lt sumai su kitais juridiniais ir fiziniais asmenimis įrangos ir darbų pirkimui, nors dėl visos Preliminariojoje sutartyje numatytos užsakovo rezervo sumos (7 068 534,79 Lt) panaudojimo 2007 m. birželio 15 d. buvo pasirašęs susitarimą Nr. J1-130 „Dėl rezervinės sumos“ su rangovu SBS (lentelė Nr. 15). Pagal šias sutartis iš šios sumos (3 101 501,53 Lt) 1 103 708,81 Lt panaudota ne pagal paskirtį t.y

atsiskaitymams už darbus ir įsigytą įrangą nesisijusius su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais (lentelė Nr. 16).

Pagal LNOBT darbuotojų paaiškinimą (2009-09-25 raštas Nr. S2-461) iš užsakovo rezervo lėšų apmokėti papildomi statybos remonto darbai, įsigytos įrangos kainų skirtumai bei papildomos įrangos įsigijimas.

Šio susitarimo 4.3. punkte numatyta, kad jei keičiami paslaugų, kurios numatytos 2006 m. birželio 9 d. pateiktame pagrindiniame pasiūlyme kiekiai, šioms analogiškomis paslaugoms taikomi Pagrindiniame pasiūlyme nurodyti įkainiai. Tačiau sutartyse nenumatyta kainų nustatymo tvarka naudojant užsakovo rezervą atliekant darbus ar įsigyjant įrangą nenumatytus Pagrindiniame pasiūlyme.

Išvada: LNOBT sutartyje nenumatė įrangos ir darbų, kurie nenumatyti Pagrindiniame pasiūlyme ir bus perkami panaudojant užsakovo rezervo lėšas, kainos ar kainodaros metodikos, taip nesilaikė Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. 1S-21 (2006 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. 1S-10 red.) patvirtintos Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainodaros nustatymo metodikos ir 1 103 708,81 Lt panaudojo ne pagal paskirtį t.y atsiskaitymams už darbus ir įsigytą įrangą nesisijusius su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais.

Transformatorinės rekonstravimo darbai

Teatro transformatorinės ir keleivinio lifto rekonstrukcijos darbų (toliau – Darbai) pirkimui LNOBT generalinio direktoriaus 2008 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. S1-14 „Dėl teatro transformatorinės ir keleivinio lifto rekonstrukcijos darbų konkurso paskelbimo ir komisijos šių darbų pirkimui sudarymo“ sudaryta viešojo pirkimo komisija (toliau - Komisija) iš 6 narių.

Darbai pirkti supaprastinto atviro konkurso būdu.

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas 2008-02-13 leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr.12 (2) (pirkimo eilės Nr.61289).

Pasiūlymų vertinimo kriterijus – mažiausia kaina.

Supaprastinto atviro konkurso pirkimo dokumentai (Toliau – Dokumentai) „Keleivinio lifto, transformatorinės pastotės rekonstravimas, elektros galios didinimas“ patvirtinti Komisijos 2008-02-04 posėdžio protokolu.

Dokumentų skyriuje 2 „Pirkimo objektas“ nurodyta, kad pirkimų darbų kiekiai ir savybės nustatytos pateiktoje lifto techninėje specifikacijoje, techniniame projekte, reikalavimuose patalpų remontui ir papildomų darbų aprašyme.

Keleivinio lifto rekonstravimo darbų atlikimui paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus pateikė du tiekėjai: NORD LIFTAS pasiūlymo kaina – 200 346,30 Lt ir UAB „Šindler – Liftas“ pasiūlymo kaina – 191 278,00 Lt. Negavus per nustatytą terminą rangovų pretenzijų ir skundų konkurso laimėtojų pripažinta UAB „Šindler – Liftas“

2008 m. balandžio 8 d. LNOBT su UAB „Šindler – Liftas” pasirašė pardavimo ir montavimo sutartį Nr. J4-84 lifto įrengimų pardavimui, montavimui, derinimui. Sutarties kaina – 191 278,00 Lt.

Transformatorinės pastotės rekonstravimo – elektros galios didinimo darbų atlikimui paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus pateikė trys tiekėjai: UAB „FISANTA” pasiūlymo kaina - 1 201 917 Lt, UAB „Elektromontuotojas” pasiūlymo kaina - 1 878 656,05 Lt ir UAB „Schneider Elektric Lietuva” pasiūlymo kaina - 1 674 934,21 Lt. Vertindama pasiūlymus Komisija nutarė, kad UAB „FISANTA” pasiūlymo kaina yra labai maža, todėl būtina kreiptis į tiekėją dėl kainų pagrindimo ir techninių transformatorinės pastotės įrengimų parametrų paaiškinimo (2008-03-14 protokolą Nr. 2). LNOBT 2008-03-14 raštu Nr. 156 “Dėl papildomos informacijos transformatorinės pastotės rekonstravimo elektrinės galios didinimo konkursui” kreipėsi į UAB „FISANTA” prašydamas iki 2008-03-25 pateikti papildomą informaciją. UAB „FISANTA” 2008 -04-21 raštu (be numerio) informavo LNOBT, kad atsisako dalyvauti tolimesnėse pirkimo procedūrose. Negavus per nustatytą terminą rangovų pretenzijų ir skundų konkurso laimėtojų pripažinta UAB „Schneider Elektric Lietuva”

2008 m. gegužės 15 d. LNOBT su AB „Axis Industries“ veikiančia pagal 2008 m. kovo 7 d. Jungtinės veiklos sutartį Nr. TKPJBT 80080, sudarytą tarp AB „Axis Industries“ ir UAB „Schneider Elektric Lietuva” pasirašė rangos sutartį Nr. J4-99 transformatorinės rekonstravimo darbų atlikimui. Sutarties kaina – 1 674 934,21 Lt.

Sutarties 14 punkte numatyta, kad rangovas įsipareigoja užbaigti ir perduoti darbus ir įrangą ne vėliau kaip iki 2008 m. rugsėjo 15 d., nors pirkimo dokumentų 2.3.punkte nurodyta, kad darbai turi būti atlikti iki 2008 m. birželio 30 d.

Sutarties 20.2 punkte numatyta, kad Užsakovas turi teisę reikalauti iš rangovo 0,05% baudos dydį nuo neatliktų darbų vertės už kiekvieną uždelstą dieną, maksimali bauda negali viršyti 5%, nors pirkimo sąlygų 14.6 punkte nurodyta, kad perkančioji organizacija reikalauja, kad pirkimo sutarties įvykdymas būtų užtikrinamas netesybomis, t.y. sutartyje turės būti numatyta, kad neįvykdžius sutarties rangovas turės sumokėti 10% sutarties sumos dydžio baudą.

Išvada: LNOBT sudarydamas pirkimo sutartį pažeidė Lietuvos VPĮ 18 straipsnio 3 punkto nuostatą, kad sudarant pirkimo sutartį negali būti keičiamos pirkimo dokumentuose bei pasiūlyme nustatytos pirkimo sąlygos.

Pastebėjimai:

Audito metu nustatyta, kad LNOBT 2008-03-14 raštu Nr. 156 „Dėl papildomos informacijos transformatorinės pastotės rekonstravimo elektrinės galios didinimo konkursui” kreipėsi į UAB „FISANTA” prašydamas iki 2008-03-25 pateikti papildomą informaciją ir apie darbus, kurie nebuvo numatyti pirkimo dokumentuose. LNOBT neteisėtai reikalavo patvirtinti, kad tiekėjas paruoš ir pateiks nustatyta tvarka suderintą techninį darbo projektą be papildomų kaštų. Darbo projekto parengimas nebuvo

numatytas pirkimo sąlygose ir visi trys pasiūlymus pateikę tiekėjai nenurodė, kad projekto parengimo kaina įskaičiuota į pasiūlymo kainą. Audito metu nebuvo pateikta medžiaga, kad pirkėjas reikalavo šio patvirtinimo iš kitų tiekėjų tame tarpe ir iš tiekėjo UAB „Schneider Electric Lietuva“ laimėjusio šį konkursą. Be to, šiame rašte konstatuota, kad priešgaisrinės signalizacijos sąmatoje nurodyti kiekiai neatitinka techninio projekto 2008-02KT/T-TP-GS medžiagų žiniaraščio kiekių. Iš audito metu pateiktų dokumentų nustatyta, kad priešgaisrinės signalizacijos įrengimo kiekiai nurodyti pirkimo dokumentų 4-to priedo „Reikalavimai patalpų remontui ir papildomi darbai“ 6-ame punkte. Šiame priede nurodyta, kad pateikti minimalūs reikalavimai patalpų R-03 ir R-04 remontui. Priešgaisrinės signalizacijos įrengimo šiose patalpose medžiagų kiekiai atitinka UAB „FINASTA“ sąmatose nurodytiems kiekiams. Kiti tiekėjai (UAB „Elektromontuotojas“ ir UAB „Schneider Electric Lietuva“) sąmatose nurodė medžiagų kiekius pagal techninio projekto 2008-02KT/T-TP-GS medžiagų kiekių žiniaraštį. Šiame žiniaraštyje nurodyti didesni kiekiai negu reikalinga priešgaisrinės signalizacijos įrengimui R-03 ir R-04 patalpose.

Išanalizavus audito metu pateiktą medžiagą galima daryti išvada, kad ne visi LNOBT 2008-03-14 rašte Nr. 156 „Dėl papildomos informacijos transformatorinės pastotės rekonstravimo elektrinės galios didinimo konkursui“ nurodyti reikalavimai davė pagrindą, taikant VPI 40 str. 1 d. „Neįprastai maža pasiūlymo kaina“ kreiptis į UAB „FISANTA“ dėl papildomos informacijos pateikimo ko pasiekoje konkurso nugalėtoju buvo pripažintas tiekėjas (UAB „Schneider Electric Lietuva“) pasiūlęs 473 017,20 Lt didesnę kainą negu tiekėjas (UAB „FISANTA“) atsisakęs dalyvauti tolimesnėse pirkimo procedūrose.

2009 metai.

Pastebėjimai:

Preliminariosios sutarties pagrindu LNOBT su 2009 m. vasario 23 d. pasirašė Sutartį Nr. J4-25 (pasirašytą Generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo), 2009 metais numatomiems scenos įrangos rekonstrukcijos darbams atlikti. Šalių susitarimu galutinė Sutarties kaina su PVM – 6 779 081, 56 Lt.

Atkreiptinas dėmesys į rekonstrukcijos metu atliktų darbų (panaudotų statybinių medžiagų ir statybos gaminių) kainas. Sutartyje numatyta pakeisti garažo vartus (3 vnt.) už 53 799,77 Lt su PVM, dekoracijų sandėlio priešgaisrines duris (2vnt.) už 108 743,52 Lt su PVM bei atlikti durų rekonstrukciją (10 vnt.) už 76 950,09 Lt su PVM. Atlikus garažo vartų ir durų rekonstrukcijos darbų kainų palyginimą su kitų tiekėjų siūlomomis šių darbų kainomis, galima daryti prielaidą, kad LNOBT rangovui už šiuos darbus mokėjo 2,5-4,0 kartus didesnėmis kainomis (lentelė Nr. 19 ir Nr. 20). Taip pat atkreiptinas dėmesys į dekoracijų sandėlio priešgaisrinių durų 1 m² kainą – 2788,30 Lt su PVM.

Išvados:

1. LNOBT vertindamas tiekėjų pateiktas paraiškas ir kvalifikaciją įrodančius dokumentus nesivadovavo VPI 32 straipsnio 6 punkto nuostata.

2. LNOBT rengdamas dokumentus (Aprašomąjį dokumentą), Darbų pirkimui konkurencinio dialogo būdu, tiekėjams pateikė neišsamius numatomų atlikti Darbų aprašymus, todėl teikėjai numatomus atlikti Darbus parinko bei jų kainą skaičiavo pagal savo vertinimus. Tiekėjų pateikti pasiūlymai neviseškai atitiko pirkimo dokumente nurodytiems perkamų darbų aprašymams. Dėl šių priežasčių LNOBT iš valstybės biudžeto lėšų pagal sutartis papildomai pirko Preliminarioje sutartyje nenumatytų darbų bei įrangos (kuriuos buvo galima numatyti rengiant Aprašomąjį dokumentą) už 7 572 373,07 Lt su PVM, todėl yra rizika, kad, gali pritrūkti lėšų projekto užbaigimui ir gali būti didinama projekto kaina.

3. LNOBT sudarydamas paslaugos teikimui sutartį „Konsultavimo paslaugų sutartis Nr. 2006-60“, pažeidė VPĮ 119 straipsnio 3 punkto nuostatą.

4. Rengiant rekonstravimo darbų projektą ir sąmatą Rangovas pažeidė sutartyje numatytus darbų atlikimo terminus, tačiau LNOBT, priimdamas atliktus darbus, iš Vykdytojo delspinigių nereikalavo. Už projekto parengimą, LNOBT Rangovui SBS Buhmenttechnik GmbH nepagrįstai sumokėjo visą sutarties kainą (584 100 Lt su PVM).

5. LNOBT nepatvirtindamas Scenos įrangos rekonstravimo darbų projekto ir sąmatos užsakovo tvirtinamuoju dokumentu, bei vykdydamas darbus nesant nustatyta tvarka patvirtinto rekonstravimo darbų projekto pažeidė STR 1.05.06: 2005 „Statinio projektavimas“ 60 punkto ir 18.2 punkto nuostatas.

6. LNOBT pradėdamas vykdyti statybos darbus neturėdamas statybos leidimo. pažeidė SĮ 23 straipsnio 24 punkto nuostatą.

7. LNOBT pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ 12 punkto nuostatą, nes LNOBT kaip užsakovas su SBS kaip statinio projektuotoju, nepasirašė statinio projekto vykdymo priežiūros sutarties, 18 punkto nuostatą, nes projektavimo darbų rangos sutartyje nenumatė statinio projekto rengėjo prievolės atlikti statinio projekto vykdymo priežiūrą, nenustatė jos kainos ar kainos apskaičiavimo taisyklių, atsižvelgiant į statybos terminus, kurių sutarties šalys turi laikytis, sudarydamos statinio projekto vykdymo priežiūros sutartį ir 19 punkto nuostatą, nes projekto vykdymo priežiūros sutarties nepasirašė iki statinio statybos pradžios

8. LNOBT sudarant (2007-02-07 Nr.JI-35 ir 2007-06-11 Nr.JI-127) Sutartis nesilaikė VPĮ 18 straipsnio 3 punkto nuostatą, pakeitė laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kainą ir už Įrangą sumokėjo didesnę kainą (62 376,30 Lt) nei nurodyta Pardavėjo pasiūlyme, sudarant 2007 m. gruodžio 5 d. Sutartį Nr. JI-300 nesilaikė VPĮ 63 straipsnio 4 punkto nuostatą, nes sudarant Sutartį padarė esminius Preliminarios sutarties sąlygų pakeitimus (vieną scenos įrangos įrangą pakeitė kita) ir už Įrangą sumokėjo daugiau (2 106 787 Lt) ir sudarant 2008 m. balandžio 8 d. sutartį Nr. J4-84 pažeidė VPĮ 18 straipsnio 3 punkto nuostatą nes pakeitė pirkimo dokumentuose bei pasiūlyme nustatytas pirkimo sąlygas.

9. LNOBT nesilaikant VPĮ reikalavimų, t.y. netaikant nei vieno iš įstatyme numatytų pirkimo būdų papildomai nupirko darbų bei įrangos už 12 855 853,07 Lt su PVM.

10. Teatro atsakingi darbuotojai priimdami atliktus darbus nekontroliavo atliekamų darbų apimčių t.y. pasirašė atliktų darbų aktus, kuriuose nurodyti atlikti darbai ir jų kiekiai nevisiškai atitinka realiai atliktiems darbams, tuo pažeidė statybos techninio reglamento STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“ 16. punkto nuostatą, už šiuos darbus Rangovui SBS nepagrįstai sumokėjo 574 990,87 Lt ir už didesnėmis kainomis įsigytą įrangą Rangovui SBS iš valstybės biudžeto lėšų nepagrįstai sumokėjo 62 376,30 Lt su PVM ir be to negalėjome patvirtinti, kad už 417 456,39 Lt darbai buvo faktiškai atlikti.

11. LNOBT tvarkydamas apskaitos dokumentus ne valstybine kalba pažeidė Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo 1995 m. sausio 31 d. Nr. I-779, 4 straipsnio nuostatą.

12. LNOBT 2007 m. birželio 15 d. sutartyje Nr. JI-130 „Dėl rezervinės sumos“ nenumatė įrangos ir darbų, kurie nenumatyti Pagrindiniame pasiūlyme ir bus perkami panaudojant užsakovo rezervo lėšas, kainos ar kainodaros metodikos, taip nesilaikė Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. IS-21 (2006 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. IS-10 red.) patvirtintos Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainodaros nustatymo metodikos.

13. LNOBT 1 103 708,81 Lt panaudojo ne pagal paskirtį t.y atsiskaitymams už darbus ir įsigytą įrangą nesisijusius su scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbais.

Valstybinio audito ataskaitos
„Lietuvos tūkstantmečio programos
vykdymas“
26 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	<p>Patikslinti Strateginio planavimo metodiką, nustatant, kad:</p> <p>1.1. tarpinstitucinėse programose tvirtinami tik tiesiogiai su programų tikslais ir siekiamais rezultatais susiję investiciniai projektai;</p> <p>1.2. koordinuojanti institucija privalomai tvirtina programos stebėsenos, atskaitomybės ir informavimo apie programos vykdymą tvarkos aprašą;</p> <p>1.3. tarpinstitucinę programą koordinuojanti institucija teikia Vyriausybei išsamią ataskaitą apie tokios programos įgyvendinimą, siekiant, kad Vyriausybė galėtų įvertinti programos vykdymo rezultatyvumą ir lėšų panaudojimo ekonomiškumą ir efektyvumą.</p>	Vyriausybė	<p>a) Rekomendacijos įgyvendinimas: - <u>Bus įgyvendinta</u> - Atmesta</p> <p>b) Rekomendacijos įgyvendinimo priemonė;</p> <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybė, siekdama tolesnio viešųjų finansų konsolidavimo ir efektyvaus išteklių panaudojimo, įdiegiant į rezultatus orientuotą valdymo modelį, ir pertvarkyti strateginio planavimo sistemą, užtikrinant jos skaidrumą, aiškumą ir Vyriausybės politinių prioritetų įgyvendinimą, š.m. vasario 17 d. pasitarimo protokolu Nr. 10 pavedė Finansų ministerijai parengti Lietuvos Respublikos biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių ir kitų teisės aktų pakeitimų projektus, atsižvelgiant į strateginio planavimo sistemos tobulinimo gaires, parengtas Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento. Rengdami šiuos teisės aktų projektus atsižvelgsime į Valstybės kontrolės 1.1.-1.3. rekomendacijas dėl Strateginio planavimo metodikos patikslinimo.</p> <p>c) Komentarai (tais atvejais, kai rekomendacija atmetama)</p>	2010 m. III ketv.
2.	<p>Siekiant atskirti kultūros politikos formavimą nuo jos įgyvendinimo, parengti ir patvirtinti strateginio planavimo dokumentą, įtvirtinant nuostatą, kad kultūrai skirtų lėšų administravimo funkciją vykdytų ne kultūros politiką formuojanti institucija.</p>	Kultūros ministerija	<p>a) Rekomendacijos įgyvendinimas: - <u>Bus įgyvendinta</u> - Atmesta</p> <p>b) Rekomendacijos įgyvendinimo priemonė;</p> <p>Į rengiamą Lietuvos kultūros strategiją įtraukti nuostatą, kad kultūrai skirtų lėšų administravimo funkciją vykdytų ne kultūros politiką formuojanti institucija.</p> <p>c) Komentarai (tais atvejais, kai rekomendacija atmetama)</p>	2010 m. III ketv.

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
3.	Siekiant skaidresnio iš dalies finansuojamų programų ir projektų lėšų skirstymo, pakeisti kultūros ministro patvirtintas dalinį finansavimą reglamentuojančias tvarkas ir taisykles, jose tiksliai apibrėžiant atsiskaitymo už iš dalies finansuotų projektų vykdymą reikalavimus, įtvirtinant pareigą jų vykdytojams pateikti duomenis apie visas vykdamas projektus gautas papildomas pajamas.	Kultūros ministerija	<p>a) Rekomendacijos įgyvendinimas: - <u>Bus įgyvendinta</u> - Atmesta</p> <p>b) Rekomendacijos įgyvendinimo priemonė; Atlikti aktualių dalinių finansavimą reglamentuojančių teisės aktų pakeitimus.</p> <p>c) Komentarai (tais atvejais, kai rekomendacija atmetama)</p>	2011 m. sausio 1 d.
4.	Išsiaiškinti iš rangovo nepagrįstai sumokėtas valstybės biudžeto lėšas, arba šiomis sumomis sumažinti įsiskolinimus už kitus teatro scenos rekonstrukcijos darbus.	Lietuvos nacionalinis operos ir baletų teatras	<p>a) Rekomendacijos įgyvendinimas: - <u>Bus įgyvendinta</u> - Atmesta</p> <p>b) Rekomendacijos įgyvendinimo priemonė; Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Valstybės kontrolės rekomendaciją „išsiaiškinti iš rangovo nepagrįstai sumokėtas valstybės biudžeto lėšas, arba šiomis sumomis sumažinti įsiskolinimus už kitus teatro scenos rekonstrukcijos darbus“ informuojame, kad visus mokėjimus rangovui SBS Buhmentechnik GmbH NOBT nedelsiant sustabdome. LNOBT, sustabdęs mokėjimus rangovui už Projekto darbus, dės visas pastangas siekdamas išsiaiškinti ir papildomai patikrinti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės išskeltus faktiškai atliktų darbų bei jų apmokėjimo klausimus (atliekant ekspertizę ir/ ar kitais būdais).</p> <p>c) Komentarai (tais atvejais, kai rekomendacija atmetama)</p>	2010 m. rugsėjo 1 d.
<p>Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais: (Pareigų pavadinimas) (Vardas ir pavardė)</p> <p>(Kontaktinė informacija)</p>				

Plano sudarymo paaiškinimas:

- ▶ 1–3 lentelės stulpelius užpildo auditorius. Prireikus lentelė gali būti papildyta stulpeliu – pastebėjimas ar išvada;
- ▶ 4–5 lentelės stulpelius užpildo subjekto, kuriam pateikta rekomendacija, atsakingas atstovas. Nurodomas atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą.