



2012-09-20 N. p. 2012-8794

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijos pirmininkui
Ligitui Kernagiui

2012-09-19 Nr. ~~17.2.~~-49573
| 2012-09-12 Nr. S-2012-6923
2012-09-14 Nr. S-2012-6980

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Generalinė prokuratūra, atsakydama į Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos paklausimą apie konkrečius ikiteisminius tyrimus, norėtų atkreipti Komisijos narių dėmesį į Lietuvos Respublikos Konstitucijos 118 straipsnį, kuriame nustatyta, kad prokuroras, vykdydamas savo funkcijas, yra nepriklausomas ir klauso tik įstatymo. Aiškindamas šią Konstitucijos nuostatą, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004 m. gegužės 13 d., 2006 m. balandžio 4 d. ir 2006 m. lapkričio 21 d. nutarimuose konstatavo, kad prokuroro nepriklausomumas organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant bei palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose yra įtvirtintas Konstitucijos 118 straipsnyje ir todėl yra konstitucinė vertybė. Šis principas reiškia, kad Seimo laikinosios tyrimo komisijos atliekamo tyrimo objektu negali būti konkreti ikiteisminio tyrimo byla, todėl komisija neturi teisės reikalauti, kad prokuroras komisijai pateiktų paaiškinimus dėl atliekamo arba atlikto ikiteisminio tyrimo, kviečiamas atvykti į komisijos posėdį ar pateiktų tokią informaciją, kurios reikalavimas galėtų būti vertinamas kaip kišimasis į prokuroro veiklą, jam vykdam Konstitucijoje ir įstatymuose nustatytas funkcijas, ir kaip prokuroro nepriklausomumo pažeidimas. Ši pozicija svarbi užtikrinant ir Konstitucijoje įtvirtintos nekaltumo prezumpcijos, kaip vienos svarbiausių teisingumo vykdymo ir žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo demokratinėje valstybėje garantijos (Konstitucijos Teismo 2001 m. balandžio 12 d. ir 2004 m. gruodžio 29 d. nutarimai), imperatyvą, draudžiantį visoms valstybės institucijoms ir pareigūnams vertinti ikiteisminio tyrimo medžiagoje esančius duomenis nesant byloje įsiteisėjusio teismo nuosprendžio, tokiu būdu nepažeidžiant asmenų garbės ir orumo bei nepakenkiant kitoms asmens teisėms ir laisvėms.

Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad atlikdamas savo funkcijas prokuroras yra nepriklausomas nuo kitų valstybės valdžios institucijų, pareigūnų, politinių ir visuomeninių organizacijų ir kitų asmenų ir klauso tik Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir įstatymų. Šio įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad prokuroro proceso veiklą kontroliuoja aukštesnysis prokuroras ir teismas.

Antikorupcijos komisijos įstatymo 3 straipsnio 2 punkte nurodyta, kad Antikorupcijos komisija nesikiša į teisėsaugos institucijų ir teismų veiklą, susijusią su jų tiesioginėmis funkcijomis. Šio įstatymo 8 straipsnio 6 punkte numatyta, kad perdavusi medžiagą tirti teisėsaugos institucijoms Antikorupcijos komisija gali reikalauti informacijos apie tyrimo eigą.

Taigi informacija pagal Antikorupcijos komisijos paklausimus teikiama vadovaujantis minėtomis Konstitucijos ir įstatymų nuostatomis bei tiek, kiek vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 177 straipsnio nuostatomis konkrečius ikiteisminius tyrimus atliekantys ir organizuojantys prokurorai pripažino leistina atskleisti.

1. Dėl galimo didelės vertės turto iššvaistymo VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 10-9-00081-08) pradėtas 2008 m. birželio 12 d. Vilniaus apygardos prokuratūroje pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (LR BK) 184 straipsnio 2 dalį dėl galimo didelės vertės turto iššvaistymo VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“ diegiant interneto portalus. Tyrimą atlieka Lietuvos kriminalinės policijos biuras (LKPB), organizuoja Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras. Šiuo metu šioje tyrimo dalyje baigiami vykdyti 2012-03-22 prokuroro nurodymai ir tyrimas baigiamas.

Ikiteisminio tyrimo metu nustatyta, kad 2007–2008 metais VEKS interneto vystymo programai, internetinių svetainių sukūrimui, jų aptarnavimui buvo skirta iš viso 111 6437 Lt finansavimas. Tyrimo metu buvo atliekami veiksmai, siekiant patikrinti specialistų išvados bei kompetentingų institucijų nurodytus pažeidimus kuriant internetines svetaines bei įvertinti, ar veiksmais, kurie buvo įvardyti kaip pažeidžiantys įvairiuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, buvo padarytos LR BK numatytos nusikalstamos veikos, ar jais buvo padaryti kituose teisės aktuose numatyti nusizengimai.

Pažymėtina, kad ne visi specialistų išvados ar gautuose vertinimuose įvardyti pažeidimai ikiteisminio tyrimo metu pasitvirtino. Specialistų išvados buvo paneigtos surinktais ikiteisminio tyrimo duomenimis, į kuriuos neatsižvelgė arba jų tinkamai neįvertino specialistai, atlikdami tyrimus, arba šie duomenys specialistams atliekant tyrimus nebuvo žinomi.

Artimiausiu metu prokuroras, įvertindamas visus ikiteisminio tyrimo metu surinktus duomenis, surašytas specialistų išvadas ir jų vertinimus apie VEKS vadovų ir atsakingų asmenų padarytus pažeidimus bei dėl jų atsiradusias pasekmes, spręs dėl galutinio proceso sprendimo priėmimo.

Nurodytoje baudžiamojoje byloje ikiteisminis tyrimas pradėtas ir dėl kitų nusikalstamų veikų, susijusių su VŠĮ „Vilnius – Europos kultūros sostinė 2009“.

Ikiteisminio tyrimo (Nr. 10-9-00081-08) terminas pratęstas iki 2012 m. gruodžio 12 d. Šis tyrimas įtrauktas į bendrą Generalinės prokuratūros ir LKPB prioritetinių bylų sąrašą.

2. Dėl medicininių atliekų deginimo gamyklos UAB „Senovė“ veiklos.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 06-1-10022-11) padėtas 2011 m. liepos 5 d. Vilniaus apygardos prokuratūroje pagal LR BK 300 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį, 228 straipsnio 1 dalį ir 229 straipsnį dėl galimo duomenų klastojimo, sukčiavimo, piktnaudžiavimo ir pareigų neatlikimo. Tyrimą atlieka Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, organizuoja ir jam vadovauja – Vilniaus apygardos prokuratūra.

Ikiteisminio tyrimo metu dviem asmenims įteikti pranešimai apie įtarimus pagal LR BK 228 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį; atlikti šie veiksmai: išreikalauti ikiteisminiam tyrimui reikšmingi dokumentai, Viešųjų pirkimų tarnybai pateikti dokumentai, reikalingi pirkimo vertinimui, 2012-07-17 surašytas kreipimasis į užsienio valstybės finansinės žvalgybos padalinį dėl informacijos, susijusios su pinigų judėjimais tyrimui reikšmingose sąskaitose.

Ikiteisminis tyrimas nebaigtas, nes negauti visi duomenys, susiję su viešojo pirkimo vykdymo procesu, negauti atsakymai iš užsienio valstybių dėl atliktų finansinių operacijų, nebaigtas eksperto atliekamas įrenginio vertinimas, būtina susipažinti su Valstybės kontrolei ir Finansų ministerijai pateiktomis projekto vykdymo ataskaitomis, kitais svarbiais ikiteisminio tyrimo dokumentais.

Ikiteisminio tyrimo terminas pratęstas iki 2012 m. spalio 5 d.

3. Dėl kraujo komponentų kokybės.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 10-9-00162-11) pradėtas 2011 m. liepos 21 d. Vilniaus apygardos prokuratūroje pagal LR BK 182 straipsnio 1 dalį. Tyrimą atlieka Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas, organizuoja ir jam vadovauja – Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūra.

Ikiteisminis tyrimas pradėtas dėl Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojos A. Bilotaitės 2011-07-14 rašte Nr. S-2011-6259 „Dėl kraujo komponentų kokybės“ išdėstytų aplinkybių, kad Vilniaus universiteto Santariškių klinikų Laboratorinės diagnostikos centro kraujo komponentų kokybė neatitinka teisės aktų nustatytų reikalavimų.

Šiame ikiteisminiame tyrime atliekamas ir VŠĮ Respublikinės Vilniaus universitetinės ligoninės Kraujo centro vedėjos Emilijos Kazlauskienės pareiškimo dėl VŠĮ „Nacionalinis kraujo centras“ (toliau – NKC) tiekiamo kraujo netinkamos kokybės tyrimas.

Susijęs ikiteisminis tyrimas Nr. 10-9-00163-11 pradėtas 2011-07-21 Vilniaus apygardos prokuratūroje pagal LR BK 228 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, gavus NKC direktoriaus Vytenio Kalibato pareiškimą, kad kraujo tyrimo duomenys, dėl kurių Seimo antikorupcijos komisija pateikė pranešimą prokuratūrai, buvo suklastoti galimai piktnaudžiaujant VŠĮ RVUL Kraujo centro vedėjai E. Kazlauskienei.

Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroro nutarimu šie ikiteisminiai tyrimai sujungti; Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros prokurorės 2012-01-11 nutarimu ikiteisminis tyrimas nutrauktas; Generalinės prokuratūros prokuroro 2012-03-01 nutarimu prokurorės 2012-01-11 nutarimas panaikintas ir ikiteisminis tyrimas atnaujintas.

Ikiteisminį tyrimą organizuojančios prokurorės 2012-05-04 nutarimu ikiteisminis tyrimas atskirtas į du atskirus: dėl VŠĮ RVUL Kraujo centro vedėjos E. Kazlauskienės ir dėl UAB „Kraujo donorystės centras“ atsakingų asmenų galimai padarytų nusikalstamų veikų.

Ikiteisminiame tyrime Nr. 10-9-00162-11 gauti atsakymai į anksčiau išsiųstus paklausimus iš Vilniaus universitetinės Antakalnio ligoninės, LR SAM Vilniaus gimdymo namų, VŠĮ Respublikinės Vilniaus psichiatrijos ligoninės, VŠĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikos, VŠĮ Vilniaus universiteto ligoninės Žalgirio klinikos. Pagal išsiųstą paklausimą VŠĮ RVUL pateikė 2011-12-30 UAB KDC ir E. Kazlauskienės darbo sutarties, 2011-12-30 VŠĮ RVUL ir E. Kazlauskienės darbo sutarties, VŠĮ RVUL pasiūlymo dėl darbo sutarties nutraukimo šalių susitarimu, Pavojingų nepageidaujamų reakcijų registravimo žurnalo kopijas.

Ikiteisminiame tyrime Nr. 10-9-00162-11 atlikti visi reikiami tyrimo veiksmai ir šiuo metu sprendžiama dėl galutinio proceso sprendimo.

Tyrimo terminas nustatytas iki 2012-10-05. Generalinio prokuroro 2012-09-13 sprendimu šio ikiteisminio tyrimo terminų kontrolė pavesta tiesiogiai Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros vyriausiajam prokurorui.

4. Dėl kraujo plazmos išvežimo perdirbti į užsienį.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 06-1-10014-09) pradėtas 2009 m. sausio 22 d. Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos pagal LR BK 183 straipsnio 2 dalį, 300 straipsnio 3 dalį, 222 straipsnio 1 dalį ir 228 straipsnio 2 dalį. Tyrimą atlieka Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos Specialių užduočių skyrius, ikiteisminį tyrimą nuo 2009-01-22 iki 2011-09-17 organizavo ir jam vadovavo Generalinė prokuratūra, nuo 2011-09-17 perduotas Vilniaus apygardos prokuratūrai.

Ikiteisminio tyrimo metu buvo renkami duomenys apie preparatų poreikį sveikatos priežiūros įstaigoms, 2012-06-29 ir 2012-07-02 gauti ir išanalizuoti papildomi duomenys iš Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos ir VŠĮ „Nacionalinis kraujo centras“ apie šių įstaigų 2010–2011 metais centralizuotai pirktus ir perduotus sveikatos priežiūros įstaigoms kraujo preparatus: intraveninį imunoglobuliną, krešėjimo faktorius, žmogaus protrombiną.

2012-07-19 vienam asmeniui surašytas pranešimas apie įtarimą dėl nusikalstamų veikų, numatytų LR BK 228 straipsnio 1 dalyje ir 229 straipsnio 1 dalyje. Pranešimas apie įtarimą neįteiktas, nes nuo 2012-07-19 iki 2012-08-30 šis asmuo dėl ligos neatvyksta į apklausą.

Siekiant išsiaiškinti, kokia gydymo įstaiga (gydytojas) išdavė nedarbingumo pažymėjimą minėtam asmeniui, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse (LR BPK) 97 straipsnyje numatyta tvarka kreiptasi į Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybą prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Gavus šiuos duomenis, bus kreipiamasi į gydantį gydytoją, siekiant išsiaiškinti

galimą ligos trukmę bei nustatyti, ar dėl ligos šis asmuo gali būti apklaustas, ar su juo gali būti atlikti kiti ikiteisminio tyrimo veiksmai.

Ilgą ikiteisminio tyrimo eigą nulėmė bylos sudėtingumas ir specifiškumas, didelė apimtis, ilgai vykdomi teisinės pagalbos prašymai (TPP) į Daniją, Šveicariją, Rusiją, Vokietiją, Latviją, Belgiją, didelio kiekio iš užsienio valstybių gautų dokumentų vertimas ir jų analizė (paskutiniai atsakymai į TPP su vertimais gauti tik 2012 m. pavasarį).

Generalinio prokuroro 2012-09-13 sprendimu šio ikiteisminio tyrimo terminų kontrolė pavesta tiesiogiai Vilniaus apygardos vyriausiajam prokurorui.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 07-1-00502-09) pradėtas 2009 m. vasario 26 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimo tarnybos Vilniaus valdyboje dėl UAB „Kraujo donorystės centras“ 2008 m. galimai įvykdytų nusikalstamų veikų, numatytų LR BK 182 straipsnio 2 dalyje, 184 straipsnio 2 dalyje, 202 straipsnio 1 dalyje ir 229 straipsnyje. Tyrimą atlieka Specialiųjų tyrimų tarnybos Vilniaus valdyba, organizuoja ir jam vadovauja – Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroras.

Ikiteisminio tyrimo metu nustatyta, kad UAB „Kraujo donorystės centras“ (KDC), turedamas Valstybinės akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybos (VASPVT) išduotą licenciją, leidžiančią rinkti kraują ir ruošti šviežiai šaldytą plazmą bei pagal poreikius tiesiogiai ir betarpiškai pateikinti ją gydymo įstaigoms, galimai neteisėtai praplėtė savo veiklos ribas ir vykdė veiklą, kuri nenurodyta VASPVT išduotoje licencijoje.

2012-02-10 vienam asmeniui įteiktas pranešimas apie įtarimą pagal LR BK 182 straipsnio 2 dalį, 202 straipsnio 1 dalį, 228 straipsnio 2 dalį ir 300 straipsnio 3 dalį. 2011-02-24 išsiųstas teisinės pagalbos prašymas Šveicarijos Konfederacijos teisėsaugos institucijoms, tačiau atsakymas negautas. Dėl šios priežasties baigti ikiteisminį tyrimą nėra galimybės.

Ikiteisminio tyrimo terminas pratęstas iki 2012 m. spalio 26 d.

5. Dėl informacijos apie planuojamus veiksmus prieš AB banką „Snoras“ neteisėto atskleidimo.

Ikiteisminis tyrimas padėtas 2012 m. vasario 21 d. Generalinėje prokuratūroje pagal LR BK 228 straipsnio 1 dalį dėl piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi.

2012-02-20 sudaryta tyrimo grupė iš Generalinės prokuratūros ir Specialiųjų tyrimo tarnybos pareigūnų; 2012-05-21 ikiteisminį tyrimą atlikti pavesta Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams; 2012-04-24 vienam asmeniui įteiktas pranešimas apie įtarimą pagal BK 228 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį.

Ikiteisminio tyrimo metu atliekami ikiteisminio tyrimo veiksmai: apklausti kaip liudytojai 2011-11-14 pasitarimo Generalinėje prokuratūroje dalyviai ir kiti asmenys, galimai turintys tyrimui reikšmingos informacijos apie tiriamo įvykio aplinkybes, paskirta užduotis specialistams atlikti objekto tyrimą (specialisto išvada šiuo metu negauta), analizuojama didelės apimties ikiteisminiame tyrime gauta informacija, paimti ir apžiūrėti daiktai, turintys reikšmes nusikalstamų veikų aplinkybėms tirti, atliktos kratos, taikytos kitos procesinės prievartos priemonės.

Ikiteisminio tyrimo terminas nustatytas iki 2012 m. lapkričio 20 d.

6. Dėl valstybinės žemės nuomos sutarčių, sudarytų Vilniaus apskrities viršinininko ir privačių juridinių asmenų UAB „Jurgeaa“, UAB „Geruda“ ir UAB „Posūkis“, teisėtumo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 straipsniu, Vilniaus apygardos prokuratūroje prokuroro iniciatyva 2011 m. spalio 27 d. pradėtas tyrimas dėl 2005-08-19 valstybinės svarbos ekonominio projekto „Paslaugų smulkiąjam ir vidutiniam verslui parkas „Gariūnai“ Vilniaus mieste, Aukštųjų Panerių pramoninio rajono C zonos (Gariūnai) A ir B teritorijose“ įgyvendinimo sutarties, pasirašytos Vilniaus apskrities viršinininko administracijos ir UAB „Jurgena“, UAB „Posūkis“ bei UAB Geruda“, taip pat dėl šios sutarties pagrindu sudarytų valstybinės žemės nuomos sutarčių teisėtumo.

Tyrimas atliekamas Vilniaus apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriuje. Tyrimo metu sprendžiama dėl pagrindo ginant viešąjį interesą kreiptis į teismą su ieškiniu dėl minėtų įgyvendinimo sutarties ir valstybinės žemės nuomos sandorių pripažinimo negaliojančiais dėl jų prieštaravimo imperatyvioms įstatymo normoms (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.80 straipsnis), t. y. vertinama, ar projektas ir įgyvendinimo sutartis neprieštarauja imperatyvioms Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnio 1 dalies, 46 straipsnio 4 dalies, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 ir 2 dalių normoms, įtvirtinančioms konstitucinius asmenų lygybės ir sąžiningos konkurencijos laisvės principus bei draudžiančioms valstybės valdymo ir savivaldos institucijoms priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes, sudaro konkurencijos sąlygų skirtumus atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams.

Tyrimas iš esmės baigtas, proceso sprendimas bus priimtas artimiausiu metu.

7. Dėl galimo didelės vertės turto išvaistymo Lietuvos nacionaliniame operos ir baletų teatre atliekant scenos įrangos rekonstravimo projektavimo ir įrengimo darbus.

Ikiteisminis tyrimas 2009 m. sausio 13 d. pradėtas Generalinėje prokuratūroje pagal nusikalstamos veikos, numatytos LR BK 184 straipsnio 2 dalyje, požymius dėl Lietuvos nacionaliniame operos ir baletų teatre (LNOBT) galimai nepagrįstai naudojamų LNOBT scenos rekonstrukcijai skirtų biudžeto lėšų. Tyrimą atlieka LKPB Nusikaltimų tyrimo 3-ojoje valdyboje sudaryta keturių tyrėjų tyrimo grupė, organizuoja ir kontroliuoja – Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokurorai.

Pranešimai apie įtarimus įteikti penkiems asmenims.

Ikiteisminis tyrimas užtruko dėl neįvykdyto teisinės pagalbos prašymo Vokietijos Federacinės Respublikos teisėsaugos institucijoms, taip pat būtina sulaukti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos mokesčio tyrimo išvados dėl įtariamųjų bei jų šeimos narių esamų bei turėtų pajamų ir išlaidų pagrįstumo.

Siekiant paspartinti teisinės pagalbos prašymo vykdymą Vokietijos Federacijoje, kreiptasi pagalbos į Eurojusto būstinę ir Lietuvos nacionalinį atstovą jame, taip pat per Užsienio reikalų ministeriją į Lietuvos ambasadą Vokietijoje, tačiau reikiamų rezultatų šios priemonės nedavė, prašymas iki šiol neįvykdytas.

Ikiteisminio tyrimo terminas pratęstas iki 2012 m. spalio 13 d. Šis tyrimas įtrauktas į bendrą Generalinės prokuratūros ir LKPB prioritetinių bylų sąrašą.

8. Dėl Gedimino pr. rekonstrukcijos darbų.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 10-9-00035-12) pradėtas 2012 m. kovo 16 d. pagal LR BK 228 straipsnio 1 dalį. Tyrimą atlieka Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Ypatingų nusikalstamų veikų tyrimo skyrius; 2012-05-24 nutarimu sudaryta tyrimo grupė. Ikiteisminį tyrimą organizuoja Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūra.

Ikiteisminio tyrimo metu apklausiami asmenys, renkami tyrimui reikšmingi dokumentai, skiriamos užduotys specialistams. Pranešimai apie įtarimus dar niekam neįteikti, kaip specialieji liudytojai apklausti septyni asmenys. Tyrimas užtrunka dėl rengiamo ir vertiamo teisinės pagalbos prašymo Kinijos teisėsaugos institucijoms.

Ikiteisminio tyrimo terminas nustatytas iki 2013 m. kovo 16 d. Generalinio prokuroro 2012-09-13 sprendimu tyrimo terminų kontrolė pavesta tiesiogiai Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros vyriausiajam prokurorui.

9. Dėl galimai dingusių Vilniaus m. Gedimino pr. trinkelė.

Ikiteisminis tyrimas (Nr. 10-1-00637-12) pradėtas 2012 m. gegužės 23 d. pagal LR BK 178 straipsnio 3 dalį. Tyrimą atlieka Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Nusikaltimų nuosavybei tyrimo skyrius, organizuoja ir jam vadovauja – Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokurorui.

Ikiteisminio tyrimo metu nustatyti ir apžiūrėti devyni adresai, paimti trinkelių pavyzdžiai tyrimui atlikti, gautos specialisto išvados, kad apžiūros metu paimtos ir tyrimui pateiktos trinkelės sutampa su UAB „Grinda“ pateiktomis trinkelėmis, apklausti su tyrimu susiję asmenys.

Tyrimas nebaigtas, nes negauti visi reikalingi dokumentai dėl vykdytos rekonstrukcijos, dėl to nėra galimybės nustatyti, kas buvo atsekingas už Gedimino prospekto nuardytų trinkelių apsaugą, kaip ji buvo vykdyta iki UAB „Grinda“ pervežė trinkeles į savo saugomą aikštelę.

Tyrimo terminas nustatytas iki 2013 m. vasario 23 d. Generalinio prokuroro 2012-09-13 sprendimu šio tyrimo terminų kontrolė pavesta tiesiogiai Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros vyriausiajam prokurorui, o tyrimo atlikimo, organizavimo ir terminų kontrolės eigą pavesta tikrinti Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento prokurorams.

10. Dėl neteisėto prisijungimo prie centrinės Viešųjų pirkimų tarnybos informacinės sistemos.

Ikiteisminis tyrimas 2012 m. gegužės 25 d. padėtas Lietuvos kriminalinės policijos biure pagal LR BK 198¹ straipsnio 2 dalį dėl neteisėto prisijungimo prie informacinės sistemos. Tyrimą atlieka Lietuvos kriminalinės policijos biuras, organizuoja ir jam vadovauja – Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras.

Šiuo metu atliekami būtini ikiteisminio tyrimo veiksmai: apklaunami liudytojai, analizuojama gauta informacija.

Ikiteisminio tyrimo terminas iki 2013 m. vasario 10 d.

11. Dėl Vitalijaus Gailiaus pareiškimų visuomenės informavimo priemonėms.

Generalinė prokuratūra neturi duomenų, patvirtinančių V. Gailiaus išsakytus teiginius, tačiau jo minimą tyrimą pavesta patikrinti Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento prokurorams.

12. Dėl Ugniagesių gelbėtojų profesinės sąjungos kreipimosi dėl atnaujinto ikiteisminio tyrimo pavidimo organizuotai tai pačiai Kauno apygardos prokuratūros prokurorei.

Ugniagesių gelbėtojų prašymas perduoti minėto ikiteisminio tyrimo organizavimą ir vadovavimą kitai ikiteisminio tyrimo įstaigai Generalinėje prokuratūroje gautas 2012 m. rugsėjo 13 d. Išnagrinėjus prašymą, 2012-09-17 priimtas sprendimas perduoti organizuoti šį ikiteisminį tyrimą kitam Kauno apygardos prokuratūros prokurorui.

13. Dėl aukštesniajam prokurorui skundžiamų prokurorų veiksmų perdavimo nagrinėti prokurorams, kurių veiksmai buvo skundžiami.

Pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksą tokie veiksmai negalimi. Generalinei prokuratūrai tokie atvejai nežinomi. Esant konkrečios informacijos, prašytume ją pateikti.

14. Dėl prokuratūros struktūros pertvarkos ir Nijolės Požarskienės pareiškimų.

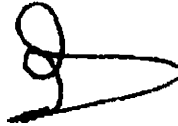
Pažymime, kad prokuratūros struktūros pertvarka nėra siekiama mažinti tiesiogines prokurorų funkcijas vykdančių prokurorų skaičių. Nuo pertvarkos pradžios perpus sumažintas vyriausiųjų prokurorų ir jų pavaduotojų skaičius, t. y. iš 187 vadovų liko 93, dėl ko daugiau prokurorų atlieka savo pagrindinę funkciją – tiria bylas. Generalinėje prokuratūroje panaikinti 24 prokurorų etatai. Šiuos etatus perkėlus į teritorinę prokuratūrą, sumažintas ten dirbančių prokurorų darbo krūvis. Kita vertus, dar 2010 metų Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) duomenimis, Lietuva tarp 47 Europos valstybių pasižymi didžiausiu prokurorų skaičiumi, tenkančiu 100 tūkst. šalies gyventojų, ir yra 11 vietoje pagal prokurorus aptarnaujančio personalo gausą, o užbaigiamų ikiteisminių tyrimų skaičiumi atsilieka.

Patikiname, kad atsižvelgdami į institucijai skiriamus biudžeto asignavimus imamės visų galimų priemonių, kad prokurorai dirbtų kiek galima efektyviau, taip pat turėtų adekvatesnį ir vienodesnį darbo krūvį. Per 2012 metų pirmąjį pusmetį prokurorai ir ikiteisminio tyrimo pareigūnai ištyrė 23 tūkst. 389 nusikalstamas veikas, t. y. 23 proc. daugiau nei per tą patį praėjusių metų laikotarpį. 73 proc. ikiteisminių tyrimų truko iki 6 mėnesių, t. y. 2 proc. daugiau nei per tą patį praėjusių metų laikotarpį. Vidutiniškai vienas prokuroras ištyrė 35 nusikalstamas veikas, t. y. 39 procentais daugiau nei per 2011 metų pirmąjį pusmetį.

N. Požarskienė dėl Informacinės prokuratūros sistemos (IPS) ir Dokumentų valdymo sistemos (DVS) trūkumų į Generalinę prokuratūrą nesikreipė ir juos nurodė nepagrįstai.

Pagal šiuo metu galiojantį Lietuvos Respublikos prokuratūros darbo reglamentą (248 p.) apygardų prokuratūrų prokurorams, valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, atostogos suteikiamos apygardos vyriausiojo prokuroro įsakymu.

Generalinis prokuroras



Darius Valys

