



VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 27, LT-01402 Vilnius, telefonas (8 5) 212 4396, faksas (8 5) 261 0867
el. p. vtek@vtek.lt, <http://www.vtek.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188736355

info@ekspertai.eu

2017-02-07 Nr. S-...206...-(1.2)

DĖL VYRIAUSIOSIOS TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJOS SPRENDIMO

Siunčiame Jums Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – Komisija) 2017 m. vasario 1 d. sprendimą Nr. KS-7 „Dėl Gintauto Kėvišo“.

PRIDEDAMA. Komisijos sprendimo kopija (4 lapai).

Komisijos Tyrimų skyriaus vedėja

Areta Miškinienė

Tomas Čaplinskas tel. (8) 64717595, tomas@vtek.lt



VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL GINTAUTO KĖVIŠO

2017 m. vasario 1 d. Nr. KS-7
Vilnius

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Romas Valentukevičius, nariai Gražina Imbrasienė, Virginijus Kanapinskas, Saulius Katuoka ir Dalia Paulauskaitė, apsvarsčiusi gautą pranešimą dėl Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro (toliau – LNOBT) generalinio direktoriaus Gintauto Kėvišo elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis ir tyrimo metu surinktą medžiagą, n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

Komisija vertina, ar 2016 m. gegužės 5 d. LNOBT pasirašant sutartį su UAB „Riverside music“ dėl operos solistės Angelos Gheorghiu 2016 m. birželio 3 d. koncerto šiame teatre organizavimo LNOBT generalinis direktorius G. Kėvišas laikėsi Įstatymo nuostatų, įpareigojančių vengti viešųjų ir privačių interesų konflikto, o jam kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktai, 11 straipsnio 1 ir 2 punktai).

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. G. Kėvišas Komisijai pateiktoje privačių interesų deklaracijoje yra nurodęs, kad jo sūnus yra UAB „Riverside music limited“, o sutuoktinė – UAB „Riverside music“ akcininkai, jis pats 2010 m. sausio 1 d. sutarties su UAB „Riverside music limited“ pagrindu šiai bendrovei yra teikęs atitinkamų paslaugų ir iš tokios individualios veiklos yra gavęs pajamų.

2. G. Kėvišas Komisijai 2016 m. sausio 12 d. pateikė paklausimą dėl galimo interesų konflikto dėl sprendimų, susijusių LNOBT įmone, kurios vienas iš vadovų yra jo sūnus, priėmimo. Komisijai LNOBT generalinis direktorius nurodė, kad jo vadovaujama institucija planuoja į savo renginių repertuarą įtraukti ir minėtosios įmonės atstovaujamų orkestrų, muzikos meno trupių, meno kūrėjų, atlikėjų pasirodymų. Informavo, kad atsižvelgdamas į Įstatymo nuostatas jis nenorėtų patekti į viešųjų ir privačių interesų konflikto situaciją, todėl ketina nusišalinti ir nedalyvauti rengiant, svarstant bei priimant sprendimus dėl įmonės pasiūlytų orkestrų, atlikėjų, meno kūrėjų pasirodymų ir kitų kultūrinių programų detalių. G. Kėvišas Komisijos prašė paaiškinti, ar jo nusišalinimas nuo sprendimų priėmimo Įstatymo nustatyta tvarka būtų pakankama priemonė interesų konfliktui išvengti ir abejonėms, kad toks konfliktas jo veikloje yra galimas, pašalinti.

3. Komisijos 2016 m. vasario 1 d. rašte G. Kėvišui buvo rekomenduojama:

3.1. nusišalinti ir nedalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip išvengti poveikio sprendimams dėl sūnaus įmonės siūlomų orkestrų, atlikėjų, meno kūrėjų bei kitų įmonės siūlomų kultūrinių programų detalių;

3.2. pavesti LNOBT Meno tarybai išrinkti įgaliotąjį asmenį, kuris derėtųsi su įmone dėl galimybės į teatro repertuarą įtraukti jos atstovaujamus meno kūrėjus;

3.3. pavesti vienam iš LNOBT direktoriaus pavaduotojų įforminti sprendimą dėl įgaliotojo asmens paskyrimo.

4. LNOBT Meno taryba 2016 m. kovo 9 d. posėdyje svarstė klausimą dėl G. Kėvišo viešųjų ir privačių interesų suderinimo 2016 m. Teatre organizuojant atlikėjų, kuriems atstovauja generalinio direktoriaus artimi asmenys koncertus, taip pat aptarė Komisijos dėl šio klausimo G. Kėvišui pateiktas rekomendacijas. Meno taryba, atsižvelgdama į Komisijos rekomendacijas, nusprendė G. Kėvišui pasiūlyti nusišalinti nuo organizavimo šių koncertų: 2016 m. gegužės 26 d. Londono simfoninio orkestro, 2016 m. birželio 3 d. Angelos Gheorghiu gala ir 2016 m. rugsėjo 18 d. *Royal Philharmonic* orkestro. LNOBT generalinio direktoriaus pavaduotojas N. Stancikas pasiūlytas būti atsakinguoju asmeniu ir pasirašyti dokumentus, susijusius su šių renginių organizavimu.

5. Dėl A. Gheorghiu gala koncerto įtraukimo į LNOBT 2016 m. birželio renginių repertuarą 2016 m. kovo 15 d. posėdyje sprendė specialiai tam klausimui sudaryta darbo grupė, vadovaujama N. Stanciko. Buvo nuspręsta siūlyti: LNOBT 2016 m. birželio renginių repertuare, atsižvelgiant į „išskirtinai aukštą koncerto meninę vertę“ ir planuojamą koncerto pelną, birželio 3 d. numatyti A. Gheorghiu gala koncertą. Kaip matyti iš posėdžio protokolo, G. Kėvišas priimanč šį sprendimą nedalyvavo.

6. G. Kėvišas 2016 m. kovo 17 d. raštu Lietuvos Respublikos kultūros ministrui pateikė nusišalinimą nuo visų trijų aukščiau minėtų koncertų organizavimo – įvairių sprendimų rengimo, svarstymo ir priėmimo, samatų derinimo ir tvirtinimo, sutarčių pasirašymo ir kt. procedūrų. Atsižvelgdamas į Komisijos jam pateiktas rekomendacijas ir LNOBT Meno tarybos sprendimą G. Kėvišas ministro paprašė įgalioti kitą asmenį, t. y. jo pavaduotoją N. Stanciką, pasirašyti sutartis ir kitus dokumentus, susijusius su įvardytų renginių organizavimu.

7. Lietuvos Respublikos kultūros ministras 2016 m. kovo 29 d. įsakymu priėmė G. Kėvišo nusišalinimą ir pavedė LNOBT direktoriaus pavaduotojui N. Stancikui pasirašyti sutartis ir kitus dokumentus, susijusius su Londono simfoninio orkestro koncerto, A. Gheorghiu gala koncerto ir *Royal Philharmonic* orkestro koncertų organizavimu.

8. LNOBT, atstovaujamas generalinio direktoriaus pavaduotojo N. Stanciko, ir UAB „Riverside music“, atstovaujama direktoriaus Mariannos Polanidou, vadovaudamiesi 2016 m. balandžio 22 d. atlikto viešojo paslaugų pirkimo–pardavimo dokumentais, 2016 m. gegužės 5 d. sudarė sutartį, kuria pirmoji sutarties šalis, kaip organizatorius, užsako, o antroji, kaip agentas – pasamdo ir pristato Angelą Gheorghiu 2016 m. birželio 3 dieną LNOBT Didžiojoje scenoje atlikti vieną koncertinę programą su LNOBT orkestru.

9. Iš Komisijos turimų LNOBT viešojo paslaugų pirkimo–pardavimo dokumentų, kurių pagrindu buvo sudaryta minėtoji 2016 m. gegužės 5 d. sutartis dėl A. Gheorghiu koncerto, matyti, kad atitinkamus dokumentus pasirašė LNOBT generalinio direktoriaus pavaduotojas N. Stancikas, o G. Kėvišas šiose pirkimo procedūrose nedalyvavo.

Gintauto Kėvišo paaiškinimas

Gintautas Kėvišas Komisijai paaiškino, kad muzikos agentūra UAB „Riverside music“ buvo įsteigta 2010 metais. Nuo to laiko ji dalyvavo rengiant daugiau nei tris šimtus koncertų įvairiose pasaulio šalyse. Agentūra dirba su „pirmojo ryškumo“ muzikos žvaigždėmis, orkestrais ir dirigentais. Šiuo metu jau planuojami 2018–2021 m. sezono koncertai. UAB „Riverside music“ yra sudariusi išimtinio atstovavimo sutartis su pasaulinio lygio muzikos atlikėjais ir jų pasirodymus organizuoja visame pasaulyje. Lietuva yra tik labai nedidelė agentūros renginių rinkos dalis. Kadangi ši bendrovė turi sutartines išimtinio atstovavimo „vieniems iš žymiausių pasaulinio lygio atlikėjų“ teises, LNOBT bendradarbiavimas su UAB „Riverside music“ „atveria išimtinės galimybes Lietuvoje surengti jos atstovaujamų žvaigždžių pasirodymus“.

Nurodė, kad Įstatymo nustatyta tvarka vengė viešųjų ir privačių interesų konflikto bei

vykdė jam Komisijos pateiktas rekomendacijas, nes:

1) aplinkybę, kad sūnus yra vienas iš UAB „Riverside music“ vadovų, nurodė Komisijai pateiktoje privačių interesų deklaracijoje;

2) 2016 m. sausio 12 d. raštu kreipėsi į Komisiją prašydamas paaiškinti, kaip turėtų elgtis, kad savo veikloje išvengtų interesų konflikto net regimybės;

3) Komisijos pateiktas rekomendacijas 2016 m. kovo 9 d. pristatė LNOBT Meno tarybai, kuri jam pasiūlė nusišalinti nuo jo sūnaus vadovaujamos agentūros siūlomo A. Gheorghiu gala koncerto organizavimo;

4) LNOBT atsakingų darbuotojų darbo grupė, kurios veikloje jis nedalyvavo, 2016 m. kovo 17 d. nusprendė A. Gheorghiu koncertą įtraukti į Teatro 2016 m. birželio repertuarą. Jis, kaip LNOBT vadovas, 2016 m. kovo 17 d. patvirtino visą 2016 m. birželio repertuarą, pažymėdamas, kad nuo A. Gheorghiu koncerto organizavimo yra nusišalinęs;

5) 2016 m. kovo 17 d. raštu kreipėsi į Lietuvos Respublikos kultūros ministrą pareiškdamas jam apie savo nusišalinimą ir paprašė, kad sutartis ir kitus dokumentus, susijusius su A. Gheorghiu koncerto organizavimu, ministras pavestų pasirašyti LNOBT generalinio direktoriaus pavaduotojui N. Stancikui. Lietuvos Respublikos kultūros ministras 2016 m. kovo 29 d. įsakymu tokį jo prašymą patenkino;

6) sutartį su UAB „Riverside music“ dėl A. Gheorghiu koncerto organizavimo pasirašė N. Stancikas, kuris „turėjo pilną sprendimo teisę surengti koncertą arba atsisakyti jį rengti“.

Anot G. Kėvišo, įprastai konkretus koncertas įtraukiamas į repertuarą nuo sutarties su koncerto grupe ar jai atstovaujančia agentūra pasirašymo ir tik tada platinami bilietai. Taigi „A. Gheorghiu koncerto įtraukimą į LNOBT repertuarą lėmė paties N. Stanciko veiksmai“ – atitinkamos sutarties pasirašymas. G. Kėvišo teigimu, nepasirašius šios sutarties su agentūra A. Gheorghiu koncertas nebūtų įvykęs. N. Stancikas vėliau savo nuožiūra keitė bilietų kainas.

G. Kėvišas paaiškino, kad jam nusišalinus LNOBT turėjo dvi alternatyvas – visiškai nesudaryti sandorio su UAB „Riverside music“ dėl A. Gheorghiu koncerto arba užtikrinti, kad jis, kaip LNOBT vadovas, nedalyvautų ir nedarytų įtakos priimant sprendimus dėl minėtosios agentūros atstovaujamos atlikėjos koncerto. Įvertinusi tai, kad šioje situacijoje LNOBT atsisakius bendradarbiauti su agentūra būtų netenkama vienos iš žymiausių pasaulio atlikėjos pasirodymo, o dėl to „nukentėtų Lietuvos žiūrovų ir paties LNOBT interesai“, LNOBT meno taryba pasirinko antrąjį variantą.

Komisijos 2017 m. vasario 1 d. posėdyje G. Kėvišas nurodė iš esmės tas pačias aplinkybes.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis Įstatymas įpareigoja nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti savo tarnybines pareigas, t. y. teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų net abejonių, jog toks konfliktas yra, nesinaudoti pareigomis asmeninei naudai gauti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktai). Tokiems asmenims Įstatymas imperatyviai draudžia dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie jiems sukelia ar gali sukelti interesų konfliktą (11 straipsnio 1 dalis).

Interesų konfliktą Įstatymas apibrėžia kaip situaciją, kuriai esant valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar vykdyti pavedimą, susijusį ir su jo privačiais interesais (2 straipsnio 4 dalis). Tokį konfliktą sukelia valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens ar jam artimų asmenų, nurodytų Įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje, turimi interesai – turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (2 straipsnio 2 dalis).

Būdamas interesų konflikto situacijoje, kai yra sprendžiamas klausimas, susijęs ir su jo

privačiais interesais, valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo informuoti savo tiesioginį vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą bei asmenis, kurie kartu dalyvauja sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūroje, apie esamą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje (11 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, vertindamas valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų elgesio atitiktį Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies nuostatomis dėl nusišalinimo, yra konstatavęs, kad įgaliotų asmenų informavimas apie susidariusią interesų konflikto situaciją yra privaloma sąlyga siekiant pripažinti, kad valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo tinkamai įgyvendino Įstatymo nuostatas. Asmens pareikštas nusišalinimas gali būti ir nepriimtas, bet pareikšti nusišalinimą, kai kyla interesų konflikto situacija, privaloma visais atvejais ir tai turi būti padaryta aktyviais bei aiškiai išreikštais veiksmais (2011 m. balandžio 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-1121/2011).

Atsižvelgdama į aukščiau nurodytų aplinkybių visumą ir tai, kad G. Kėvišas Įstatymo nustatyta tvarka pareiškė nusišalinimą nuo 2016 m. gegužės 5 d. sutarties su UAB „Riverside music“ pasirašymo ir kitų su šia sutartimi susijusių procedūrų (prieš tai šiuo klausimu kreipėsi į Komisiją dėl išankstinių rekomendacijų), taip pat, kaip matyti iš tyrimo metu gautų dokumentų, – jose nedalyvavo, Komisija neturi pagrindo teigti, kad LNOBT generalinio direktoriaus veiksmai šiuo atveju prieštarauja Įstatymo nuostatomis, įpareigojančioms vengti interesų konflikto, o jam iškilus – nusišalinti (3 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktai, 11 straipsnio 1 ir 2 punktai).

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 29 straipsnio 1 dalies 3 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Lietuvos nacionaliniam operos ir baleto teatrui pasirašant 2016 m. gegužės 5 d. sutartį su UAB „Riverside music“ dėl operos solistės Angelos Gheorghiu koncerto 2016 m. birželio 3 d. Lietuvos nacionaliniame operos ir baleto teatre organizavimo, šio teatro generalinis direktorius Gintautas Kėvišas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų nepažeidė.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro generaliniam direktoriui Gintautui Kėvišui, Lietuvos Respublikos kultūros ministrei Lianai Ruokytei-Jonsson ir pareiškėjams.

3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.vtek.lt

Sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas

 Romas Valentukevičius